

PHILOSOPHY

Исследование любви как основы права на примере Прав Человека

М. Г. Фидровская

Национальный технический университет «ХПИ»

Paper received 16.03.20; Accepted for publication 12.04.20.

<https://doi.org/10.31174/SEND-HS2020-232VIII40-12>

Аннотация. В этой статье мы рассмотрим права человека и на их примере мы докажем, что любовь действительно лежит в основе закона. Более того, мы рассмотрели права человека с позиций любви, и оказалось, что они действительно являются очень успешным законодательным решением в соответствии с позициями любви, а также они настоящая победа гуманизма, поскольку они действительно глубоко выражают любовь к человеку в своей идее и своих правах.

Ключевые слова: любовь, права человека, Аристотель, закон, мораль, этика.

Степень разработанности: Предмет прав человека сегодня активно рассматривается в области смежной между философией и правом. В любой юридической монографии в любом случае также имеет философский фрагмент рассмотрения. Интересной является работа В. Брюггера «Философия прав человека» также интерес представляет «Философия прав человека» под редакцией Штефана Госепата и Георга Ломанна. Но дело в том, что в основном в философии права любовь не рассматривается, как его основание и более того, даже не предполагается, тем более прав человека, хотя мы считаем, что в отношении прав человека это очевидно. Например, Брюггер классифицирует права человека и разбирается с их структурой.

Проблемой того, на чем должно основываться государство и право, то есть из чего должен исходить законодатель и правитель занимались, безусловно, также Платон и Аристотель, при чем они предлагали прямо противоположные подходы. Нам близок подход Аристотеля и более того, мы считаем, что его подход является истинным с точки зрения сущности права, и, кроме того, он совпадает с нашим, то есть у Аристотеля в «Политике» можно найти сходные мысли. У Платона произведение, посвященное праву и государству – это прежде всего, собственно, «Государство».

Здесь можно привести и статью Джеймса Никеля о правах человека в Стенфордской энциклопедии философии, у которого достаточно сходный с нашим подход и который рассматривает генезис прав человека не с момента их уже конкретного появления в законодательстве, как многие философы права, а начиная с генезиса идей, которые в последствии привели к появлению прав человека, в философии гораздо ранее.

Андрей Мarmor и Александр Сарч в той же Стенфордской энциклопедии философии в статье «Природа закона» считают, что в основании закона лежит конвенция и устои того общества, в котором этот закон принимается.

Ну и безусловно, о самом праве, то есть безусловно о том, что право должно быть еще более гуманным и человеколюбивым говорили многие философы, в частности все европейское просвещение и многие другие.

Любая этика, по сути, является философией любви, точнее ее методологией, потому что любая этика должна и строится на любви. Следует прояснить в каком смысле мы используем здесь любовь, не стоит ее понимать, как любовь романтическую, любовь между полами, но здесь мы говорим о любви, как о агапе и строге, о любви, как сострадательной, понимающей любви к людям и вообще к миру. Нам кажется, что такой любовью прежде всего является христианская любовь. Возможно, это покажется новым и, безусловно, этика и право имеют отношения и со свободой, поскольку они эту самую свободу корректируют, отстраивают и выверяют, тем не менее, в основании этики лежит любовь. Почему же любовь имеет отношение к этике? Потому что именно она задает этике вектор, то есть в идеале этическое, то есть добродетельное действие в отношении какого-то человека было бы таким при условии любви к нему. То есть, к сожалению, этика не учит нас любви, но она учит поступать так, по отношению к какому-то человеку, как, если бы мы его любили. Идеалом является наличие этой самой любви, но поскольку этот самый идеал в повсеместном значении пока не достигим, мы учимся хотя бы вести себя так, как, если бы мы любили другого человека.

Первым о таком положении вещей, в котором главное для права и вообще для государства – это не само это государство и не какие-то метафизические идеалы, а человек, сказал Аристотель, и только вся эта метафизика может начинаться после того, как мы взяли за основной ориентир благо другого человек[2], ведь, как говорил уже Платон, началом метафизики есть этика, поскольку только в условиях добродетели мы становимся на путь, на котором нам может прийти в голову мысль, что наверно над нами есть еще что-то или кто-то.

Тем не менее именно у Платона изначально было немного ложно представление о философских основаниях права, поскольку главным в государстве и для граждан Платон считал само государство и его благо. Например, если кто-то брал у кого-то в займы, то должен был отдать, если в займы брало государство, то оно могло и не отдавать эти деньги, а пустить их на какие-то государственные нужды и это было бы справедливо.

По этой причине концепция Аристотеля стала буквально революционной в античном мире, здесь мы говорим о концепции, в которой наивысшим благом принимается не благо государства и не какое-то там неопределенное благо, а человек и благо этого человека.[2] Следовательно, этого человека необходимо полюбить. Аристотель сделал это разумом и заповедал это делать, а нам остается полюбить человека чувствами. Поскольку заботиться о человеке и о его благе, значит его любить. Хотя это должно следовать и быть очевидным из самой сущности морали. Можно даже сказать, что даже само слово, которое обозначает человека, как основу, звучит как человеколюбие, то есть любовь к человеку.

Как раз вот эта ситуация заботы о человеке и любви к нему, очень хорошо отражена в таком феномене современной жизни общества, как права человека. Что же такое права человека? Их смысл во многом определяется постулатом «Люди рождаются свободными и равными» [12]. Значит смысл прав человека в человеческом равенстве? Но мы считаем за ними лежит нечто большее, нежели просто равенство, за ними лежит любовь к человеку, хотя, возможно, и можно говорить о справедливости, в основе которой также лежит любовь. Для того, чтобы понять, что в основании прав человека также лежит любовь, необходимо обратиться к их истории, точнее генезису и предпосылкам появления, понять как и почему они возникли. Так почему же они возникли? Безусловно, мы считаем, что возникли они и не без помощи Аристотеля, который ни одно столетие во времена средних веков витал в умах европейских философов и чуть ли не был канонизирован. Об основаниях Аристотеля и его любви к человеку мы уже сказали. До того, как Аристотель попал в Европу, не нужно упускать из виду и одну из самых масштабных сфер жизни общества и таких, в которых любовь к человеку обрела себя, а именно – христианство. И вот здесь возникает вопрос, хорошо ли средневековые европейские мыслители усвоили Христианские истины и взяли ли они современную европейскую любовь к человеку именно оттуда или все-таки у Аристотеля? Конечно, то, что право вышло прежде всего на основании Ветхого завета и десяти заповедей, мы считаем справедливым это заявление и основные законы именно наказуемые вышли именно из десяти заповедей, а вот, откуда взялась гуманность, тут проблема. Подкрепил ли Аристотель Христианство, а возможно и сам стал основанием для плохих учеников, нужно разбираться, но вот где Христианство, действительно, отразилось, так это на следующем этапе и важной ступени к правам человека, о которой мы хотели сказать, а именно во времена эпохи Возрождения, а именно, когда возник гуманизм. Именно во времена Возрождения, не смотря на всю возможную секуляризацию, Христианство, оставляя себе все-таки некоторые свои позиции, производит очень большое влияние на идеал и формирование уже европейской идеи ценности человека. Дело в том, что Христианство, тем не менее имеет еще большое влияние в Европе и по инерции остается еще в умах многих философов эпохи ренессанса, поскольку времени с окончания и отбрасывания средневековья прошло еще не так много. По сути, Средневе-

ковье и отбрасывается-то только, когда Ренессанс входит уже в промежуток своей зрелости, то есть где-то с середины, а может быть даже и с конца. По этой причине, когда ранние философы Ренессанса уже подготовили почву, опираясь в том числе и на идеи Христианства, именно тогда уже возникает и укрепляется гуманизм в полном, осмысленном виде. Что же такое гуманизм? Гуманизм в своей финальной стадии, где высшей ценностью является жизнь человека. Безусловно, здесь очевидны параллели с Правами человека, которые также признают, что самым главным правом человека, является право на жизнь, и никто не в праве лишить человека этого права. Возрождения прошло, но идеи гуманизма не прекратили развиваться и прибывать в умах людей. В Новое время гуманизм получает новый и практически уже окончательный виток своего развития на пути к правам человека, особенно во французской мысли. В Новое время гуманизм облекся в форму «Свобода, равенство, братство» и, возможно, именно поэтому в Правах человека, которые возникли уже после нового времени, мы имеем «равенство», но по сути все равно Права человека являются одой любви к человеку, как живому существу. То, что это является именно любовью, а ни чем другим легко пронаблюдать на примере защитников прав животных. Кто эти защитники? Очевидно, этот акцент также дополняет новизну нашей статьи, это люди, которые именно *любят* животных. Это те, кто держит у себя дома животных и их любит, их часто называют любителями животных. Кто-то может сказать, «я люблю кошек». Как вы думаете, являются ли защитники прав животных такими людьми? Конечно, и более того, именно потому что они любят животных, им нравятся их вид, их поступки вызывают умиление, они хотят, чтобы с этими животными в мире все было хорошо, чтобы их никто не обижал и не причинял им зла, именно поэтому они говорят, что у животных тоже есть право на спокойную и счастливую жизнь без насилия. Что их побудило стать защитниками прав и генерировать выработку права в отношении животных вообще? – Любовь. И с этим тяжело поспорить, потому что на этом примере это очевидные вещи. Следовательно, права человека также строятся на любви, и более того не на любви предписанной, как в заповедях, а на любви интеллектуальной (то есть на осознании необходимости) и уже практически настоящей. Права человека были приняты в 1789 году, но свое еще большее значение и резонанс они получили в наше время и особенно в 20м веке, когда центральным судом Европы становится суд по правам человека. Это связано с теми ужасами, с которыми столкнулась Европа и весь мир во время мировых войн, именно после них начали возникать работы, в которых говорилось о невыразимой важности любой человеческой жизни. Еще Ф. М. Достоевский говорил: «Счастье всего мира не стоит одной слезы на щеке невинного ребенка.» И именно эта идея стала основной после 20го века. Именно по этой причине суд по правам человека появился практически сразу после второй мировой войны, а именно в 1959 году в Риме, Италии.

Вернемся еще к Аристотелю. В своей «Политике», а в некоторых местах и «Этики», он разрабатывает

совершенно непожужу на предыдущие теории государства и политическую теорию, о которых мы с вами уже говорили. То есть в основу государства он ставит человека. Более того, из «Политики» можно сделать вывод, что, по Аристотелю, закон должен основываться на любви к людям [2], потому что многие государственные элементы даже в начале произведения, по Аристотелю должны основываться на согласии и взаимной любви граждан. Из этого можно сделать вывод, что посыл Аристотеля заключается как раз в том, что закон должен основываться на любви к людям. Мы это поддерживаем, более того, мы говорим, что и закон, и мораль на любви и основываются, причем не на абстрактном благе государства, потому что оно – неодушевленный предмет и оно, по сути, это не какой-то отдельный организм, а это все мы, то есть опять-таки люди. Поэтому по логике вещей, человек как таковой и является той причиной, по которой кто-то придумывает закон и моральную норму.

Более того, если говорить об библейских основаниях закона, которые, безусловно, присутствуют в нашем обществе, можно сказать, что даже заповеди во многом и основываются на любви. Но вопрос, на какой любви? На любви более высокой, на любви божественной. На любви, которую может не испытывать человек к другому человеку, но которую испытывает Бог к любому своему творению. То есть мы возможно в то время, когда появились заповеди не дошли до того, чтобы не наносить вреда другому человеку, ограждать его собственность и прочее, но до этого дошел Бог, потому что, возможно мы еще не любили другого человека, как чужого, ведь, если человек рос в другой семье, его сложно считать своим братом или сестрой, тем не менее, для Бога любое существо и в любом случае остается Его творением, следовательно изначально более родным, чем человек для человека. Даже в семье в основном родители любят детей сильнее, чем братья и сестры. Именно поэтому, скорее всего, первый такой сильный посыл исходил именно от Него, поскольку, понимая, что некоторые вещи плохи на тот момент, человек еще не понимал этого окончательно. А что касается заповедей, то нам еще только предстоит до них дойти, мы

только идем в направлении их окончательного понимания и приятия, поскольку где-то в нашем мире еще существует смертная казнь, по всей земле идут войны и убийство на войне абсолютно легально, что тоже, по идее, странно в отношении закона и заповедей. Не может же закон быть таким, что «здесь этого делать нельзя, а там можно». То, что противозаконно должно быть противозаконно в любой ситуации.

Безусловно, ситуации, в которой что-то является наполовину справедливым, то есть, что сегодня это справедливо, а завтра наоборот, не может быть, для этого и существует право, хотя на самом деле оно существует не для этого, а, собственно, для любви, то есть, как в «Пятом элементе», чтобы жизнь, то есть любовь продолжала существовать. Мы переходим к тому, что в основании права все-таки лежит любовь и, по сути, права человека является гимном этой любви. Во-первых, они возникли сравнительно недавно, следовательно, умы людей все еще были настроены на создание добра, а, во-вторых, в правах человека говорится не только про какие-то катастрофические, как, например, убийство или кража, а прописываются не менее важные гуманитарные и гуманные права, как право на свободу, право на образование, все то, что составляет сущность человека. Если говорить о заповедях, как основании современного права, то можно было бы сказать, что, возможно, права человека возникли, как рефлексия на базе заповедей, а возможно, как раз права человека и вся последующая история гуманизма, последовавшая за появлением христианства и является знаком того, что заповеди наконец-то были не только взяты, но и поняты, приняты, что сам человек понял, что любовь к другому человеку, другому существу фундаментальна и лежит в самой основе мира.

Выводы: Из всего этого мы можем заключить, что с точки зрения любви, права человека действительно являются очень удачным, скажем так, изобретением, поскольку они являют собой настоящее человеколюбие. Более того, мы могли заметить, что на примере прав человека была предпринята попытка, что в основании права действительно лежит любовь.

ЛИТЕАТУРА

1. Аристотель. Никомахова этика / Пер. Н.В. Брагинской // Соч.: в 4 т. М.: Мысль, 1975/1984. Т. 4.
2. Аристотель. Политика / Пер. С.А. Жебелева // Соч. в 4 т. М.: Мысль, 1984. Т. 4.
3. Библия: Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Издание Московской Патриархии, 1990. – 1372 с.
4. Брюгер В. Філософія прав людини. 2003. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/8549/31-Brugger.pdf?sequence=1>
5. Евменов Л. Ф. Философия прав человека: принцип универсальности и различия. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://knigi.link/filosofiya-narodov-kniga/filosofiya-prav-cheloveka-printsip-27687.html>
6. Платон Пир. Мир и Эрос: Антология философских текстов о любви / Платон; [сост. Р.Г. Подольный]. - М., 1991. – 335 с.
7. Платон. Собр. соч.: в 4 т. М.: Мысль, 1990/1994. Т. 14. Пружинин Б. И. Рациональность и единство знания // Ра-
- циональность как предмет философского исследования. М., 1995. С. 121/142.
8. Реале и Антисери. Западная философия от истоков и до наших дней. т.1. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://yanko.lib.ru/books/philosoph/reale_antiseri-1-2_tom-antic-srednevekovie-2003-8l.pdf
9. Рюриков Ю. Б. Детство человеческой любви. Философия любви в 2 т. Т1 / Юрий Рюриков; [под общ.ред. Д. П. Горского]. - М.: Политиздат, 1990. - 510с.
10. Філософія прав людини. За ред. Госепата Шт. і Ломанна Г. Київ.: Ніка-Центр. 2008.
11. Философия любви в 2 т. Т1 ; [под общ.ред. Д. П. Горского]. - М.: Политиздат, 1990. - 510с.
12. Философия: Энциклопедический словарь. — М.: Гардарика. Под редакцией А.А. Ивина. 2004
13. Finnis J. What is the philosophy of law. The American Journal of Jurisprudence, Volume 59, Issue 2, 1 December 2014, Pages 133–142

14. Marmor A., Sarch A. The nature of law. [Э. ресурс].- Режим доступа: <https://plato.stanford.edu/entries/lawphil-nature/>
15. Nickel J. Human rights. [Э. ресурс].- Режим доступа: <https://plato.stanford.edu/entries/rights-human/>

REFERENCES

1. Aristotel'. Nikomakhova etika / Per. N.V. Braginskoy // Soch.: v 4 t. M.: Mysl', 1975-1984. 1984. T. 4.
2. Aristotel'. Politika / Per. S.A. Zhebeleva // Soch. v 4 t. M.: Mysl', 1984. T. 4.
3. Bibliya: Knigi Svyashchennogo Pisaniya Vetkhogo i Novogo Zaveta. – M.: Izdaniye Moskovskoy Patriarkhii, 1990. – 1372 s.
4. Bryuger V. Filosofiya prav lyudini. 2003. [Elektronnyy resurs].- Rezhim dostupa: <http://dspace.nbu.gov.ua/bitstream/handle/123456789/8549/31-Brugger.pdf?sequence=1>
5. Yevmenov L. F. Filosofiya prav cheloveka: printsip universal'nosti i razlichiya. [Elektronnyy resurs].- Rezhim dostupa: <http://knigi.link/filosofiya-narodov-kniga/filosofiya-prav-cheloveka-printsip-27687.html>
6. Platon Pir. Mir i Eros: Antologiya filosofskikh tekstov o lyubvi / Platon; [sost. R.G. Podol'nyy]. - M., 1991. – 335 s.
7. Platon. Sobr. soch.: v 4 t. M.: Mysl', 1990-1994. T. 14. Pruzhinin B. I. Ratsional'nost' i yedinstvo znaniya // Ratsional'nost' kak predmet filosofskogo issledovaniya. M., 1995. S. 121-142.
8. Reale i Antiseri. Zapadnaya filosofiya ot istokov i do nashikh dney. t.1. [Elektronnyy resurs].- Rezhim dostupa: http://yanko.lib.ru/books/philosoph/reale_antiseri-1-2_tom-antic-srednevekovie-2003-8l.pdf
9. Ryurikov YU. B. Detstvo chelovecheskoy lyubvi. Filosofiya lyubvi v 2 t. T1 / Yuriy Ryurikov; [pod obshch.red. D. P. Gorskogo]. - M.: Politizdat, 1990. - 510s.
10. Filosofiya prav lyudini. Za red. Gosepata Sht. i Lomanna G. Kiiv.: Nika-Tsentr. 2008.
11. Filosofiya lyubvi v 2 t. T1 ; [pod obshch.red. D. P. Gorskogo]. - M.: Politizdat, 1990. - 510s.
12. Filosofiya: Entsiklopedicheskiy slovar'. — M.: Gardariki. Pod redaktsiyey A.A. Ivina. 2004

Study of love as a fundament of the law on the example of Human rights

M. Fidrovskaya

Abstract. In this article we will consider human rights and on their example we will prove that love does really lie in the grounds of the law, moreover, we looked at human rights from the positions of the love and it turned out that they really are a very successful legislative decision according to the positions of love and also they turned to be a real victory of humanism as they really deeply express love to a human being in their idea and their rights. Relevance: In the modern society, where on the one hand rules the values of understanding, kindness and democracy, however the wars still continue, rises the frequency of terrorism, the freedom and rights of people in particular societies are oppressed. Thus we can conclude that it is necessary to find the universal method and fundament for solving these problems, thereby to lead the society to the consistency and to realization of the higher aims. Moreover, because the noted problems still exist, we can conclude that the previous proposed philosophical solutions are not enough and it is necessary to find something different. Thus our aim is, having defined love to be the ground of the law, suggest the love to be used consciously in the legislative activity, maybe with further study and development of this concept. Introduction: Human rights are very important and it is a new subject in the Philosophy of the law, but it hasn't been studied enough yet. Of course the most art of the optimists of the philosophy of the law think that human rights and liberal democratic state have high value and that they are a real achievement of world history. Novelty: In this article we try to give the interpretation of the grounds of the moral and thus of the law, as it is. According to this, having found those fundaments, we decided that human rights could be a good example, because it is a contemporary new phenomenon in the field of the law and thus this example should be more striking and obvious for us. Targets and goals: In this article we want to prove and to note that love is the ground of the law. And the aim of the article is that this achievement should be used is legislation. The goals are: to prove on the example of human rights that the fundament of the law is the love; to check connection of humanism, love and genesis of the human rights; and to suggest an interesting theological concept of the law.

Keywords: love, human rights, Aristotle, law, moral, Ethics.