

Психолингвистическая компетентность как коррелят развития метакогнитивной активности студентов

О. А. Зайцева

Украинская инженерно-педагогическая академия, Харьков, Украина
Corresponding author. E-mail: zaytseva1005@gmail.com

Paper received 03.05.20; Accepted for publication 20.05.20.

<https://doi.org/10.31174/SEND-PP2020-229VIII93-17>

Аннотация. В статье проанализирована взаимосвязь показателей метакогнитивной активности с психолингвистической компетентностью студентов высших учебных заведений. Установлено, что показатели метакогнитивной активности студентов образуют прямую и обратную связь с психолингвистической компетентностью. Показано, что студенты, которые имеют высокий уровень развития метакогнитивных способностей, могут выделять информативную, важную для них информацию из текста, который был прослушан и использовать ее для достижения собственных целей. Установлено, что студенты которые обладают знаниями о своих метакогнитивных процессах, умеющие управлять своим вниманием, концентрироваться на задаче, снижать влияние отвлекающих стимулов, могут правильно, безошибочно формировать мысли и подбирать слова, которые выражают их идеи, могут заинтересовать других и с помощью логических доводов доказать свое или опровергнуть чужое мнение.

Ключевые слова: психолингвистическая компетентность, метакогнитивная активность, саморегуляция, рефлексивность, метапознание.

Введение. Современное высокоразвитое общество предполагает высокий уровень загруженности разного рода информацией, которая не всегда является полезной. Важным условием достижения успеха в этом обществе, является умение выделить нужный для себя информативный массив и использовать его для достижения своих целей. Так же, для человека желающего добиться успеха, очень важно уметь правильно донести свои идеи или нужную ему информацию. Развитие психолингвистической компетентности является одной из важнейших задач, которые ставят перед собой современные высшие учебные заведения.

Психолингвистическая компетентность является частью мозговой деятельности, которая детерминируется метакогнитивной активностью. Следовательно, с особой актуальностью возникает необходимость исследования взаимосвязи психолингвистической компетентности с метакогнитивной активностью студентов в высших учебных заведениях.

Краткий обзор публикаций по теме. Метакогнитивные процессы очень давно и плодотворно изучаются зарубежными и отечественными учеными.

Первым ученым, исследовавшим метапознание был Дж. Флейвел. Автор объясняет процесс метапознания, как возможность человека анализировать, регулировать и развивать собственную познавательную деятельность и понимает его как «знание о собственном мышлении» [8]. Эти знания включают в себя:

- знание личности о своих познаниях и познаниях других людей;
- знание вида задач, представляющих требования к познавательной функции;
- знание метакогнитивных стратегий, позволяющих результативно осуществить то или иное задание [8].

В своих работах Г. Уелмен пишет, что «Метапознание является видом мышления, второго и более высокого порядка, которое включает в себя функцию контроля над познавательными процессами. Оно может быть просто определено как мышление о мышлении». В своих работах автор выделяет четыре группы функций, которые могут определить суть метапознания:

- знания о собственных мыслительных процессах;
- осведомленность относительно границ, содержательности и состояния собственного мышления;
- регуляция процессов мышления;
- эмоциональное состояние в процессе познания [9].

В современной психологической науке метакогнитивная активность рассматривается как регулятивный механизм метакогнитивных процессов.

Т. Киселева рассматривает метакогнитивную активность как критерий дифференциации уровня сформированности социальной ответственности молодежи [6]. По данным М. Матвеевой можно сделать вывод, что уровень метакогнитивной активности влияет на общую и академическую успеваемость [7]. М. Кашапов и Г. Базанова установили взаимосвязь метакогнитивной активности с наполненностью профессиональной деятельности у студентов [5].

В прикладных исследованиях метакогнитивной активности показано ее значение для успешности в различных сферах психической деятельности, так как она детерминирует большое количество компонентов, одним из которых является психолингвистическая компетентность.

Одним из первых идею связать профессиональную речь с психологическими процессами в своих работах подает А. Леонтьев. Он описывал разные виды и методы общения, с точки зрения их влияния на глубокие психологические процессы человека. «Языкознание, психология речи и другие науки, занимающиеся речью, оперируют одними и теми же индивидуальными объектами или событиями и, значит, имеют один и тот же объект науки.» [3; 2 с.8].

Л. Выготский также был одним из основоположников отечественной психолингвистики. Автор подал идею о том, что на психику человека можно влиять с помощью вербальных знаковых систем. Л. Выготский, в своих работах настаивал на том, что на психологическое поведение может влиять взаимосвязь мышления и речи человека [1].

Изучением психолингвистики занимались такие ученые как Т. Ахутина-Рябина, Т. Дридзе, М. Жинкин,

Л. Сахарный, И. Черепанова, Т. Ушакова, А. Лурия, В. Тункель и т.д.

Таким образом, несмотря на большое количество исследований, не все важные аспекты нашли свое отражение в опубликованных научных работах. Открытым остается вопрос взаимосвязи метакогнитивной активности с психолингвистической компетентностью.

Целью исследования было изучение взаимосвязи показателей метакогнитивной активности с психолингвистической компетентностью студентов высших учебных заведений.

Материалы и методы. В исследовании приняли участие 307 студентов дневной формы обучения первого, второго, третьего и четвертого курсов в возрасте от 17 до 24 лет.

Эмпирическое исследование было осуществлено с помощью двух групп психодиагностических методик:

Первая группа - методики, выявляющие уровень развития психолингвистической компетентности («Умение слушать», «Умение выражать свои мысли», «Умение убеждать других»);

Вторая группа - методики, нацеленные на диагностику метакогнитивной активности («Имплицированных

теорий интеллекта» (К. Двек в модификации Т. Корниловой, С. Смирнова), «Самооценки метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности» (Ю. Скворцова, М. Кашапов), «Метакогнитивной включенности в деятельность» (Г. Шроу, Р. Денисон), «Диагностики уровня развития рефлексивности» (А. Карпов).

В процессе статистической обработки полученных результатов был осуществлен корреляционный анализ показателей метакогнитивной активности с психолингвистической компетентностью студентов высших учебных заведений.

Результаты и их обсуждение. Был проведен корреляционный анализ оценок исследованных с помощью методик «Имплицированных теорий интеллекта», «Самооценки метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности», «Метакогнитивной включенности в деятельность», «Диагностики уровня развития рефлексивности», как показателей метакогнитивной активности, с показателями психолингвистической компетентности («Умение слушать», «Умение выражать свои мысли», «Умение убеждать других»), данные приведены в табл.1.

Таблица 1. Взаимосвязь показателей психолингвистической компетентности с показателями метакогнитивной активности

Показатели метакогнитивной активности	Показатели психолингвистической компетентности					
	Умение слушать		Умение выражать свои мысли		Умение убеждать других	
	r_{xy}	p	r_{xy}	p	r_{xy}	p
Принятие имплицитной теории «наращиваемого интеллекта»	0,213	< 0,01	0,134	< 0,05	0,282	< 0,01
Принятие имплицитной теории «обогащенной личности»	0,123	< 0,05	0,212	< 0,01	0,243	< 0,01
«Принятие целей обучения»	0,345	< 0,01	0,034	> 0,05	0,005	> 0,05
«Самооценка обучения»	-0,135	< 0,05	0,134	< 0,05	0,145	< 0,05
Метакогнитивная вкл. в деятельность	0,145	< 0,05	0,235	< 0,01	0,212	< 0,01
Метакогнитивные знания	0,213	< 0,01	0,136	< 0,05	0,432	< 0,01
Метакогнитивная активность	0,213	< 0,01	0,215	< 0,01	0,235	< 0,01
Рефлексивность	0,091	> 0,05	0,252	< 0,01	0,267	< 0,01

Результаты, приведенные в табл. 1, показывают, что большинство показателей психолингвистической компетентности образуют статистически значимые связи с показателями метакогнитивной активности.

Прямую взаимосвязь с показателем психолингвистической компетентности «Умение слушать» образовали такие показатели метакогнитивной активности, как «Принятие имплицитной теории «наращиваемого интеллекта», «Принятие имплицитной теории «обогащенной личности», «Принятие целей обучения», «Метакогнитивная включенность в деятельность», «Метакогнитивные знания» и «Метакогнитивная активность». Следовательно, чем выше умение студентов регулировать свою познавательную и интеллектуальную деятельность и уровень знаний о методах получения и переработки информации собственных учебных процессов, тем более развито у них умение выделять из текста, который они прослушивают, только важные для себя и наполненные смыслом отдельные слова или фразы. Такая связь, свидетельствует о том, что студенты, которые имеют высокий уровень развития метакогнитивных способностей, могут выделять информативную, важную для них информа-

цию из текста, который был прослушан и использовать ее для достижения собственных целей.

Обратную корреляционную связь образовал показатель психолингвистической компетентности «Умение слушать» и показатель метакогнитивной активности «Самооценка обучения». Следовательно, чем больше развита у студентов самооценка эффективности усилий обучения, тем меньше у них развито умение слышать важную для себя, наполненную смыслом информацию. Данная связь может возникать потому, что для студента, который имеет возможность самостоятельно оценивать и управлять собственной учебной деятельностью, посторонняя информация может негативно влиять на умение лично контролировать собственные достижения.

Статистически значимой корреляционной связи с показателем психолингвистической компетентности «Умение слушать» не образовал только показатель метакогнитивной активности «Рефлексивность». Такой результат может быть потому, что студенты, которые имеют развитую саморегуляцию, самостоятельно анализируют и контролируют свою деятельность, совсем не нуждаются в постороннем мнении и не

прислушиваются к тому, что говорят другие.

Прямую статистически значимую корреляционную связь с показателем психолингвистической компетентности «Умение выражать свои мысли» образовали такие показатели метакогнитивной активности, как «Принятие имплицитной теории «наращиваемого интеллекта», «Принятие имплицитной теории «обогащенной личности», «Самооценка обучения», «Метакогнитивная включенность в деятельность», «Метакогнитивные знания», «Метакогнитивная активность» и «Рефлексивность». Следовательно, чем выше у студентов уровень саморегуляции, желание увеличивать уровень интеллекта, умение регулировать познавательные процессы, тем проще для них донести до окружающих конкретно ту идею или мысль, что была задумана. Данную взаимосвязь, можно объяснить тем, что студенты умеющие управлять своим вниманием, концентрироваться на задаче, снижать влияние отвлекающих стимулов, могут правильно, безошибочно формировать мысли и подбирать слова, которые выражают их идеи. Такие студенты всегда могут сконцентрироваться, так как они знают о методах получения и переработки информации собственных учебных процессов.

Значимой взаимосвязи с показателем психолингвистической компетентности «Умение выражать свои мысли» не образовал только показатель метакогнитивной активности «Принятие целей обучения». Отсутствие взаимосвязи может свидетельствовать о том, что студенты, которые полностью следуют существующему плану обучения, не внося для себя никаких личных изменений, не нуждаются в том, чтобы доказывать и доводить свои мысли до окружающих.

Статистически значимую корреляционную связь с показателем психолингвистической компетентности «Умение убеждать других» образовали такие показатели метакогнитивной активности, как «Принятие имплицитной теории «наращиваемого интеллекта», «Принятие имплицитной теории «обогащенной личности», «Самооценка обучения», «Метакогнитивная

включенность в деятельность», «Метакогнитивные знания», «Метакогнитивная активность» и «Рефлексивность». Таким образом, чем выше у студентов желание повышать уровень интеллекта, повышать уровень своих достижений среди сверстников, регулировать свою познавательную деятельность, тем выше у них возможность привлекать людей на свою сторону. Такую взаимосвязь, можно объяснить тем, что студент, который обладает знаниями о метакогнитивных процессах и может использовать их, имеет возможность с помощью логических доводов доказать свое или опровергнуть чужое мнение.

Статистически значимой корреляционной связи с показателем психолингвистической компетентности «Умение убеждать других» как и показатель «Умение выражать свои мысли» не образовал показатель метакогнитивной активности «Принятие целей обучения». Такой результат, может показывать отсутствие у студентов полностью принимающих существующий план обучения, желания склонять остальных следовать их примеру, думать как они и что-то доказывать.

Выводы. В результате исследования обнаружено взаимосвязь между показателями психолингвистической компетентности и большинством показателей метакогнитивной активности. Анализ полученных данных дает возможность прийти к таким выводам:

- студенты, которые имеют высокий уровень развития метакогнитивных способностей, могут выделять информативную, важную для них информацию из текста, который был прослушан и использовать ее для достижения собственных целей;
- студенты умеющие управлять своим вниманием, концентрироваться на задаче, снижать влияние отвлекающих стимулов, могут правильно, безошибочно формировать мысли и подбирать слова, которые выражают их идеи и могут заинтересовать других;
- студенты, которые обладают знаниями о метакогнитивных процессах и могут использовать их, имеют возможность с помощью логических доводов доказать свое или опровергнуть чужое мнение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Выготский Л.С. Мышление и речь. – М.: Лабиринт, 2001. – 368 с.
2. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики / Алексей Алексеевич Леонтьев. – [3-е изд.]. – М.: Смысл ; СПб.: Лань, 2003. – 287 с.
3. Леонтьев А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. – М.: Наука, 1969. – 307 с.
4. Лурья А.Р. Язык и сознание. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1979. – 320 с.
5. Кашапов М.М., Базанова Г.Ю. Событийность как мотивационный компонент метакогнитивной активности на начальном этапе профессионализации. Гуманитарный институт. Институт психологии Российской академии наук. Владимир - Москва, 2018. С. 237–241.
6. Киселева Т. Г. Метакогнитивная активность молодежи как критерий дифференциации уровня сформированности социальной ответственности Ярославский педагогический вестник – 2016 – № 1 с.33-38
7. Матвеева М.А. Академическая успешность учащихся начальной школы с различным уровнем метакогнитивной активности и родительского контроля В сборнике: Личность, интеллект, метакогниции: исследовательские подходы и образовательные практики Материалы III-й Международной научно-практической конференции. 2018. С. 56–63.
8. Flavell J. H. Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive - developmental inquiry. American Psychologist. 1979. №34. P. 906–911.
9. Wellman H.M. Metamemory revised // Contributions to human development. 1983. Vol.9, P. 31–51.

REFERENCES

1. Vyhotsky L.S. Thinking and Speech. – M.: Labyrinth, 2001. P. 368.
2. Leontiev A.A. Fundamentals of Psycholinguistics / Aleksey Alekseevich Leontyev. – [3rd ed.]. – M.: Meaning; St. Petersburg: Doe, 2003. P. 287.
3. Leontiev A.A. Psycholinguistic units and generation of speech utterance. – M.: Nauka, 1969. P. 307.
4. Luria A.R. Language and consciousness. – M.: Publishing House Mosk. University, 1979. P. 320.
5. Kashapov M.M., Bazanova G.Yu. Eventfulness as a motivational component of metacognitive activity at the initial stage of professionalization. Humanitarian Institute.

- Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences. Vladimir – Moscow, 2018. P. 237-241.
6. Kiseleva T. G. Metacognitive activity of youth as a criterion for differentiating the level of formation of social responsibility Yaroslavl Pedagogical Bulletin – 2016 – No. 1 P. 33-38
7. Matveeva M.A. Academic success of elementary school students with different levels of metacognitive activity and parental controls in the collection: Personality, intelligence, metacognition: Research approaches and educational practices materials of the III international scientific and practical conference. 2018. P. 56–63.

Psycholinguistic competence as a correlate of the development of metacognitive activity of students

O. A. Zaitseva

Abstract. The article analyzes the relationship of metacognitive activity indicators with the psycholinguistic competence of university students. It was established that metacognitive activity indicators of students form a direct and inverse relationship with psycholinguistic competence. It is shown that students who have a high level of development of metacognitive abilities can extract informative, important information for them from the text that was listened to and use it to achieve their own goals. It has been established that students who have knowledge of their metacognitive processes, who are able to manage their attention, concentrate on the task, reduce the influence of distracting stimuli, can correctly, accurately form thoughts and select words that express their ideas, can interest others and prove with the help of logical arguments own or refute someone else's opinion.

Keywords: *psycholinguistic competence, metacognitive activity, self-regulation, reflexivity, metacognition.*