

Теоретичні підходи до сутності концепту «механізм розвитку сільських територій»

С. І. Белей

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, м. Чернівці, Україна
Corresponding author. E-mail: s.belei@chnu.edu.ua

Paper received 25.06.19; Accepted for publication 09.07.19.

<https://doi.org/10.31174/SEND-HS2019-213VII35-02>

Анотація. Запропонована стаття розкриває зміст дефініції «механізм» а також її трансформації в економічних дослідженнях. У статті досліджено концепт «механізм розвитку сільських територій», проаналізовано його сутність та зміст.

Ключові слова: механізм, сільська територія, механізм розвитку сільських територій, система, концепт, сільська економіка.

Вступ. В умовах глобалізації та входження України у світовий простір сільська економіка повинна підпорядковуватися механізму, що діє відповідно до сучасного стану й проблематики розвитку з урахуванням дії об'єктивних законів і суспільних потреб. Успішне функціонування сільських територій, створення умов для їх залежать від досконалості структури механізму управління. Головним інструментом управління за умов сталого, керованого, поступового розвитку є розробка певних механізмів діяльності.

Стислий огляд публікацій по темі. Теоретико-методологічні аспекти сільських територій досліджували М. Барановський, М. Малік, О. Павлов, П. Саблук, та інші. Однак, незважаючи на цінність проведених досліджень, питання, пов'язані з розкриттям сутності концепту «механізм розвитку сільських територій», потребують подальшого висвітлення.

Мета даної статті: дослідження концепту «механізм розвитку сільських територій» та розробка визначення «механізму розвитку сільських територій».

Матеріали та методи. Методологією дослідження є сукупність методів і прийомів систематизації та узагальнення існуючих наукових поглядів на обрану проблематику, дослідження специфічних особливостей вирішення поставлених завдань та обґрунтування концептуальних засад досягнення поставленої мети дослідження.

Виклад основної частини. Перш ніж перейти до визначення особливостей та структури механізму розвитку сільських територій необхідним є детальне обґрунтування дефініції «механізм». Дефініція «механізм» грецького походження. В словнику іншомовних слів «механізм - сукупність проміжних станів або процесів будь-яких явищ» [1, с.431].

Ще з часів античної Греції філософи Анаксимен, Геракліт, М. Клайн, Фалес та інші дотримувалися механістичної концепції світу, зокрема Моріс Клайн [2] наводить переконливі докази механічних поглядів на світ. У XVI — XVIII ст. виник напрям механіцизм, що зводив складні закономірності розвитку — до найпростіших законів механіки. Представниками механіцизму були Г. Галілей, І. Ньютон, П-С Лаплас, Т. Гоббс та інші. Предметом їх досліджень були природничі науки (математика, фізика та інші), тому термін «механізм» спочатку почав використовуватись в цих науках.

Карл Маркс вперше застосував дефініцію «механізм» для характеристики процесів функціонування

капіталістичної виробничої системи [3, с. 72]. У вітчизняній економіці термін «механізм» був введений Л. Абалкіним у 60-х роках ХХ ст.. Дефініція «механізм» користується популярністю у різних сферах, що спричинило значну кількість тлумачень її сутності (табл. 1).

Провівши аналіз довідникової літератури, можна констатувати, що механіка розглядає дефініцію «механізм» як безперервну, чітко налагоджену, системну роботу всіх необхідних елементів, які забезпечують рух машини. Закладена у ньому сутність перетворення будь-якого об'єкту за допомогою певних передавальних ланок й спричинило його використання у дослідженнях систем не механічної природи, а саме в економічну науку. У загальному розумінні «механізм» – це система, простір, спосіб, що визначає порядок будь-якої діяльності, системи взаємодії певних ланок та елементів або внутрішню будову, систему, сукупність станів та процесів, з яких складається певне явище [11, с. 146]. Він складається з певного набору елементів, які пов'язані і взаємодіють між собою задля функціонування усього механізму. Якщо розглядати економіку з такої позиції, можна говорити про механізм, як про сукупність конкретних форм і методів свідомого впливу на економіку.

В економічній теорії немає єдиного теоретичного підходу до поняття «механізм». Кожен науковець має свій погляд стосовно сутності та структури механізму, що зумовлено специфікою та масштабом проблем, які є об'єктами вивчення. Значний внесок у теорію економічних механізмів зробили лауреати Нобелівської премії 2007 р., Л. Гурвіц, Р. Майерсон, Е. Маскін. Згідно з їх визначеннями, «механізм – форма стратегічної гри при будь-якій взаємодії між економічними суб'єктами за допомогою використання відповідного набору дій» [12, с.4].

Французький вчений А. Кульман визначає механізм як «необхідний взаємозв'язок, який виникає між різними економічними явищами» [13, с. 7]. При цьому механізм — «це система взаємозв'язків економічних явищ, які виникають за певних умов під впливом початкового імпульсу» [13, с. 16].

Вважаємо, що з економічної точки зору механізм представляє собою систему процесів, прийомів, методів, які є важливим інструментом для забезпечення оптимальних економічних відносин та зв'язків між економічними та природними об'єктами, що ведуть до формування сталих стосунків та досягнення як

коротко-, так і довгострокових цілей через прийняття правильних та своєчасних рішень, до розвитку економічної системи. Механізм забезпечує поступальний розвиток об'єкта, на який спрямовано дію факторів. Він відображає напрями вирішення проблеми відповідності елементів та цілей на певному етапі розвитку суспільства. Оскільки елементи економічної системи є взаємозалежними, то у процесі розвитку економіки зазнають змін структура та зміст механізму, тобто механізм формується, виходячи із сутності відповідної економічної системи.

Концепт «механізм розвитку сільських територій»

є багатограним і складним феноменом, в основі якого лежить відповідна визначальна ідея. Для побудови узагальненого визначення, як інструмент було використано спосіб визначення понять, який полягає у виборі категорії, до якої відноситься досліджуване поняття, та встановленні істотних ознак, які характеризують його видову відмінність. Цей метод було використано у зворотному порядку (використавши пропозицію В. Горячука [14]): існуючі визначення концепту «механізм розвитку сільських територій» були структуровані шляхом виділення в кожному з них відповідної категорії та істотних ознак (табл.2.).

Таблиця 1. Зміст дефініції «механізм»

Джерело	Тлумачення, значення дефініції
Академічний тлумачний словник української мови [4].	1. Пристрій, що передає або перетворює рух. 2. Те саме, що машина 3. Внутрішня будова, система чого-небудь. 4. Сукупність станів і процесів, з яких складається певне фізичне, хімічне та ін. явище.
Словник Ожегова [5].	1. Внутрішній устрій (система ланок) машини, апарату, що приводить їх в дію. 2. Послідовність станів, процесів, що визначають собою яку-небудь дію, явище. 3. Система, пристрій, що визначають порядок якого-небудь виду діяльності.
Великий тлумачний словник сучасної української мови [6].	Внутрішня будова, система, сукупність станів і процесів, з яких складається певне явище
Радянський енциклопедичний словник [7].	Сукупністю тіл, які здійснюють необхідні потрібні рухи, які рухомо пов'язані та стикаються між собою.
Економічний словник [8, с. 476]	Послідовність станів, процесів, що визначають собою яку-небудь дію, явище, або ж як систему, устрій, що визначає порядок якого-небудь виду діяльності
Економічна енциклопедія [9, с. 355].	1. Система, пристрій, спосіб, що визначають порядок певного виду діяльності. 2. Внутрішній пристрій машини, устаткування тощо – система певних ланок та елементів, що приводить їх в дію.
Економічний словник економіки та права [10]	Сукупність організаційних структур, конкретних форм і методів управління, правових норм, за допомогою яких реалізуються діючі у конкретних умовах економічні закони.

* Складено автором

На основі проведеного дослідження, були виділені такі категорії: система, складова системи, сукупність, знаряддя, засіб, процес, спосіб, взаємозв'язок та ін. Слід зазначити що найчастіше використовуються «система» та «сукупність». Якщо мова йде про сукупність взаємопов'язаних елементів, то можна відслідкувати, що автор говорить про систему. Деякі автори, які в якості категорії використовують «складова системи». У такому випадку під «механізмом розвитку сільських територій» розуміють систему нижчого рівня, тобто як складову системи вищого рівня.

На нашу думку, використання категорії «знаряддя» як основу для визначення концепту «механізм розвитку сільських територій» не зовсім вдалим, оскільки згідно академічного тлумачного словника «знаряддя – це пристосування, прилад, механізм і т. ін., за допомогою якого виконується певна дія» [4]. Тобто «пристосування», «прилад» це технічні пристрої. Що стосується використання категорій «механізм», то не можна розглядати «механізм» як «механізм» Категорія «механізм» вживається у переносному значенні і означає систему, яка визначає порядок певного виду діяльності, процесу.

Використання категорії «засіб» для визначення концепту «механізм розвитку сільських територій» є також недоцільним. За академічним тлумачним словником «засіб – це: те, що служить знаряддям у якій-

небудь дії, справі; механізми, пристрої і т. ін., необхідні для здійснення чого-небудь, для якоїсь діяльності; прийом, спеціальна дія, що дає можливість здійснити що-небудь, досягти чогось; спосіб» [4]. Перші два варіанта розглянуто вище. Використання третього варіанту тлумачення категорії «засіб» (прийом, спеціальна дія, що дає можливість здійснити що-небудь, досягти чогось; спосіб) обмежує можливість комплексного дослідження концепту «механізм розвитку сільських територій».

Щодо категорії «спосіб», то за тлумачним словником це: те, що служить знаряддям, засобом і т. ін. у якій-небудь справі, дії; певна дія, прийом або система прийомів, яка дає можливість здійснити що-небудь, досягти чогось [4]. В основі першого варіанта - категорії «знаряддя» та «засіб». Другий варіанта це: системи прийомів, тобто відповідний взаємопов'язаний набір прийомів.

Проаналізувавши категорії «знаряддя», «засіб», «спосіб» та «система» слід наголосити що вони є спорідненими. Однак досліджуючи концепт «механізм розвитку сільських територій», маємо на меті виокремити комплексне тлумачення, яке відобразить максимальну кількість сутнісних ознак. Тому саме категорія «система» є інтегральною для інших. Що ж стосується категорії «процес», то за тим же академічним тлумачним словником, це: «послідовна зміна станів

або явищ, яка відбувається закономірним порядком; хід розвитку; сукупність послідовних дій, засобів, спрямованих на досягнення певного наслідку» [4]. Тому категорія «процес» не може бути в основі кон-

цепту «механізм розвитку сільських територій» оскільки механізм забезпечує здійснення певного процесу дій, це є результатом його функціонування, але сам механізм не є процесом.

Таблиця 2. Визначення концепту «механізм розвитку сільських територій», його категорії та істотні ознаки

Визначення	Категорія	Істотні ознаки	Автор визначення
1	2	3	4
Цілісна структурно-функціональна система зв'язків, що складаються між різними елементами самого механізму.	Система	Зв'язки, що складаються між різними елементами механізму.	Гончаренко І., Мороз Т. [15]
По-перше, певна система, що рухає економічні суб'єкти; по-друге, інтегрована система різноманітних форм і методів управління економічними суб'єктами.	Система	По-перше, економічні суб'єкти; по-друге, різноманітні форми і методи управління економічними суб'єктами.	Саблук П., Малік М., Валентінов В. [16].
Взаємопов'язана сукупність економічних методів, взаємопов'язаних на рівні сільської території в єдиний, регульований правовими нормами механізм, що дозволяє здійснювати комплексний еколого-соціо-економічний розвиток.	Сукупність	Економічні методи, взаємопов'язані на рівні сільської території в єдиний, регульований правовими нормами механізм, що дозволяє здійснювати комплексний еколого-соціо-економічний розвиток.	Стегней М. [17]
Багатоаспектна сукупність інструментів і заходів впливу на процеси, що відбуваються на сільській території.	Сукупність	Інструменти і заходи впливу на процеси, що відбуваються на сільській території.	Станкевич О., Девко С. [18]
Політико-правові, організаційно-управлінські засоби управління (регулювання) господарською діяльністю суб'єктів аграрної економіки.	Засоби	Управління (регулювання) господарською діяльністю суб'єктів аграрної економіки	Макаренко П. [19].
Спосіб дій суб'єкта регулювання, який ґрунтується на базових функціях і принципах, забезпечуючи за допомогою форм, методів і засобів ефективне функціонування системи для досягнення визначеної мети та розв'язання протиріч.	Спосіб	Дії суб'єкта регулювання за допомогою форм, методів і засобів для досягнення визначеної мети та розв'язання протиріч.	Латинін М. [20].
Структурований та впорядкований взаємозв'язок організаційно-економічних та нормативно-правових елементів, а також інструментів, методів і цілей їх комунікаційної взаємодії.	Взаємозв'язок	Організаційно-економічних та нормативно-правових елементів, інструментів, методів і цілей їх комунікаційної взаємодії.	Міщенко Д. [21].
Процес погодженого впливу суб'єкта управління на явища соціальної дійсності, що його оточують.	Процес	Погодженого впливу суб'єкта управління на явища соціальної дійсності, що його оточують.	Тихоміров Ю. [22].
Сукупність способів, методів, важелів через які суб'єкт управління впливає на об'єкт управління для досягнення певної мети	Сукупність	Способи, методи, важелів через які суб'єкт управління впливає на об'єкт управління для досягнення певної мети.	Коротич О. [23]
Знаряддя для здійснення цілеспрямованих перетворень	Знаряддя	Для здійснення цілеспрямованих перетворень.	Коротич О. [24]

*Джерело: складено автором

Висновки. Отже, підсумовуючи проведений аналіз категорій, які використовуються різними вченими при визначенні концепту «механізм розвитку сільських територій», прийшли до висновку, що в якості такого доцільно використовувати категорію «система». Вона створює основу для побудови багатоаспектного та комплексного визначення концепту «механізм розвитку сільських територій».

Вважаємо, що механізм розвитку сільських територій слід розглядати як систему процесів, прийомів, методів, важелів та інструментів, що спрямовують діяльність суб'єктів сільських територій певному напрямку або спонукають їх до досягнення встановлених

цілей за рахунок взаємодії ряду підсистем (функціональної, інформаційної, правової та підсистеми забезпечення). Тобто механізм впливає на перший елемент процесу (сільську територію) розвитку сільських територій, що дозволяє за допомогою «управління» (другого елементу процесу розвитку сільських територій) реалізувати функцію процесу розвитку сільських територій. Концепт «механізм розвитку сільських територій» є цілісною структурно-функціональною системою зв'язків, що складаються між потенціалом сільської території та способів їх взаємодії для реалізації процесу розвитку сільської території.

ЛІТЕРАТУРА

- Словник іншомовних слів/ за заг. ред. О.С. Мельничука. К., 1974. 776с.
- Клайн М. Математика. Поиск истины. Пер. с англ. под ред. и с предисл. В. И. Аршинова. М.: Мир, 1988. 295 с
- Лузан, Ю.Я. Організаційно-економічний механізм забезпечення розвитку агропромислового виробництва України: монографія. К.: ННЦ Ін-т аграр. економіки, 2010. 470 с.
- Академічний тлумачний словник (1970–1980). URL: <http://sum.in.ua/s/mekhanizm>. (дата звернення: 15.05.2019).
- Ожегов М.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1998. 944 с.

6. Великий тлумачний словник сучасної української мови. К.: Ірпінь, ВТФ «Перун», 2001. 1140с
7. Советский энциклопедический словарь: Ок. 80000 слов/ гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Сов. энцикл., 1989. 1632с
8. Большой экономический словарь/ под ред. А.Н. Азрилияна. М.: Институт новой экономики, 2007. 1472 с.
9. Економічна енциклопедія: у 3 т./ відп. ред. С.В. Мочерний. К.: Вид. Центр «Академія», 2001. Т. 2. 848 с.
10. Энциклопедический словарь экономики и права. URL: http://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_economic_law/?f=0JzQldCW0JQ=&t=0JzQmNCd0Jg=&nt=232&p=5. (дата звернення: 15.05.2019)
11. Літвінов О.С., Капалан С.М. Сутність та види механізмів в економіці// «Східна Європа: економіка, бізнес та управління». 2017. №11. URL: http://www.easterneurope-bm.in.ua/journal/11_2017/30.pdf (дата звернення: 15.05.2019).
12. Измалков С. Теория экономических механизмов (Нобелевская премия по экономике 2007 г.)/ Вопросы экономики. 2008. № 1. С. 4-26.
13. Кульман А. Экономические механизмы: пер. с фр. Н.И. Хрусталева. М.: Прогресс: Универс, 1993. 192 с.
14. Горячук В.Ф. Аналіз поняття капіталу та його співвідношення з поняттям багатство/ Економічні інновації: зб. наук. праць. Одеса, 2010. Вип. 40. С. 76–85.
15. Гончаренко І.В. Мороз Т.О. Теоретичні засади формування механізму забезпечення сталого соціально-економічного розвитку сільських територій// Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки). 2013. № 1(1). С. 136-141. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/znptdau_2013_1_1_18 (дата звернення: 16.05.2019)
16. Саблук П.Т., Малік М.Й., Валентинов В.А. Формування міжгалузевих відносин: проблеми теорії і методології. К.: ІАЕ, 2002. 294 с.
17. Стегней М.І. Механізм екологічно сталого розвитку сільських територій: сутність, складові та функції// Економічний вісник Запорізької державної інженерної академії. 2016. Вип. 1. С. 36-42. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/evzdia_2016_1_7(дата звернення: 15.05.2019).
18. Станкевич О.Б., Девко С.Т. Теоретичні аспекти формування організаційно-економічного механізму забезпечення сталого розвитку сільських територій// Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. 2013. С. 151–155. URL: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/nvnu_econ_2013_181\(1\)_28.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/nvnu_econ_2013_181(1)_28.pdf). (дата звернення: 15.05.2019).
19. Макаренко П.М. Моделі аграрної економіки. К.: ННЦ ІАЕ, 2005. 682 с.
20. Латинін М.А. Удосконалення механізму державного регулювання розвитку аграрного сектора економіки України// Державне будівництво. 2007. № 1(1). URL:[http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeBu_2007_1\(1\)_16](http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeBu_2007_1(1)_16). (дата звернення: 15.05.2019).
21. Міщенко Д.А. Державне регулювання аграрного сектору економіки України в умовах Світової організації торгівлі//Інвестиції: практика та досвід. 2011. № 17. С. 89–91.
22. Тихомиров Ю.А. Механизмы управления в развитии социалистическом обществе. Москва: Наука. 1978. 236 с.
23. Коротич О.Б. Формування понятійного апарату державного управління регіональним розвитком країни/ Теорія та практика державного управління: зб. наук. пр. Х.: Вид-во ХарПІ НАДУ «Магістр», 2009. № 3 (26). С. 136– 143.
24. Коротич О.Б. Державне управління регіональним розвитком країни: теоретико-методологічні засади/ Державне будівництво. 2010. № 1. URL:http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeBu_2010_1_4 (дата звернення: 15.05.2019).

REFERENCES

1. Mel'ny`chuk, O. (1974), *Slovnny`k inshomovny`x sliv* [Dictionary of foreign words], Kiev, Ukraine.
2. Klajn, M. (1988), *Matematika. Poisk isistinyi*. [Maths. The search for truth.], Translation by Arshinova, V.I., Mir, Moscow, Russia.
3. Luzan, Yu. Ya. (2010), *Organizacijno-ekonomichny`j mexanizm zabezpechennya rozvytku agropromy`slovogo vy`robny`cztva Ukrainy`n: monografiya* [Organizational and Economic Mechanism for the Development of Agro-Industrial Production in Ukraine: monograph], NNCz In-t agrar. ekonomiky, Kiev, Ukraine.
4. *Akademichny`j tлумachny`j slovnny`k* (1970–1980) [Academic Explanatory Dictionary], Kiev, Ukraine, available at: <http://sum.in.ua/s/mekhanizm> (accessed May 15, 2019).
5. Ozhegov, M.I., Shvedova, N.Yu., (1988), *Tolkovyiy slovar russkogo yazyika* [Intelligent dictionary of the Russian language], Russkaya akademiya nauk, Azbukovnik, Moscow, Russia.
6. *Vely`ky`j tлумachny`j slovnny`k suchasnoyi ukrayins`koyi movy`* (2001) [Great explanatory dictionary of modern Ukrainian language], Irpin`, VTF «Perun», Kiev, Ukraine.
7. Prohorov, A.M., (1989), *Sovetskiy entsiklopedicheskiy slovar: Ok. 80 000 slov* [Soviet encyclopedic dictionary: 80,000 words], Sov. entsikl., Moscow, Russia.
8. Azriliyana, A.N., (2007), *Bolshoy ekonomicheskii slovar* [Large economic dictionary], Institut novoy ekonomiki, Moscow, Russia.
9. Mocherny`j, S.V., (2001), *Ekonomichna ency`klopediya* [Economic Encyclopedia], Centr «Akademiya», Kiev, Ukraine.
10. *Entsiklopedicheskiy slovar ekonomiki i prava* [Encyclopedic Dictionary of Economics and Rights], available at: http://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_economic_law/?f=0JzQldCW0JQ=&t=0JzQmNCd0Jg=&nt=232&p=5. (accessed May 15, 2019).
11. Litvinov, O.S., Kaptalan, S.M., (2017), «The essence and types of mechanisms in the economy», *Sxidna Yevropa: ekonomika, biznes ta upravlinnya*, Vol. 11, pp. 146-149, available at: http://www.easterneurope-bm.in.ua/journal/11_2017/30.pdf (accessed May 15, 2019).
12. Izmailkov S., (2008), «Theory of Economic Mechanisms (Nobel Prize in Economics 2007)», *Voprosyi ekonomiki*, Vol. 1, pp. 4-26.
13. Kulman, A. (1993), *Ekonomicheskie mehanizmyi*, [Economic mechanisms], Translated by Hrustalevov, N.I., Progress: Univers, Moscow, Russia.
14. Goryachuk, V.F. (2010), «An analysis of the concept of capital and its relationship with the notion of wealth», *Ekonomichni innovaciyi: zb. nauk. pracz*, Vol. 40, pp. 76- 85, Odessa, Ukraine.
15. Goncharenko, I.V. Moroz, T.O., (2013), «The theoretical basis of the formation mechanism of sustainable socio-economic development of rural areas», *Zbirny`k naukovy`x pracz` Tavrijs`kogo derzhavnogo agrotexnologichnogo universy`tetu (ekonomichni nauky`)*, Vol. 1, pp. 136-141, available at: http://nbuv.gov.ua/UJRN/znptdau_2013_1_1_18 (accessed May 15, 2019).
16. Sabluk, P.T., Malik, M.J., Valenty`nov, V.A., (2002), *Formuvannya mizhgaluzevy`x vidnosy`n: problemy` teoriyi i metodologiyi* [Formation of inter-branch relations: problems of theory and methodology], IAE, Kiev, Ukraine.
17. Stegnej, M.I., (2016), «The mechanism of ecologically sustainable development of rural areas: essence, components and functions», *Ekonomichny`j visny`k Zaporiz`koyi derzhavnoyi inzhenernoyi akademiyi*, Vol. 1, pp. 36-42, available at: http://nbuv.gov.ua/UJRN/evzdia_2016_1_7

- (accessed May 15, 2019).
18. Stankevych, O.B., Devko, S.T., (2013), «Theoretical aspects of formation of organizational and economic mechanism for sustainable development of rural areas», *Naukovy`j visnyk Nacional`nogo universy`tetu bioresursiv i pry`rodokory`stuvannya Ukrayiny`*, Vol. 1, pp. 151–155, available at: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/nvnau_econ_2013_181\(1\)__28.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/nvnau_econ_2013_181(1)__28.pdf). (accessed May 15, 2019).
 19. Makarenko, P.M., (2005), *Modeli agrarnoyi ekonomiky`* [Models of agrarian economics], IAE, Kiev, Ukraine.
 20. Laty`nin, M. A., (2007), «Improvement of the mechanism of state regulation of the agrarian sector development of the Ukrainian economy», *Derzhavne budivny`cztvo*, Vol. 1, available at: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeBu_2007_1\(1\)__16](http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeBu_2007_1(1)__16). (accessed May 15, 2019)
 21. Mishhenko, D.A., (2011), «State regulation of the agrarian sector of Ukraine's economy in the context of the World Trade Organization», *Investy`ciyi: prakty`ka ta dosvid*, Moskva: Tihomirov, Yu.A. (1978), *Mehanizmyi upravleniya v razvitom sotsialisticheskoye obschestve* [Management mechanisms in a developed socialist society], Nauka, Moscow, Russia.
 23. Koroty`ch, O.B., (2009), «Formation of the conceptual apparatus of state administration by the regional development of the country», *Teoriya ta prakty`ka derzhavnogo upravlinnya: zb. nauk. pr, XarRI NADU "Magistr"*, Vol. 3(26), pp. 136-143.
 24. Koroty`ch, O.B., (2010), «Public administration of regional development of the country: theoretical and methodological principles», *Derzhavne budivny`cztvo*, Vol 1, available at: http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeBu_2010_1_4 (accessed May 15, 2019)

Theoretical approaches to the concept of the «mechanism of development of rural territories»

S. Belei

Abstract. The proposed paper reveals the meaning of the definition of "mechanism" as well as its transformation in economic research. In the paper the concept of "mechanism of development of rural territories" is investigated, its essence and content are analyzed.

Keywords: *mechanism, rural territory, mechanism of development of rural territories, system, concept, rural economy.*