

Методология исследования проблемы формирования профессиональной субъектности будущих учителей начальных классов

А. Р. Бекирова

ГБОУ ВО Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет им. Ф.Я. Якубова»,
Симферополь, Россия

Corresponding author. E-mail: t7b7@mail.ru

Paper received 27.04.20; Accepted for publication 18.05.20.

<https://doi.org/10.31174/SEND-PP2020-228VIII92-02>

Аннотация. В статье раскрыта методология исследования профессиональной субъектности учителей начальных классов и выделено четыре уровня относительно её формирования – концептуальный, теоретический, праксеологический и экспериментальный. Дано обоснование понятию «методологический подход» и определены функции в педагогических исследованиях – исследовательско-методологическая, познавательная-прогностическая и праксеологическая. Обосновано, что необходимо комплексно учесть требования и основные идеи аксиологического, системного, субъектно-деятельностного, компетентностного и контекстного подходов, что позволяет определить методологические ориентиры, теоретические и методические основы и экспериментальную методику целенаправленного формирования их профессиональной субъектности.

Ключевые слова: методология, методологический подход, формирование, профессиональная субъектность, будущий учитель начальных классов.

Введение. Существенное повышение требований к качеству педагогических исследований в условиях модернизации системы образования особую значимость приобретает проблема обоснования основополагающих научных ориентиров, определяющих научно-исследовательскую деятельность исследователей в процессе изучения, познания и преобразования педагогической действительности. Это связано с тем, что методология как система ведущих принципов, идей и положений познания и преобразования окружающей действительности, в том числе (далее – в т.ч.) и непосредственно педагогической, решает, по мнению исследователей, такие задачи: определяет основополагающие принципы и идеи педагогических исследований; обеспечивает их концептуальную направленность, структурную и функциональную целостность, научную и методическую последовательность исследователя [12, с. 28].

Актуальность методологии исследования проблемы формирования профессиональной субъектности будущих учителей начальных классов связано с тем, что современная научно обоснованная методология обеспечивает научную последовательность, обоснованность и востребованность полученных результатов научного исследования.

Краткий обзор публикаций по теме. Учёные подчёркивают, что «В последние годы резко возрос объем научно-исследовательских работ в сфере образования. Учителя, воспитатели, преподаватели и руководители образовательных учреждений всех уровней получили, наконец, определенную свободу педагогического творчества и, естественно, стали проявлять интерес к научной, научно-экспериментальной работе... Вместе с тем стремительный рост числа исследователей имеет и негативные стороны. В частности, в педагогике стал также стремительно нарастать дефицит исследовательской культуры, в первую очередь, *методологической культуры научных работников* (видел. наше)..., распространяется *массовая методологическая безграмотность* (видел. наше). В педагогической науке, да и не только в ней... исследователи нередко проявляют удивительную малоосведомленность или вовсе девственную неосведомленность о науке вообще и о методологии в частности» [10, с. 9-10].

Имеет место и примитивное определение методологии, когда она сводится только до способов деятельно-

сти: методология – учение о способах организации и построения теоретической и практической деятельности человека [8]. В.И. Загвязинский обосновано подчёркивал ещё в 1982 году, что «В философской литературе нет общепринятого определения методологии» [5, с. 7]. Но ситуация и ныне существенно не изменилась в лучшую сторону, последствием которой является такая же противоречивая ситуация в понимании проблемы методологии педагогики и педагогического исследования, потому что она не имеет среди учёных однозначного разрешения. Так в научных трудах С.У. Гончаренко, В.И. Загвязинского, В. В. Краевского, А.М. Новикова подчёркивается, что понятие «методология» истолковывают по-разному. Эту мысль В.В. Краевский ещё в 2001 году выразил так: «В кругу понятий, с которыми приходится иметь дело педагогу, «методология» выступает как одно из самых неопределённых, многозначных и подчас спорных... Это – недоразумение, истоки которого лежат вне пределов педагогики» [6, с. 8]. Эту же мысль продолжает С.У. Гончаренко: «...среди научных понятий, с которыми имеет дело педагог, понятие «методология» – одно с наиболее неопределённых, многозначных и даже противоречивых. Поэтому не случайно в педагогических работах оно очень часто толкуется совсем по-разному, часто не совсем корректно» [3, с. 498].

Таким образом, анализ современной научной литературы показывает, что проблема методологии педагогического исследования, в том числе и проблемы формирования профессиональной субъектности будущих учителей начальных классов является, с одной стороны, в методологии науки актуальной педагогической проблемой, а с другой – современной и необходимой, так как в методологической науке эта проблема не разрешена.

Так А.М. Новиков наводит пример такого неудачного использования понятия «методология» в педагогике: «...до сих пор зачастую многие авторы относят к методологии то, что к ней не относится. Так, например, недавно издана весьма интересная фундаментальная работа Н.В. Бордовской «Диалектика педагогического исследования»...» [10, с. 12]. Причина такого состояния заключается в том, что нередко это понятие выводится не столько с анализа общих потребностей и тенденций развития образования и науки, которая её изучает, сколько с общих философских оснований, которые не

дают однозначного понимания. Характерной тенденцией в понимании исследователями методологии является то, что большинство учёных её понимают как учение о принципах построения научного познания и его основных закономерностях функционирования, развития и совершенствования, а также о его формах и методах, которая «... вопреки всему именно за последние десятилетия... получила существенное развитие. Прежде всего, усилилась ее направленность на помощь исследователю, на формирование у него специальных умений в области исследовательской работы. Таким образом, методология приобретает, как принято говорить, нормативную направленность, и ее важной задачей становится методологическое обеспечение исследовательской работы» [6, с. 9].

Цель. Дать научное обоснование методологии исследования проблемы формирования профессиональной субъектности будущих учителей начальных классов.

Материалы и методы. Исследовательскую базу составили труды выдающихся методологов педагогики и педагогического исследования. Методология и методика исследования основываются на комплексном применении современных методологических принципов и методов педагогического исследования – теоретических и эмпирических. Сквозным для всего исследования являются компетентностный, контекстный, системный и субъектно-деятельностный подходы к исследованию проблемы формирования профессиональной субъектности будущих учителей начальных классов, которые определили основные принципы исследования – контекстности, субъектности, системности, объективности. Основные исследовательские методы – анализ, синтез, обобщение, сравнительный анализ, классификация, конкретизация.

Результаты исследования и их обсуждение. Один из выдающихся методологов педагогического исследования В.И. Загвязинский методологию сводит до теоретических знаний: «...это система теоретических знаний, которые исполняют роль руководящих принципов, орудий научного исследования и конкретных средств реализации требований научного анализа» [5, с. 7]. А.М. Новиков в этом видит источник недостаточной сформированности методологической культуры педагогов: «недостаточный интерес как исследователя, так и практического работника к вопросам методологии объясняется также тем обстоятельством, что в самой методологии остается много неясного в вопросах о ее предмете, статусе, функциях и т.д., а также в вопросах соотношения методологических и теоретических проблем педагогики. Эти неясности имеют свои исторические причины...» [10, с. 10].

Так В.И. Загвязинский методологии педагогики дает такое определение: «это учение о педагогическом знании и процессе его добывания, т.е. педагогическом познании» [5, с. 7]. Эту мысль поддаётся достаточно острой критике [10, с. 14]. «Методология педагогики – это система знаний про исходные положения педагогической теории, о принципах подхода к исследованию педагогических явлений и методах их исследований, а также пути внедрения полученных знаний в практику воспитания, обучения и образования» [12, с. 20], т.е. это учение об организации деятельности, в том числе исследовательской.

Как показывают результаты наших исследований, большинство исследователей методологию в педагогике

понимают в широком и узком смысле слова. В частности в широком смысле слова они её определяют как «систему принципов и способов построения теоретической и практической деятельности в педагогике, а в узком смысле – как теорию научного познания в конкретной научной дисциплине, например, в педагогике. Так В.В. Краевский выделял четыре уровня методологии педагогики: «общефилософский, общенаучный, конкретно-научный, уровень методов и техники исследования» [6, с. 6], а в качестве «...методологических основ современной педагогики и которые выделены в работах В.В. Краевского, следует подчеркнуть гуманистический, культурологический, аксиологический, деятельностный, компетентностный подходы» [7, с. 15]. И. В. Блауберг и Э. Г. Юдин обосновали методологический подход как «принципиальную методологическую ориентацию исследования, как точку зрения, с которой рассматривается объект изучения» [2, с. 74].

Каждый методологический подход может быть соотнесен, по нашему мнению, с определенным уровнем методологии педагогической науки. Методологические подходы, соответствующие философскому уровню методологии педагогики, связаны с разработкой мировоззренческой основы, с выполнением функций философской обоснования форм и принципов педагогического познания, они выступают в качестве общей философской методологической основы педагогических исследований

Методологические подходы общенаучного и конкретно-научного уровня методологии педагогики определяют стратегию педагогического исследования, например, это системный подход, а на конкретно-научном уровне – аксиологический, компетентностный, субъектно-деятельностный и другие подходы, а методологические подходы, принадлежащие к уровню методики и техники исследования, – практико-ориентированную основу осуществления педагогического исследования, поскольку обеспечивают получение единообразного и достоверного эмпирического материала и его первичную обработку и способствуют выбору адекватной поставленным целям технологической инструментальной педагогической деятельности. В качестве практико-ориентированной основы педагогического исследования могут использоваться дифференцированные, полисубъектный и другие подходы.

Такую классификацию уровней методологии в педагогических исследованиях считаем достаточно обоснованной. Именно выбор методологии исследования в педагогике обуславливает концептуальное основание и методологическую его направленность, а также принадлежность учёного к конкретной научной школе.

Как показывает анализ основных дефиниций понятия «методология», выбор конкретной методологии педагогического исследования находится в тесной взаимосвязи с понятиями «метод» и «методика», т.к. с помощью авторской методики исследования проверяются, экспериментируются, подтверждаются или опровергаются гипотезы, например, относительно формирования профессиональной субъектности учителей начальных классов [1]. Ключевым моментом является такой факт: выбор авторской методики исследования непосредственно зависит от его методологических ориентиров. Это дает основание утверждать, что каждый исследователь, как правило, обосновывает свою методику исследования как конкретное воплощение ведущих идей и принципов

выбранных ним методологических подходов.

В связи с этим понятия «методология», «методика» и «метод» неразрывно связаны между собою, а конкретная методология определяет выбор совокупности методов, способов и средств педагогического исследования, а их универсальное сочетание в конкретной методике даёт право её назвать авторским. Таким образом, выбор совокупности методологических подходов определяют теоретические аспекты, методические основы и экспериментальную составляющую, например, формирования профессиональной субъектности учителей начальных классов. Соответственно выбор экспериментальной выборки, достижение поставленной цели путём соблюдения конкретных принципов, применения определенных процедур, приемов, методов и средств на основных этапах её формирования, т.е. непосредственно в педагогической экспериментальной реальности происходит взаимосвязь понятий «методология», «методика» и «метод».

Методическим инструментом формирования профессиональной субъектности будущих учителей начальных классов является авторская методика как конкретная реализация идей и принципов выбранных методологических подходов. Так, Н. Стафанов методологический подход обосновано характеризует как «совокупность (систему) принципов, которые определяют общую цель и стратегию соответствующей деятельности» [11, с.27], а И.В. Блауберг и Э.Г. Юдин – как «принципиальную методологическую ориентацию исследования, как точку зрения, с которой рассматривается объект изучения» [2, с. 74].

Таким образом, под методологическим подходом понимаем совокупность ведущих идей, определяющей общую научную мировоззренческую позицию исследователя, исходный принцип, ключевую его научную позицию и фундаментальные убеждения, которые составляют основу его методологической компетентности и исследовательской культуры, определяют стратегию исследовательской деятельности в педагогической науке вообще и относительно формирования профессиональной субъектности будущих учителей начальных классов и главные аспекты её формирования согласно с требованиями современных методологических подходов, в частности. В качестве таких методологических подходов выбрали аксиологический, системный, компетентностный, контекстный и субъектно-деятельностный подходы.

В своём обосновании ориентировались, во-первых, на научные разработки И. В. Блауберга и Э. Г. Юдина, которые определили методологический подход как принципиальную методологическую ориентацию в исследовании [2]; во-вторых, на Н. Стефанова [25] и Э. Г. Юдина [8] – стратегический принцип или совокупность их требований в педагогическом исследовании; в-третьих, на учебник В. В. Ягупова, в котором изложены методологические, теоретические и методические аспекты педагогических исследований [12]. Интеграция данных позиций позволяет рассматривать методологический подход к формированию профессиональной субъектности будущих учителей начальных классов как нашу методологическую ориентацию, представленную совокупностью принципов, определяющей исходную позицию и основные направления исследования для достижения поставленной его главной цели. Анализ понятия «методологический подход» во взаимосвязи с родовым понятием «методология» и с учетом уровней методологии

педагогического исследования подводит нас к мысли о целесообразности выделения уровней его толкования, что обусловлено его многоаспектностью и весьма широким методологическим содержанием.

В структуре нашего методологического подхода к формированию профессиональной субъектности будущих учителей начальных классов, согласно с методологией педагогического исследования И. В. Блауберга и Э. Г. Юдина, выделяем, во-первых, четыре уровня – концептуальный, теоретический, праксеологический и экспериментальный. Такой подход мы считаем достаточно обоснованным, т.к. в философии методология, в основном, трактуется как система принципов и способов организации и осуществления теоретической и практической деятельности, т.е. выделяется ее теоретическая и практическая направленность. Такое понимание методологического подхода в нашем исследовании дает возможность определить данное междисциплинарное понятие как систему ведущих идей, которые определяют общую научную мировоззренческую позицию исследователя, совокупность принципов, составляющей основу стратегии исследовательской деятельности, для осуществления которой необходимо обосновать и использовать определённые методы, способы, приемы, средства и процедуры, которые характерны для конкретных методологических подходов и обеспечивают реализацию избранной исследовательской стратегии в конкретной методике исследования.

Во-вторых, можно выделить функции методологических подходов в педагогических исследованиях – исследовательско-методологическая, познавательно-прогностическая, праксеологическая. С учетом выделенных функций можно определить основную миссию методологических подходов в организации и проведении научного исследования проблемы формирования профессиональной субъектности будущих учителей начальных классов — создание целостной методологической основы её педагогического исследования, обоснования и формирования.

Сегодня существует множество методологических подходов, определяющих различные направления исследований и отражающих специфику конкретного педагогического исследования. В связи с этим методологической исследовательской проблемой является выбор методологических подходов, которые составляют методологическую основу данного исследования. Но «В то же время сегодня, на фоне лавинообразного увеличения числа диссертационных исследований по педагогике, проблемы методологии незаслуженно оказались вне системного научного интереса ученых-педагогов. И этой ситуации не меняет обилие научно-педагогических работ, посвященных различным методологическим подходам, применяемым в образовании, таким как личностный, компетентностный, системно-деятельностный и др., поскольку эти работы носят, главным образом, теоретический и научно-практический характер» [9, с. 5-6].

Эта проблема может быть достаточно успешно решена, по нашему мнению, при соблюдении таких методологических условий:

– выбранные методологические подходы должны быть адекватными предмету педагогического исследования;

– для получения объективного и одновременно системного результата относительно исследуемого педагогического явления – формирование их профессиональ-

ной субъектности – необходимо использовать не один, а несколько подходов, соответствующих уровням методологии педагогического исследования, но они не должны противоречить друг другу, а наоборот – взаимно дополнять друг друга;

– эти подходы к её формированию должны способствовать комплексному исследованию предмета изучения в разных – методологическом, теоретическом, методическом и экспериментальном – аспектах всесторонне и в взаимосвязях.

В связи с этим мы ориентируемся на требования и принципы нескольких методологических – аксиологического, системного, контекстного, субъектно-деятельностного и компетентностного – подходов. Это мы делаем сознательно, т.к. педагогическая деятельность в начальной школе предусматривает, во-первых, профессиональную деятельность учителя в системе «человек» – «человек», которая всегда имеет ценностный характер, восприятие учителем каждого младшего ученика как наивысшей ценности; во-вторых, формирование их профессиональной субъектности происходит системно на всех этапах их профессионально-педагогической подготовки, в процессе теоретического

и практического обучения, а её сформированность является интегрированным результатом и показателем их профессионально-педагогической подготовленности; в-третьих, их профессиональная субъектность имеет конкретный контекст – педагогическую деятельность в начальной школе; в-четвёртых, для успешного выполнения должностных обязанностей они должны быть компетентными в педагогической деятельности в начальной школе; в-пятых, студент в процессе получения профессионально-педагогического образования должен стать субъектом творческой педагогической деятельности.

Вывод. Таким образом, необходимо подчеркнуть, что, с одной стороны, каждый методологический подход способствует достижению иерархии целей формирования студентов как творческих субъектов педагогической деятельности в системе высшего педагогического образования, а с другой – они в комплексе дают системный интегральный результат – субъекта педагогической деятельности в начальной школе, что является главным критерием их подготовленности, способности и готовности к успешному выполнению должностных обязанностей в начальной школе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бекирова, А. Р., Ягупов, В. В. Методичні основи формування професійної суб'єктності майбутніх вчителів початкових класів. *Військова освіта*: зб. наук. пр. 2017. №2(36). С.210-220.
2. Блауберг, И. В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973. 270 с.
3. Гончаренко, С. У. Методологія. *Енциклопедія освіти* / Академія пед. наук України; гол. ред. В.Г. Кремень. Київ: Юрінком Інтер, 2008. С. 498-500.
4. Гончаренко, С. У. Педагогічні дослідження: Методологічні поради молодим науковцям. Київ-Вінниця: ДОВ "Вінниця", 2008. 278 с.
5. Загвязинский, В. И. Методология и методика дидактического исследования. М.: Педагогика, 1982. 60 с.
6. Краевский, В. В. Методология педагогики: пособие для педагогов-исследователей. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. 244 с.
7. Краевский, В. В. Методология педагогики в контексте со-
- временного научного знания. *Сборник научных трудов Междунар. науч.-теор. конф., посвящённой 90-летию со дня рождения В.В. Краевского* (22 сентября 2016 г.) / Ред.-сост. А.А. Мамченко. М., 2016. 382 с.
8. Методология. Философский словарь. <http://endic.ru/philosophy/Metodologija-3302.html> (дата обращения: 29.09.2019).
9. Методология педагогики: понятийный аспект: монографический сборник научных трудов/отв. ред. Е.В.Ткаченко, М.А.Галагузова. М.: Изд-ий центр АНОО «ИЭТ», 2014. Вып. 1.212 с.
10. Новиков, А. М. Методология образования: монография. М.: Эгвес, 2006. 488 с.
11. Стефанов, Н. Мультипликационный подход и эффективность: Пер. с болг. / [Предисл. М. Л. Башина]. М.: Политиздат, 1980. 208 с.
12. Ягупов, В. В. Теорія і методологія військово-педагогічних досліджень: підр. К.: НУОУ імені Івана Черняхівського, 2019. 444 с.

REFERENCES

1. Bekirova, A. R., Yagupov V.V. (2017). Methodological foundations of the formation future primary school teachers' professional subjectivity. *Vyiskova osvita: zb. nauk. pr. № 2 (36)*, 210-220.
2. Blauberg, I.V., Yudin E.G. (1973). The formation and essence of the system approach. M.: Nauka. 270 p.
3. Goncharenko, S.U. (2008). Methodology. *Enzikopediya osviti / Akademiya ped. nauk Ukraine; gol. red. V.G. Kremen*. Kyiv: Yurinkom Inter. 498-500.
4. Goncharenko, S.U. (2008). Pedagogical research: methodological research of the science youth. Kyiv-Vinnitsa: DOV "Vinnitsa". 278 p.
5. Zagvyazinsky, V.I. (1982). Methodology and method of didactic research. M.: Pedagogika. 60 p.
6. Kraevsky, V.V. (2001). Methodology of pedagogy: The guide for teachers-researchers. Cheboksary: Izd-vo Chuvash. un-ta. 244 p.
7. Kraevsky, V.V. (2016). The methodology of pedagogy in the context of modern scientific knowledge. Collection of scientific works of the Intern. scientific-theor. Conf., dedicated to the 90th birthday of V.V. Kraevsky (September 22, 2016)/Red.-sost. A.A. Mamchenko. –M.: FGBNU «Institut strategii razvitiia obrazovaniia RAO». 382 p.
8. Methodology. Philosophical Dictionary. <http://endic.ru/philosophy/Metodologija-3302.html> (accessed: 29.09.2019).
9. Methodology of pedagogy: conceptual aspect: monographic collection of scientific papers. (2014)/otv. red. E.V. Tkachenko, M.A. Galaguzova. M.: Izd-ii center ANOO "IET", 2014. № 1,212p.
10. Novikov, A. M. (2006). Education methodology: monograph. M.: Egves. 488 p.
11. Stefanov, N. (1980) The multiplier approach and efficiency: Trans. from bulg./[Foreword M.L. Bashina].M.: Politizdat.208 p.
12. Yagupov V.V. (2019). Theory and methodology of military-pedagogical research: students book. K.: NUOU imeni Ivana Chernyakhovskogo. 444 p.

The research methodology of the problem of formation future primary school teachers' professional subjectivity

A. Bekirova

Abstract. The article discloses a methodology of researching primary school teachers professional subjectivity and identifies four levels of its formation: conceptual, theoretical, praxeological and experimental. The rationale for the concept of "methodological approach" is given and the functions in pedagogical research are determined. They are: research-methodological, cognitive-prognostic and praxeological. It is proved that it is necessary to comprehensively take into account the requirements and basic ideas of the axiological, systemic, subjective-active, competent and contextual approaches, which allows us to determine methodological guidelines, theoretical and methodological foundations and an experimental methodology for the targeted formation of their professional subjectivity.

Keywords: methodology, methodological approach, formation, professional subjectivity, a future primary school teacher.