

## Актуальность идеи А. С. Макаренко о воспитании и социализации личности

Недбаева С. В., Котова И. Б., Недбаев Д. Н.

ОЧУ ВО «Армавирский социально-психологический институт»  
Corresponding author. E-mail: aspi\_arm@bk.ru

Paper received 22.04.18; Accepted for publication 28.04.18.

<http://doi.org/10.31174/SEND-PP2018-163VI67-16>

**Аннотация.** В статье приводится научное осмысление идей А.С. Макаренко о воспитании и социализации личности посредством коллектива, которые приобретают актуальность и в нынешнее время, способствуют развитию теории и технологиям работы с молодежью с учетом социальных условий.

**Ключевые слова:** А.С.Макаренко, воспитание, социализация, коллектив, группа, референтная группа.

Впервые вопрос о принципиальном отличии характера взаимоотношений, на которых строится работа в коллективе, от других видов групповой деятельности был поставлен А.С. Макаренко в 30-х годах.

Главная идея А.С. Макаренко – воспитывать в коллективе посредством коллектива и для коллектива. Он считал, что уже с детских лет люди должны воспитываться в коллективе и руководствоваться принципом: один за всех и все за одного. А.С. Макаренко подчеркивал, что коллективом может быть семья, школьный класс, производственная группа и т.д. Именно он подвел исследователей к пониманию того, что коллектив – это группа людей, но не каждая группа является коллективом. Для того, чтобы группа стала коллективом, она должна пройти достаточно длительный и не простой путь своего развития, приобретая на этом пути ряд специфических, свойственных только коллективу, признаков.

Учение А.С. Макаренко о коллективе было проверено и подтверждено широким педагогическим опытом. Ему принадлежит определение коллектива как контактной совокупности, основанной на социально значимом принципе объединения “Коллектив объединяет людей не только в общей цели и в общем труде, но и в общей организации этого труда... Коллектив есть социальный организм, следовательно, он обладает органами управления и координирования, уполномоченными в первую очередь представлять интересы коллектива и общества...” [2, с. 475]. Исходя из этого определения, он выделил следующие основные признаки коллектива:

- во-первых, это общественно полезные цели, объединяющие людей в группу;
- во-вторых, совместная деятельность (трудовая, общественная и т.д.), служащая достижению этих целей;
- в-третьих, определенная структура коллектива и наличие в нем органов, координирующих деятельность коллектива и представляющих его интересы.

А.С. Макаренко принадлежит учение о стадиях развития коллектива: “от диктаторского требования организатора до свободного требования личности от себя на фоне требований коллектива...” [2, с. 152]. Этот путь он считал основным в развитии детского коллектива. Последующие исследования показали, что такой путь развития характерен и для других коллективов.

Сегодня с позиций нового времени учение А.С.

Макаренко, несущее на себе своеобразную печать того времени и тех социальных условий, когда оно создавалось, подвергается критике. Действительно, с рядом положений его концепции трудно согласиться. Время покажет их жизнеспособность. Заслуга же А.С. Макаренко состоит в создании теории коллектива, сохраняющей актуальность и в наши дни.

В последние десятилетия наметилась отчетливая тенденция называть коллективом не любую общность совместно действующих или работающих людей, а группы высокого уровня развития, отличающиеся сплоченностью, интегративной деятельностью, коллективистической направленностью (Я.Л. Колмолинский, А.В. Петровский, Л.И. Уманский).

Самое существенное качество группы – уровень ее социально-психологической зрелости. Именно высокий уровень такой зрелости превращает группу в качественно новое социальное образование, новый социальный организм – в группу-коллектив.

Для осознания возможностей детского коллектива в социализации и воспитании личности рассмотрим уровни развития группы как коллектива.

Изучая детские коллективы, Л.И. Уманский (1980) выделил признаки социально-психологической зрелости группы, которые проявляются по-разному в зависимости от уровня ее развития. Он их объединил в три блока:

- “общественный” блок с подструктурами социальной направленности, организованности и подготовленности, отражающими соответственно идеологическую, управленческую и деловую сферы групповой жизнедеятельности;
- “личностный” блок с подструктурами интеллектуальной, эмоциональной и волевой коммуниктивности, отражающими единство трех сторон сознания входящих в группу личностей и соответствующих сфер жизнедеятельности группы;
- блок общих характеристик (интегративность, микроклимат, референтность, лидерство, интрагрупповая и интергрупповая активность) жизнедеятельности группы.

Общие характеристики групповой жизнедеятельности изучены в отечественной психологии достаточно полно. Их можно представить следующим образом:

- интегративность – мера единства, слитности, общности членов группы друг с другом, а отсутствие интегрированности – это разобщенность, дезинтегра-

ция (А.Н. Лутошкин, А. В. Петровский, В.В. Шпалинский и др.);

- микроклимат – определяет самочувствие каждой личности в группе, ее удовлетворенность группой, комфортность в ней (А.В. Лутошкин, А.А. Русалинов и др.);

- референтность – степень принятия членами группы группового эталона, их идентификация с эталоном групповых ценностей (Е.В. Щедрина);

- лидерство – степень ведущего активного влияния отдельных личностей на группу в целом в направлении осуществления групповых задач (Е.М. Зайцева);

- интрагрупповая активность – мера активизации группой составляющих ее личностей (Л.И. Уманский);

- интергрупповая активность – степень влияния данной группы на другие группы в более широкой общности, например, класса на класс в школе (А.И. Кузнецов, В.С. Агеев).

Все общие качества, как отмечает Л.И. Уманский, характеризующие уровень развития группы как коллектива, тесно связаны друг с другом, каждое из них раскрывается через подструктуры двух первых блоков.

“Общественный блок”. Под направленностью группы понимается социальная ценность принятых ею целей, мотивов деятельности, ценностных ориентаций и групповых норм, т.е. идеологическая сфера группового сознания. Сущность организованности группы состоит в реальной и эффективной способности к самоуправлению – групповой самоуправляемости (А.С. Чернышов).

Реально действующая группа всегда активна в отношении той или иной конкретной деятельности (общественно-политической, управленческой, трудовой, познавательной, спортивной, культурно-массовой, игровой и т.п.). Групповая деятельность требует от каждой личности и группы в целом соответствующих знаний, умений и навыков – опыта групповой подготовленности.

“Личностный блок”. Интеллектуальная коммуникативность – это процесс межличностного восприятия и установления взаимопонимания, нахождения общего языка. Она реализуется путем обмена взаимной информацией, определения общих позиций, суждений, принятия групповых решений.

Эмоциональная коммуникативность – это межличностные связи эмоционального характера, преобладающий эмоциональный настрой группы, ее эмоциональные потенциалы. Это та объективно существующая в группе атмосфера, которая характеризует эмоциональную сторону ее жизнедеятельности.

Волевая коммуникативность понимается как способность группы противостоять трудностям и препятствиям, ее своеобразная стрессоустойчивость и надежность в экстремальных ситуациях.

Внутри каждого блока и между блоками существуют многообразные функциональные взаимосвязи и взаимозависимости. Эти связи обуславливаются их местом в целостной структуре сфер жизнедеятельности группы, соединением в ней общественного и личного. Л.И. Уманский экспериментальным путем установил, что детская или юношеская группа становится

коллективом при устойчивом проявлении названных признаков и их наивысшей степени.

Нижним уровнем является группа-конгломерат. Она создается из ранее непосредственно незнакомых детей, оказавшихся (или собранных) на одном пространстве и в одно время. Но взаимоотношения и взаимодействия в этой группе поверхностны и ситуативны. Например, группа ребят, только что приехавших в летний оздоровительный лагерь из разных мест и собранных вместе. Ни один из вышеназванных признаков на этом уровне не проявляется. Если группа получает свое название, то происходит ее номинализация (номинальная группа). В этом случае ей приписываются определенные извне цели, виды деятельности, условия взаимодействия с другими группами и т.д. При этом номинальная группа может остаться группой-конгломератом, если объединенные в нее личности не примут этих целей и условий, если не произойдет даже формального, межличностного объединения, но такие случаи редки в школьной практике.

Если же начальное объединение произошло, дети приняли статус “первичного коллектива”, цели каждой личности в группе проектируются заданием, группа поднимается на одну ступеньку – она становится группой-ассоциацией. На этом уровне начинается единая жизнедеятельность группы, появляются первые ростки ее коллективообразования, закладываются первые кирпичики формирования ее структуры как коллектива. Совместная жизнедеятельность в рамках официальной первичной группы дает ей возможность перейти к более высоким уровням организации, а главное, изменяет межличностные отношения и ведет при благоприятных условиях на следующую ступень – к группе-кооперации.

Группа-кооперация отличается реальной и успешно действующей организационной структурой, высоким уровнем групповой подготовленности и сотрудничества. Ее межличностные отношения и внутригрупповое общение носят сугубо деловой характер, подчиненный достижению высокого результата в выполнении конкретной задачи в том или ином виде деятельности. Направленность и психологическая совместимость здесь вторичны и зависят от единства целей и взаимодействия. Это создает условия для перехода группы-кооперации на следующую ступень – автономизацию.

Группа-автономия характеризуется высоким внутренним единством по всем подструктурам и общим качествам, кроме интергрупповой активности. Именно на этом уровне члены группы идентифицируют себя с ней (“моя группа”). В ней происходит процесс обособления, эталонизации (монореферентности), внутренней слитности и спаянности, которые являются внутригрупповой основой для перехода к высшему уровню.

Однако группа-автономия может уйти в сторону от коллектива к корпорации. Это возможно тогда, когда гиперавтономизация, приводит к изоляции группы от других групп данной общности. Она “замыкает” цели внутри себя и противопоставляет себя другим группам, осуществляя свои цели любой ценой, в том числе и за счёт других групп. В этом случае появляется

корпоративная направленность как “групповой эгоизм” (Т.Н. Мальковская) и групповой индивидуализм, а сама группа превращается в группу-корпорацию – лжеколлектив.

Напротив, если группа выходит на межгрупповое взаимодействие и взаимодействие, становится органичной частью более широкой общности, а через неё и общества в целом, то в такой группе наблюдается коллективистическая направленность, и она становится группой-коллективом.

Исследования показали, что названные уровни являются не только диагностическими срезами, но и этапами в процессе коллективообразования (А.Г. Кирпичник). Так, в летних оздоровительных детских лагерях можно увидеть, как большинство отрядов проходит путь от групп-конгломератов и номинальных групп через ассоциации (первые 4-5 дней 24-дневной смены) к кооперациям (примерно к середине смены), а затем к автономизации и временным коллективам (последняя треть смены). Следует отметить, что по разным причинам одни отряды проходили этот путь быстрее, их движение было более поступательным, а положение на высших уровнях – устойчивым и надежным. Другие проходят его рывками, отступая от более высоких уровней к более низким, которые называют “болезнями коллектива” (В.Г. Иванов, И.М. Чернышова), третьи поднимались на более высокий уровень временно.

Исследования дают основание считать предложенные уровни этапами развития контактных групп как коллективов. Каждый предыдущий этап готовит последующий, а преодоление противоречий между ними – есть движущая сила развития конкретной группы в своеобразных внешних и внутренних условиях её формирования.

В педагогической литературе отмечается, что детский коллектив – важнейший фактор целенаправленной социализации, воспитания личности. Его влияние на личность во многом зависит от того, в какой мере цели и задачи коллектива осознаны его членами и воспринимаются им как свои личные. Органическое единство личного и социального рождается в коллективной общественно полезной деятельности и проявляется в коллективизме.

Коллективизм – это чувство солидарности с группой, осознание себя ее частью, готовность к действиям в пользу группы и общества. Воспитание коллективизма в школьном коллективе достигается различными путями и средствами: организацией сотрудничества и взаимопомощи в учёбе, труде, общественной работе; совместным участием школьников в культурно-массовых и спортивных мероприятиях; постановкой перед учащимися перспектив (целей деятельности) и совместным участием в их осуществлении; активизацией работы детских и юношеских общественных организаций.

Таким образом, детский коллектив – это организованная группа, в которой ее члены объединены общими ценностями и целями деятельности, значимыми для всех детей и в которой межличностные отношения опосредствуются социально и личностно значимым содержанием совместной деятельности.

Научное осмысление идей А.С. Макаренко – опора на коллектив и его традиции, педагогический коллектив как сообщество единомышленников, организация отношений ответственной зависимости, детское самоуправление и др., позволяет решить одну из важнейших задач – разработать теорию и технологии работы с молодежью с учетом социальных условий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Котова И.Б., Шиянов Е.Н. Социализация и воспитание. – Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского педуниверситета, 1997. – 144 с.
2. Макаренко А.С. Соч.: в 7-ми т. М., 1985. – Т. 5.
3. Шиянов Е.Н., Недбаева С.В. Личностно-развивающая психологическая практика в российском образовании. – Ростов-на-Дону: ООО «Ростиздат», 2002. – 432 с.

#### REFERENCES

1. Kotova I.B., Shiyonov E.N. Socialization and upbringing. Rostov-on-Don: Publishing House of the Rostov Pedagogical University, 1997. 144 p.
2. Makarenko A.S. Works: in the 7th vols. M., 1985. Vol. 5.
3. Shiyonov E.N., Nedbaeva S.V. Personal-developing psychological practice in Russian education. Rostov-on-Don: Rostizdat, 2002. 432 p.

#### The relevance of the idea of A.S. Makarenko about education and socialization of the person

Nedbaeva S. V., Kotova I. B., Nedbaev D. N.

**Abstract.** A scientific interpretation of the ideas of A.S. Makarenko on the upbringing and socialization of the person through the team is given in the article, which is becoming relevant at the present time; contributing to the development of theory and technology of working with young people, taking into account social conditions.

**Keywords:** A. S. Makarenko, education, socialization, collective, group, reference group.