

Зорі в середньополіських ворожіннях

А. А. Плечко

Житомирський національний агроекологічний університет, Україна
Corresponding author. E-mail: antonia43@ukr.net

Paper received 05.08.19; Revised 14.08.19; Accepted for publication 19.08.19.

<https://doi.org/10.31174/SEND-Ph2019-204VII60-17>

Анотація. У статті висвітлено сучасні уявлення поліщуків про ритуал ворожіння по зорях, зафіковані під час експедицій на Середнє Полісся упродовж 2010–2012 років. З'ясовано призначення таких ворожінь, особливості їх проведення, здійснено лексикографічний аналіз лексеми *ворожіння* та простежено її функціонування в середньополіських уявленнях, установлено різнопланові одиниці плану змісту досліджуваного культурного явища: вербальні, агентивні, акціональні, атрибутивні тощо.

Ключові слова: *ворожіння, зорі, поліські вірування, ритуал, різнопланові одиниці.*

Вступ. Споконвіку людина вдивлялась у зорянє небо, прагнучи визначити свою долю, сприятливий час для виконання робіт, особливо польових, бо саме від урожаю залежала її доля. *А щоб якомога точніше визначити час сівби, а заразом передбачити і своє майбутнє, мав він (орій) такий годинник, який ніколи його не підвідив. Це – Зоряне Небо Предків* [2, с. 244]. Яскраві зірки означали тривале життя та гарну долю, тъмяні зірки – біду та смерть. За допомогою їх, за віруваннями багатьох народів, спеціальні знахарі-звіздарі передбачали долю людини. З найдавніших часів ворожили по зорях, по нутрощах тварин, по лініях на долоні, по сновидіннях, при цьому використовували різні предмети та речовини: зерно, дзеркала, свічки, віск тощо [4]. Оскільки для ворожіння необхідний контакт із духами, потойбічними силами, померлими, його ритуал тлумачився як щось нечисте, грішне та небезпечне [5, с. 482]. Тому церква не схвалювала ворожіння, оскільки ворожіння й віра є відгомоном двовір'я, з одного боку, у фатальність, неминучість того, що має статися, а з другого – віра в можливість оминути майбутні неприємності, якщо про нього наперед знати. [3, с. 114].

В Україні дівчата на виданні ввечері, коли було дозволено ворожити, загадували на зорі, де чия зірка, і спостерігали, у який бік загадана зірка покотиться з неба – звідти прийдуть свати [5, с. 293]. За польськими віруваннями, під час одруження щасливе життя нареченим передбачали саме яскраві зорі: *Szczęśliwe życie małżonków zapowiadają jasne gwiazdy w czasie ślubu* [6, с. 210].

У запропонованій розвідці спробуємо узагальнити матеріали польових досліджень середньополіських вірувань про *ворожіння по зорях*, зібрани на території Середнього Полісся в 55 населених пунктах Житомирської, Київської та Рівненської областей (2010–2012 рр.). Систематизація та узагальнення таких вірувань можуть бути цінним матеріалом для реконструкції традиційної народної духовної культури. Актуальність дослідження зумовлена інтересом науковців до сучасного стану побутування традиційних середньополіських вірувань про *ворожіння* по зорях.

Аналіз основних досліджень і публікацій із зазначененої проблеми. Ритуал *ворожіння* був предметом досліджень російських лінгвістів, зокрема Л.Н. Виноградової. Наприклад, у фундаментальній науковій енциклопедії зі славістики, культури та слов'янської міфології «Славянские древности» окрім розвідку присвячено детальному аналізу ритуалу *ворожіння*, а саме проаналізовано час проведення ворожіння, зміст і мету ритуалу, з'ясовано різні способи ворожіння, описано тлумачення прикмет, пов'язаних із цим ритуалом, специфіку воро-

жін'я у різних слов'янських народів тощо [5, с. 482-486].

Особливу інтерпретацію звичаїв та обрядів дохристиянського періоду подає В. Войтович у літературно-художній розвідці «Міфи та легенди давньої України». Описуючи волхвів, автор звертає увагу на високий статус, який мали в суспільстві ці «...давньоукраїнські жесри, обранці богів, віщи люди...» [2, с. 236]. Саме від волхвів пішли інші чарівники: ворожбити, знахарі, відьмаки, відуни, відьми та ін., і саме вони первими за зірками визначили час і місце народження Ісуса Христа [2, с. 238]. Заслуговує на увагу словник-довідник В.В. Жайворонка «Знаки української етнокультури», у якому автор, описуючи семантику етнокультурного концепту *ворожіння*, систематизував глибинні етнокультурні нашарування українських традиційних уявлень про цей ритуал [3].

Мета статті – дослідити традиційні вірування про ворожіння по зорях у духовній культурі мешканців Середнього Полісся. Мета передбачає виконання таких завдань: здійснити системний опис традиційних вірувань про *ворожіння по зорях* у середньополіському діалекті на основі аналізу цілісного культурного тексту; порівняти функціонування лексеми *ворожіння* в лексикографічних джерелах та сучасних віруваннях поліщуків; установити структуру досліджуваного культурного явища в єдності різнопланових елементів – вербальних агентивних, акціональних, атрибутивних тощо.

Об'єктом нашого дослідження є традиційні уявлення про *ворожіння по зорях* у сучасних віруваннях поліщуків та їх номінація. Предмет розвідки – номінативні й семантичні процеси в системі номінації середньополіських вірувань про *ворожіння по зорях*.

Методи дослідження. У статті використано метод системного опису матеріалу діалектних текстів, зібраного експедиційним методом шляхом опитування інформаторів, та зіставно-порівняльний метод.

Виклад основного матеріалу з обґрунтуванням отриманих наукових результатів. Спробуємо систематизувати матеріали польового дослідження середньополіських вірувань про ворожіння по зорях. За результатами нашого дослідження, поліщуків вказують на існування ворожіння по зорях у 22 населених пунктах із 55 обстежених сіл. Зокрема, за допомогою зірок виконували такі дії:

Шукали худобу (н.п. Вст, Тх, Чрв, К хр, Брст): У нас д'ед Гр'ігор ум'єй. Шос' пошепче і в'ертаў тих (худобу) наза́д. По н'ёбу знаю, д'е короба. Тут трéба замоул'ат'. Воні знали, де окружност' і зат'янáти у той окружност' і тварину, що н'ічогої їєї не воз'ме: н'ї воўк, н'їйака тварина (Вст). Ум'ли читати по зорах. Мої д'ад'ко, як н'ёбо з'ірко, то війд'е, погл'ад'т на н'ёбо і скаже, їе корóука чи юже н'емá. Так і по л'юд'ах шу-

кáл'i, чи йе ішче л'уд'iна. У с'ел'é булá ж'eїнка, йакá ўм'ёла визначат' по зóр'ах, йак хто дес' загуб'iца. От народилос' а ўл'е'с тел'атко. Вона (жінка) глянула на зóр'i і кáжсе: «Ід'їт' у так'ето урбочиче і там вáша корóва ужé ўдвох. I так вонó й булó (Тх). Йе так'їе. Розб'ирал'иса по зóрах. Хай худоб'їна пропадé, а інше под'їв'iца на зóр'i та і кáжсе: «Пов'єрн'eца, йе жиавá» (Чрв). Булý так'ї л'удé, шо знáли по зóрах, у д'ад'ка корóва згубíлас' а, н'їч шукáли, п'їши до такої бáбі, вонá подивíлас': «Не хвили ѿтес', вáша кор'tука жиавá, скóро повéрнец'a», – і так вийшли, вернúлас'a (К хр). Бул'i так'ї, ў мене д'їд мої розб'ирáус'a, йак корóва згубíлас' дес', і н'їдé д'їд не п'їдé з ц'óго м'їсу'a, а подів'iца і скáжсе (Брст).

Шукали людей (Чбн, Блк, Прг, ЧВ, Япл, Глн, Дрзд): *Бул'i так'їе л'уд'e, шо знáл'i. Ос'до тенéр ў Крас'лоуїце н'e стáло Ілеутухóвой. Пойéхал'i в л'есá до Б'елокорóв'i до д'ёда.* Вон в'їшоу, под'їв'iца по зóрах: «*Ви йеїе н'e шукáйт'e, вонá н'e жиавá.* Вонá у р'ечце, у в'ерб'e шукáйт'e». Вонá у Нóр'їнску булá (Чбн). *Йе так'ї л'уд'i, шо знáли по зóрах, от дес' д'єнeca л'удíна, на т'i зóр'i дíв'iца і знáйе, ѹе та л'удíна жиавá чи немá.* От в трíцат' с'ед'móм бráли чолов'екоу і пов'єз'i бéзв'ест'i, кудá тiх пов'єз'i, Бог йогó знáйе, то бáба вийде, на зóр'i дíвица: «*Йе ц'a л'удíна, т'їн'ки ѹ другої сторон'е.* Йак жиавá л'удíна то зор'á йáсна, а йак помér, то зор'á тóхнے чи т'm'áна (Блк). Кол'ic' л'уд'i ум'ел'i, йак в арм'їту хлóпци або на вóйну йшли, то шукáл'i (Прг); шукáли по зóрах л'удé, мої син ў Бердичев'i пропадý, йа ходíла ворожíт do Кирила, вон кáжсе: «*У нéїї д्�вóйе д'їтей, але ішче одiн син буў, вон помér,* – а йак вон мог знат', знáчит, вон бачиу по зóрах (ЧВ). Кол'ic' йак пошóй йа на вóйну да не булó дóбóго ізв'ест'i, то мойá жеїнка ходíла, а волíнка – жеїнка крауїцá гадáла на зóрах, вонá назначáе зору на мéне і так гадáла, то вонá сказала жеїнци: «*Йе жиавí, но не скóро прýдее.* Вонá зóр'i назначáла і зóр'i схóдилиса чи не схóдилиса (Япл). Булó такé, бул'i во врем'a вóйни л'удi, ўм'ли загл'адáт' на зóр'i, булó вýдно тóхнے – зорá л'удíни. Зáре немá трéт'e част'i тих зор, булó йак мак ѹcípane (Глн). *Йе л'уд'i, шо на з'їрк'i гадáйут' чи жиу пárubok, чи н'e жиу* (Дрзд).

Передбачали долю людини, немовлят (Жрб, Слц, Яцк): *Йак народилос' дит'á, дíял'ац'a, йак стойáт зóр'i, опр'ед'їл'али жсит':á, майбутн'e дитини* (Жрб). Булý по сéлах так'i л'удi по зóрах, знахарé. Кол'ic' селóм тиоу д'ад'ко, подорожн'ї, а ўже вéчор, і попросiуїс'a в однú хáтум: «*Пуст'ёт на ночь.* А вонí йому: «*Шо ж ми тe"бé пýст'їм, у нас жеїнка до рóду заходíлас'a, то вам бýде неспóкоj.*» «*Дармá, – кáжсе д'ад'ко, – йа п'їдý ў с'ено у токý, л'áжу да переночýу.* *Бо немá ж де д'єца.* Остáуїс'a у них. Колý вихóд'їт хаз'áйiн на двор, а д'ад'ко питáе: «*Ну шо там у вас в хáт'i?*» «*Хлóпчик ѹrodil'ys'a,* – кáжут йому. А д'ад'ко вýшов на двор, подивíucs'a на нéбо, на зór'i і кáжсе: «*Нещасливíй бýде. Безпáрний родíuys', не бýде йому пárui.*» I вýрос хлóп'ец так'ї гáрний, а буў ѹс'егда нежонáтий. Отак д'ед знаў (Слц). Булý так'i л'удe, шо знáли, знáли дбл'у, йак дитинá рóдица чи розумnoй чи нерозумnoй. То колдунý мабут' ўм'ли, і тенéр у нас не стáло хлóпца в се"л'e і дес' їїздили, а вонá сказала, шо вон ў глибóкої вод'e, шо буў ішче з кампáн'iїe (Яцк).

Приворожували наречених: *Д'їксе пр'iroбл'áйут жеїn'ixoу до зор* (Крс).

Визначали погоду на майбутнє: *Пр'їм'ечáли по них погóду* (Лтк).

Замовляли на міцний сон дітям: *До зор' вихóд'їл'i і шептál'i до зор', д'їтей винóс'ат' до зор'.* Кол'ic' йак д'їт'ятко н'e сп'їт', на порóг ногóбу прáвойу стайéши, берéши йогó од'ожку йакус' чи покривáло, од'їа́ло, і махáйеш iїм: «*Зóр'i, зорн'їци-с'естр'їци, прóс'у вас до хáти млад'éнца колихáти,* – так три рáзи. I Бóгу помол'иц'a. Це прáуда, рáн'ше п'ел'óночкой помахáйеш, заматáйеш йогó (дитя), і вонó сп'їт' ѹкак пол'éнце (Крс). У звертанні до зíрок простежується їх одухотворення, персоніфікація, що вказує на архаїчність замовляння, вíрування в сакральність цих небесних свіtil.

Частина респондентів підтвердили існування людей, які зналися на зорях, уміли їх читати, але при цьому не конкретизували мету їхніх ворожінь (Срк, Стр, Чпв, Кшн, Рдв, Уст, Хрс, Дбв, Міс, Крч, Ржн, Брв): *ўмéл'i, на зór'i знáл'i* (Срк); *булý так'i л'удi, шо шукáли, у нас н'e* (Стр); *шептál'i і ворожжl'i по зор'ах* (Кшн); *ц'їе л'удi, шо розб'ирáлис'a у посл'евоїн:e ѹрéмíя, усе по т'урмах сид'єли, кáторга* (Рдв); *т'i, шо мóжут ворожж'їt, вонí пон'їмáli i по зóрах* (Хрс); *Йе л'удe, шо ѹгадáвали по н'éбу, зáре немá* (Міс); *булá тaka бáба Кýциха, знáйе по н'ébu* (Ржн); *булý л'удi, шо ўм'ли пон'їmát' по зóрах, шо ѹránци бýде, шо то означá* (Брв).

За своїм функціональним призначенням до ворожінь належали й прикмети – випадкові знаки, які люди використовували для прогнозування майбутнього [5, с. 482]. Важливé значення у ворожіннях відігравала темпоральна ознака: для ворожіння найкраще підходить вечір і ніч. Східні слов'яни вважали, що ворожити можна лише до перших півнів [5, с. 483].

Ритуал ворожіння по зорях вклочає три етапи: підготовчí дíї – помічення конкретної зорі чи зíрок, на які «прогнозують» об'єкт ворожіння (людину чи тварину); отримання знака – отримання видимого знака-відповіді при спогляданні за поведінкою зорі (зíрок); тлумачення – жива чи нежива людина (тварина).

Порівняємо функціонування лексеми *ворожіння* в різних лексикографічних джерелах та у вíруваннях поліщуків. Російські лінгвісти подають таку семантику лексеми *ворожіння* (рос. *гадание*) – 1) ‘ритуал, спрямований на встановлення контакту з потойбічними силами для отримання знань про майбутнє’ [5, с. 482]. У словниках сучасної української літературної мови лексема *ворожіння* (заст. *ворожба*) функціонує з такими значеннями: 1) ‘дія за значенням *ворожити*'; 2) ‘угадування майбутнього чи минулого на картах і т. ін.’ [1, с. 202]. 3) ‘угадування майбутнього чи минулого по предметах, зорях, за допомогою зілля, на картах і т. ін.’ [3, с. 114]; 4) ‘різні способи передбачати майбутнє, простежувати людську долю. Переважна більшість таких способів базується на посередництві потойбічних сил або ж на контактах із померлими предками’ [4]. Лексема *ворожити* функціонує в таких значеннях: 1) ‘вгадувати майбутнє чи минуле на картах і т. ін.; пророкувати що-небудь’; 2) ‘уживати слова, застосовувати прийоми, чародíйна сила яких нíбито має вплинути на людину, природу і т. ін.; чарувати’ [1, с. 202].

Аналізуючи фрагменти поліських текстів про *ворожіння по зорях*, зазначимо, що в середньополіських вíруваннях лексема *ворожіння* набуває таких значень: 1) ‘угадування майбутнього чи минулого людини по зорях’; 2) ‘установлення місцезнаходження загубленої

тварини'; 3) 'прогнозування погоди на найближчий час'; 4) 'магічні слова, вислови у формі звертання до зірок, що мають магічну силу'. Бачимо, що функціонування лексеми *ворохіння* у віруваннях поліщуків дещо збігається з визначенням цієї лексеми в лексикографічних джерелах (3 та 4 значення).

З погляду етнолінгвістики поліські вірування про *ворохіння по зорях* становлять систему вербалних і невербалних знаків. Якщо вербалними компонентами вірувань є номінації, пов'язані з переказами про *ворохіння по зорях*, то невербалні компоненти представлені одиницями агентивного (включає обрядових осіб), акціонального (номінація процесу ворохіння по зорях) та атрибутивного планів. Одиниці агентивного (персонажного) плану: *мої д'яд'ко, ж'інка, бáба, бáба Кýциха, д'ед Гр'íгор, Кирило, волйнка – ж'інка крауцá, д'éд, д'áд'ко – 'безпосередні участники ворохіння'; гадáлкí, знахарé, волиéбнíкí, ворохíб'їти, бáбкí по трáвах, колдунí – 'номінація осіб, які займаються ворохінням'; дитíна, л'удíна, корóва, худóб'їна – 'номінація об'єктів ворохіння по зорях'.*

Одиниці акціонального (дійового) плану: *ум'іти читати по зорах; по зорах знала, юм'ела визначати', роз'їралíса по зорах, шепталí і до зор', вихóд'їл' і до зор', ворохíл' і по зор'ах, шукали по зорах л'удéй, бáчу по*

зóрах, назнача́є зору на мéне, юм'іли загл'адáт' на зор'í, гл'áнула на зор'í, дíйул'ац' як стойáт зор'í, по н'éбо знау, ў́дáували по н'éбу – 'номінація процесу ворохіння по зорях', як стойáт зор'í, тóхне зорá л'удíни, зіроочки пáдаíут', зор'í схóдилиса чи не схóдилиса – 'номінація поведінки зорі, зірок під час ворохіння'.

Одиниці атрибутивного плану: *зор'а йáсна, т'm'áна – 'ознака яскравості зірки під час ворохіння'.*

Дали негативну відповідь щодо ворохіння по зорях у 23 населених пунктах: Гшв, Ігн, Пшн, Птп, Прж, Лтк, Клш, Мдв, Мкл, Рсн, Срд, Лзн, Мжр, Вшв, Обл, Птв, Млн, Рдн, РдУ, Срн, Мрн, Дтк, Мшв. Значна кількість таких населених пунктів указує на поступову втрату цього ритуалу.

Висновки та перспективи подальших досліджень.

Поліські ворохіння по зорях здавна функціонували в регіоні, основне їх призначення – прогнозування майбутнього чи минулого людини; установлення місцезнаходження загубленої тварини; прогнозування погоди тощо. У сучасному інформаційному світі наукового прогресу ці ритуали відходять у забуття. Досліджуваний матеріал висвітлює лише фрагментарні знання про ритуал ворохіння, тож системне вивчення таких вірувань залишається перспективним у сучасному мовознавстві, зокрема в етнолінгвістиці.

Список обстежених населених пунктів та їх скорочень:

Вст – Виступовичі Овруцького р-ну **Житомирської області**; Гш – Гошів Овруцького р-ну; Жрб – Журба (Невгоди) Овруцького р-ну; Ігн – Ігнатіпль Овруцького р-ну; Крс – Красилівка Овруцького р-ну; Пш – Пішання Овруцького р-ну; Птп – Потаповичі Овруцького р-ну; Срн – Сорокопіні Овруцького р-ну; Тх – Тхорин Овруцького р-ну; Чон – Чабан Овруцького р-ну; Чрв – Черевки Овруцького р-ну; Стр – Стирти Черняхівського р-ну; Прж – с. Пиріжки Малинського р-ну; Чпв – Чоповичі Малинського р-ну; Блк – Білокоровичі Олевського р-ну; Кшн – Кишин Олевського р-ну; Прг – Перга Олевського р-ну; Рдв – Радовель Олевського р-ну; Уст – Устинівка Олевського р-ну; Бвс – Бовсуні Лугинського р-ну; Лтк – Литкі Лугинського р-ну; ЧВ – Червона Волока Лугинського р-ну; Клш – Куліш Смільчинського р-ну; Мдв – Медведове Смільчинського р-ну; Мкл – Миколаївка Смільчинського р-ну; Рсн – Рясне Смільчинського р-ну; Срд – Середи Смільчинського р-ну; Лзн – Лозниця Народицького р-ну; РБ – Рудня Базарська Народицького р-ну; Слц – Селець Народицького р-ну; Хрс – Христинівка Народицького р-ну; Мжр – Межирічка Радомишльського р-ну; Вшв – Вишевичі Радомишльського р-ну; Дбв – Дубовик Радомишльського р-ну; Обл – Обліткі Радомишльського р-ну; Птв – Потіївка Радомишльського р-ну; Млн – Мелені Коростенського р-ну; Міс – Мойсіївка Коростенського р-ну; Рдн – Рудня Коростенського р-ну; РдУ – Рудня Ушомирська Коростенського р-ну; Срн – Сарновичі Коростенського р-ну; Крч – Курчиця Новоград-Волинського р-ну; РжВ – Рижани Володарськ-Волинського р-ну; Кхр – Кухарі Іванківського р-ну **Київської області**; Мрн – Мар'янівка Поліського р-ну; Дтк – Дитяткі Чорнобильського р-ну; Мшв – Машеве Чорнобильського р-ну (зраз переселене в с. Лукаши Барацівського р-ну); Яцк – Яцковичі Березнівського району **Рівненської області**; Лпк – Липки Гощанського району; Брст – Берестя Дубровицького району; Ялп – Яполоть Костопільського району; Чдл – Чудель Сарненського району; Брв – Борове Рокитнянського району; Глн – Глинне Рокитнянського району; Дрзд – Дроздинь Рокитнянського району.

ЛІТЕРАТУРА

1. Бусел В. Т. Великий тлумачний словник сучасної української мови. Київ, 2009. 1736 с.
2. Войтович. Міфи та легенди давньої України. Тернопіль, 2008. 392 с.
3. Жайворонок В. Знаки української етнокультури. Словник-довідник. Київ, 2006. 703 с.
4. Лепеха Т. В. Українознавство: навчальний посібник. К.: Про-
- світа, 2005. [Е. ресурс] Режим доступу: <http://litmisto.org.ua/?cat=7>
5. Толстой Н. И. Славянские древности. Этнолингвистический словарь. Т.1 А-Г. М., 1995. 584 с.
6. Słownik stereotypów i symboli ludowych / Koncepcja calosci i redakcja J. Bartminski. T. 1. Z. 1. Niebo. Swiatla niebieskie. Ogen. Kamienie. Lublin, 1996. 439 s.

REFERENCES

1. Busel V. T. A great explanatory dictionary of modern Ukrainian language. Kyiv, 2009. 1736 s.
2. Vojtovich V. Myths and legends of ancient Ukraine. Ternopil, 2008. 392 s.
3. Zhajvoronok V. Signs of Ukrainian ethnosculture. Directory dictionary. Kyiv, 2006. 703 s.
4. Lepeha T. V. Ukrainian Studies: Textbook. K.: Prosvita, 2005. [Е. source] Access mode: <http://litmisto.org.ua/?cat=7>
5. Tolstoy N. I. Slavic Antiquities. Ethnolinguistic Dictionary. Vol.1 A-G. M., 1995. 584 s.
6. The dictionary of stereotypes and folk symbols / The concept of integrity and the editorial of Yu. Bartminski. Vol. 1. Z. 1. Sky. Heavenly bodies. Fire. Stones. Lublin, 1996. - 439 s.

Stars in Middle Polissia divination

A. A. Plechko

Abstract. The article covers Polishchuks' modern ideas about the ritual of divination by the stars, recorded during the expeditions to Middle Polissia in 2010–2012. The purpose of such divinations as well as the peculiarities of the divining process were clarified, the lexicographic analysis of the token *divination* was made, its functioning in the Middle Polissia beliefs was determined, various units of the content plan of the studied cultural phenomenon – verbal, agentive, actional, attributive, etc. – were established.

Keywords: *divination, stars, Polissia beliefs, ritual, diverse units.*