

PSYCHOLOGY

Психологический профиль студентов как детерминант успеваемости

А. Х. Кобросли

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова, Одесса, Украина
Corresponding author. E-mail: alicea384@gmail.com

Paper received 16.11.17; Revised 19.11.17; Accepted for publication 20.11.17.

<https://doi.org/10.31174/SEND-HS2017-146V24-07>

Аннотация. Статья посвящена комплексному исследованию влияния психологических факторов на успеваемость студентов таких как: тревожность, тип личности, волевая саморегуляция и способности. Актуальность исследования обусловлена тем, что выявление индивидуальных особенностей саморегуляции и уровня интеллектуального развития отличников и посредственно успевающих студентов является одной из основных проблем психологии и педагогики. Успеваемость студентов представляет собой как оценку познавательной деятельности, так и отношение студентов к выбранной специальности, степень соответствия интересов и склонностей индивидов процессу обучения. Успешность в учебной деятельности возможна, благодаря оптимальному психическому состоянию и активности личности. В настоящей статье описаны результаты эмпирического исследования, достоверность которых проверена и доказана методами математической обработки результатов.

Ключевые слова: успеваемость, психотип, локус контроля, способности, саморегуляция, интр-/экстернальность.

Введение. Взаимосвязь способностей и волевых качеств личности не была изучена в достаточном объеме как в отечественных, так и в зарубежных трудах ученых. Влияние способностей на успешность обучения не является однозначным. Наличие лишь высокого интеллектуального развития и обучаемости как общей умственной способности, не всегда обеспечивают своим обладателям успех в учебной деятельности. Успешность учебной деятельности зависит от структуры личностных свойств: стремления к достижению успеха, положительного отношения к выполняемой деятельности, но ведущую роль играют волевые качества. Для установления факторов, влияющих на успеваемость важно изучить именно индивидуально – психологические особенности студентов. Непосредственное значение для академической успеваемости имеют такие факторы: психофизиологические, среди которых сила нервной системы, интернальный или экстернальный локус контроля; самоорганизация; настойчивость, самообладание; гендерные различия; личностная и ситуативная тревожность, а также уровень развития способностей.

Краткий обзор публикаций по теме. Проблему успеваемости рассматривали такие ученые, как Кандыбович Л.А., Кузьмина Н.В., Ананьев Б. Г., Эльконин Д.Б., Давыдов В.В. и др. Низкая и высокая успеваемость традиционно анализировалась в современной психологии, особенно в педагогической. Однако аспект сравнительного анализа отличников и троечников в плане их личностного развития от детства до взрослости анализировался фрагментарно. Эмпирические данные, теоретические положения, важные для такого анализа, приводят в своих работах Вайзер Г.А., Жулидова Ю.А., Калмыкова З.И. и др. Вопросами специфики волевой саморегуляции и способностей занимались многие отечественные и зарубежные ученые. Значительный вклад в изучении данного вопроса внесли: Добрынин Н.Ф., Иванников В.А., Ильин Е.П., Калинин В.К., Рудик П.А., Рибо Т., Джемс В., Франкл В., Ананьев Б. Г., Выготский Л.В., Леонтьев А.Н., Теплов Б.М., Дружинин В.Д., Кеттел Р., Векслер Д. и др. [6]

Цель статьи — выявить психологические различия между студентами с разным уровнем успеваемости и

подтвердить ряд гипотез: низкая мотивация достижения и недостаточный волевой контроль могут привести к несоответствию уровня успеваемости в сопоставлении со способностями студентов; повышенная тревожность является ведущей чертой отличников; волевые качества студентов связаны с субъективным локусом контроля, направленность которого оказывает влияние на конкретные показатели эффективности учебной деятельности; способности в комплексе с индивидуально-психическими свойствами личности обеспечивают своим обладателям соответствующий уровень успеваемости.

Материалы и методы. Нами было проведено исследование по установлению различий психологических профилей студентов в связи с их успеваемостью. Выборка исследования: 60 студентов в возрасте от 16 до 27 лет, из них 30 девушек и 30 юношей с различной успеваемостью. Реализация исследования осуществлялась с помощью клинико-психологического метода, а также было использовано несколько методик, направленных на выявление различий между отлично и посредственно успевающими студентами. Для выявления связей между ними и выделения наиболее важных для данного исследования диагностических признаков был проведен корреляционный и факторный анализ данных по каждой из шкал, предлагаемых в методиках. Методиками исследования стали: 1) Краткий ориентировочный тест (КОТ) Э. Ф. Вандерлика (адапт. В. Н. Бузина), 2) тест-опросник «Уровень субъективного контроля (УСК)» Е.Ф. Бажина, 3) методика «Исследование волевой саморегуляции» А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана, 4) шкала тревожности Спилбергера - Ханина, 5) психогометрический тест С.Деллиндера, 6) цветовой тест отношений М. Люшера.

Результаты эмпирического исследования анализировали с учетом успеваемости студентов, которую оценивали по результатам сдачи экзаменов и годовому рейтингу. Студентов условно разделили на 2 группы: студенты с высокой и с низкой успеваемостью.

Результаты и их обсуждение. В результате статистической обработки были получены различия в психотипах отличников и троечников. Респонденты в зависимости от успеваемости отличаются по многим

параметрам друг от друга, рассмотрим данные различия подробнее.

Проведенное исследование состояния тревожности с помощью шкалы Спилбергера-Ханина показало, что динамика изменения данного состояния более выражена у девушек, чем у юношей. Доказательством тому являются результаты математико-статистической обработки, которые убедительно демонстрируют отмеченную тенденцию. Различия между уровнем личностной тревожности у юношей и девушек отличаются по средним значениям: у девушек - $51,30 \pm 1,79$, а у юношей - $44,20 \pm 1,793$ баллов ($p=0,05$). Среди отличников отмечается высокий уровень тревожности - $53,00 \pm 2,039$ ($p < 0,01$), что связано, по нашему мнению, со склонностью данной категории студентов предъявлять к себе довольно высокие требования, невыполнение которых может привести к нервным срывам, аффективным реакциям в ситуациях, где речь идет об их компетенции, престиже, самооценке. Именно поэтому высокий уровень тревожности для отличников является активизатором учебного процесса, делая его успешным и эффективным. [4]

Преобладающие способности в зависимости от пола студентов расположились следующим образом: у девушек была выявлена тенденция к превалированию вербальных способностей ($16,63 \pm 0,930$ баллов), что свидетельствует об умении обобщать и анализировать материал. У юношей хорошо развит уровень числовых способностей - $11,17 \pm 0,772$ баллов ($p \leq 0,05$) и отмечается тенденция к преобладанию логических способностей ($2,37 \pm 0,251$ баллов). Пространственные способности в некоторой степени развиты одинаково, с незначительным преобладанием у девушек, что предполагает быстрое и точное восприятие и усвоение получаемой информации, а также грамотную ее обработку, что способствует успешному освоению деятельности. Доказательством тому являются результаты математико-статистической обработки, которые убедительно демонстрируют отмеченную тенденцию.

По результатам методики КОТ группа отличников по показателю интегрального уровня общих способностей ($41,40 \pm 0,777$ баллов) в значительной мере превосходит результаты посредственно успевающих студентов ($20,70 \pm 1,084$ баллов). Такое распределение объясняется сравнительной легкостью усвоения отличными успевающими студентами разных предметов, устойчивостью интересов и ценностью достижений в сфере обучения.

Для успешного выполнения деятельности необходимо сочетание разных способностей, но при этом уровень их развития не может быть одинаковым у всех людей. Индивидуально-типологическое своеобразие способностей требует особого внимания, так как недостаток в одних способностях может компенсироваться другими. [2] Данное условие важно учитывать, чтобы создать благоприятные условия для раскрытия и развития способностей слабоуспевающих студентов.

Несмотря на преобладание среди отличников вербального и числового интеллекта ($20,03 \pm 0,605$ и $13,50 \pm 0,335$ баллов соответственно) в сравнении с троечниками ($10,30 \pm 0,751$ и $6,13 \pm 0,739$ баллов), можно сделать вывод, что у обеих групп студентов гармонично сочетаются данные способности.

Числовой интеллект непосредственно связан не только с умением анализировать условия задач, выдвигать и проверять гипотезы, но также с умением подбирать наиболее оптимальные способы решения, что проявляется и в учебной деятельности. Структура и уровень развития вербальных способностей тесно связаны с успехом овладения знаниями, что проявляется не только в умении грамотно строить предложения, но и со способностью устанавливать смысловые связи, выявлять отношения между фрагментами текста, используя при этом логические приемы. Вербальные способности в значительной степени коррелируют с академической успеваемостью, что доказано в нашем исследовании. Высокие результаты по данному показателю среди отличников, по нашим наблюдениям и проведенному опросу, связано непосредственно с увлечением данной категории студентов художественной и специальной научной литературой. Большинство же посредственно успевающих студентов отметили, что у них не хватает времени на чтение литературных произведений, они ограничиваются чтением журналов и сводки новостей в интернете. Низкие показатели логических способностей посредственно успевающих студентов ($1,30 \pm 0,193$ баллов) связано с повышенной отвлекаемостью, неспособностью вникать в суть поставленной перед ними задачи, в следствии чего они не видят причинно-следственные связи и не могут делать правильные выводы. Трудности в выполнении задач, связанных с пространственными операциями у троечников могут быть обусловлены инертностью мышления, низкой переключаемостью и невозможностью сфокусироваться на представленном задании, что в значительной мере затрудняет преобразование образов предметов в представлении.

Стоит отметить, нами было замечено и во время проведения тестирования, и при обработке результатов, что у студентов сформировалась некая стратегия выполнения методики КОТ. Отлично успевающие студенты при выполнении методики были ориентированы не только на количество, но и на качество, довольно серьезно и с выраженной любознательностью отнеслись к выполняемым заданиям. Троечники же старались как можно быстрее справиться с заданиями. Некоторые выбирали лишь те вопросы с которыми они могли справиться или к которым возник интерес.

Проведенная обработка результатов теста, направленного на исследование волевой саморегуляции А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана, позволила выявить следующие закономерности.

Среди группы отличников отмечается высокий уровень интегрального показателя волевой саморегуляции ($20,47 \pm 0,310$ баллов), который связан с умением владеть собственным поведением в различных ситуациях. Средний уровень волевой саморегуляции у троечников ($13,13 \pm 0,452$ баллов) свидетельствует о том, что данная категория студентов не обладает комплексом общедоступных качеств, навыков и умений. Необходимо отметить, что при создании благоприятных условий, способствующих активизации учебной деятельности возможно улучшение академической успеваемости.

Средние показатели по шкале «Настойчивость» посредственно успевающих студентов ($9,50 \pm 0,423$ балла), по нашему мнению после проведенного опроса, связан

с неуверенностью в своих силах при выполнении различных заданий, импульсивностью, которая в ряде случаев приводит к непоследовательности и даже разбросанности поведения. [3] Среди отличников отмечается стремление к завершению начатого дела, несмотря на возникающие трудности, но при этом присутствует отвлекаемость на незначительные детали, что может затормозить их деятельность.

Высокий балл - $11,20 \pm 0,194$ по субшкале «Самообладание» характеризует группу отличников, как эмоционально устойчивых, хорошо владеющих собой в различных ситуациях, открытых для восприятию нового, но при этом отмечается высокий уровень внутренней напряженности. Средний показатель в группе троечников ($7,87 \pm 0,321$ баллов) отражает сочетание эмоциональной устойчивости и импульсивности, отсутствие новаторства, что в свою очередь ограждает данную категорию от интенсивных переживаний.

Таким образом, можно сделать вывод, что между способностями и волевой саморегуляцией существует прямая достоверная взаимосвязь, обеспечивающая ее обладателям ту или иную успеваемость.

Нами была проведена статистическая обработка методом парной линейной корреляции Брауэ-Пирсона изученных показателей по всей группе и отдельно по группам отличников и троечников (всего 60 студентов). Корреляционный анализ способностей (тест КОТ), «Исследование волевой саморегуляции» (Зверькова-Эйдмана) и «УСК» Е.Ф. Бажина в группе отличников и троечников.

Результативность решения интеллектуальных задач у отличников в большей мере связана с их знаниями и способностями, и, в меньшей мере, – с волевой саморегуляцией, настойчивостью и самообладанием ($p < 0,05 - 0,015$), в то время как троечникам для успешного решения задач теста, эти качества необходимы в большей мере ($p < 0,0001$), т.к. выраженность волевых качеств позволяет настойчиво и упорно решать тестовые задания и повышать интегральную оценку КОТ. По результатам методики «Исследования волевой саморегуляции» (Зверькова-Эйдмана) у отлично успевающих студентов такие качества как волевая саморегуляция ($r = 0,365, p < 0,05$) и настойчивость ($r = 0,452, p < 0,015$) развиты в достаточной мере. Несмотря на внутренние трудности (внутренняя напряженность, тревожность, беспокойство) и внешние препятствия, которые возникают, студенты этой группы способны двигаться к цели и для них характерна внутренняя волевая регуляция, способность осуществлять деятельность в дезорганизованных ее ситуациях. У неуспевающих студентов положительная достоверная корреляция наблюдается по фактору «Настойчивость» ($r = 0,726, p < 0,0001$), за счет которого данная категория, видимо, пытается компенсировать свои интеллектуальные затруднения.

Среднеарифметические показатели опросника «УСК» Е.Ф. Бажина выше у отлично успевающих студентов по сравнению с троечниками. Корреляционный анализ уровня интернальности с успеваемостью выявил следующие значимые взаимосвязи показателей.

У успешных студентов значимую корреляцию с успеваемостью имеют общая интернальность ($r = 0,735, p < 0,0001$), интернальность в области достижений ($r = 0,298, p < 0,045$), неудач ($r = 0,320, p < 0,03$), производ-

ственных отношений ($r = 0,375, p < 0,01$), межличностных отношений ($r = 0,446, p < 0,015$), а также отсутствие связи с интернальностью в области семейных отношений ($r = -0,315, p < 0,03$).

Итак, можно сделать вывод, что в успешности обучению значительную роль играют ответственность данной категории за выполнение заданий и полученные результаты, осознанность поставленных перед собой целей, умение самостоятельно преодолевать трудности и достигать высоких достижений.

У слабоуспевающих студентов, эффективность решения задач по тесту КОТ (интегральной шкале) очень тесно и прямо зависит от таких характеристик интернальности, как - общая шкала интернальности ($r = 0,721, p < 0,0001$), интернальность в области достижений ($r = 0,774, p < 0,0001$), неудач ($r = 0,776, p < 0,0001$) и производственных отношений ($r = 0,481, p < 0,007$) с уровнем достоверности $P \geq 99,999\%$.

Таким образом, можно прийти к выводу, что поскольку у троечников экстернальная направленность во всех перечисленных сферах, низкая успеваемость связана с мнением о неспособности контролировать развитие событий, избеганием нести ответственность за свои действия, неорганизованностью студентов, вследствие чего возникает повышенная тревожность, обеспокоенность.

В соответствии с модальными выборами студентов по проективным методикам мы пришли к выводу, что отличникам свойственно ориентированность на высокое качество выполняемой работы, волевое намерение к самоутверждению, настойчивость по отношению ко всем сферам деятельности. Для троечников характерно нерешительность, безынициативность, отсутствие стремления достичь успеха в учебной деятельности, недостаточная волевая саморегуляцией.

По результатам факторного анализа (ФА) группы троечников было выделено 2 обобщающих фактора, объясняющих 54,9% дисперсии. Первый фактор можно обозначить как «Интегральный показатель способностей с интернальностью». Среди слабоуспевающих студентов присутствуют респонденты как с высоким, так и с низким уровнем интеллекта. По нашему мнению, основная причина низкой успеваемости студентов с высоким уровнем общих способностей – отсутствие учебной мотивации, недостаточное самообладание, настойчивость и волевой контроль. Второй фактор «Волевой саморегуляции и интернальности в отношении здоровья и болезни» в меньшей мере связан с уровнем успеваемости студентов-троечников.

Был проведен 3-х и 4-х факторный анализ группы отличников с целью выявления, что же является ведущим в успеваемости: способности или воля.

По результатам ФА группы студентов-отличников было выделено 3 обобщающих фактора, объясняющих 60,3% дисперсии. В первый фактор вошли интегральный показатель общих способностей, общая интернальность, интернальность в области достижений и неудач. Во второй фактор - «Волевая сфера студентов», которая вовлекается в экстернально-интернальное соотношения «здоровье-болезнь». Третий фактор представлен интернальностью в области семейных, межличностных и производственных отношений.

Данные 4-х факторного анализа охватывают доста-

точно большой процент суммарной дисперсии – 72, 61 %.

В первый фактор вошли волевая саморегуляция, интернальность в отношении здоровья и болезни и настойчивость. Показатель КОТ-интегральный вошел в 2 фактора (2-й и 3-й) с близкими весами, что может свидетельствовать о его роли интеллекта в формировании и сохранении успеха в учебной деятельности. В 4-й фактор вошли лишь 2 связанных между собой показателя – интернальность в области производственных отношений и «Самообладание». Согласно собственному квадрату нагрузок ($\geq 1,0$) модель с 4-я факторами в большей мере согласуется с ролью интегрального уровня развития общих способностей, волевой саморегуляцией и УСК в успеваемости студентов. Выявленная закономерность объясняется тем, что способности сами по себе не гарантируют успеха, они должны быть реализованы в деятельности. Как видно из результатов исследования, степень развития волевых качеств тесно связана с развитием способностей, прежде всего интеллекта, включая такие его качества, как самостоятельность, самокритичность, гибкость ума.

Обобщая результаты 3-х и 4-х факторного анализа успеваемости группы отличников, можно сделать вывод, что самостоятельная и осознанная продуктивная учебная деятельность невозможна без высокого уровня развития у студентов волевой саморегуляции.

Выводы. Проведенное исследование дает дополнительную информацию о различиях психотипов студентов с разной успеваемостью. Как мы видим из результатов проведенного исследования в успешности обучения большую роль играют взаимодействия уровня интеллектуального развития и волевых качеств студентов. В результате исследования было выявлено, что гендерно-психологические различия оказывают непосредственное влияние на успеваемость студентов, что обусловлено познавательными способностями и социокультурными условиями развития, воздействующими на интересы, мотивацию деятельности, выбор профессии, а также на стереотипы относительно гендерных ролей. Влияние индивидуально-психологических особенностей в значительной мере детерминируют уровень успеваемости студентов, поэтому изучение данной проблемы является актуальным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айзенк Х. Психологические теории тревожности. Тревога и тревожность / Х. Айзенк. — СПб.: Питер, 2001. — 256 с.
2. Дружинин В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. — СПб.: Питер, 2007. — 368 с.
3. Ильин Е.П. Психология воли / Е.П. Ильин. — СПб.: Питер, 2009. — 368 с.
4. Кобросли А.Х. Сопоставление психологических профилей отлично и посредственно успевающих студентов //

1. Психіатрія, неврологія та медична психологія. — 2016. -Т. 3. - № 2 (6). - С. 78-85.
5. Митина О. В. Факторный анализ для психологов / О.В. Митина, И.Б. Михайловская. — М.: Психология, 2008. — 169 с.
6. Немов Р.С. Психология образования / Р.С. Немов. — М.: Просвещение, 2007. — 496 с.

REFERENCES

1. Aizenk, Kh. Psychological theories of anxiety. Anxiety and anxiety. - Saint Petersburg: Piter [in Russian], 2001. — 256 p.
2. Druzhinin V.N. Psychology of general abilities. - Saint Petersburg: Piter [in Russian], 2007. — 368 p.
3. Ilyin E.P. Psychology of will. - Saint Petersburg: Piter [in Russian], 2009. — 368 p.
4. Kobrosli, A.H. A comparison of the psychological profiles of

- the students with excellent and mediocre academic achievement // Psychiatry, Neurology and Medical Psychology, 2016. - V. 3.-N. 2 (6). - P. 78-85/
5. Mitina, O. V., & Mikhailovskaya, I.B. Factor analysis for psychologists. - Moscow: Psychology [in Russian], 2008. — 169 p.
6. Nemo, R.S. Psychology of education. - Moscow: Education [in Russian]. — 2007. — 496 p.

Psychological profile of students as a determinant of academic achievement

A. H. Kobrosli

Abstract. The objective of the article was to reveal the psychological differences between students with different levels of academic achievement. The study involved 60 respondents aged 16 to 27 years, of which 30 girls and 30 boys with varying degrees of success. The results of the empirical study were analyzed with considering the achievement of students, which was appraised by the results of the exams and the annual rating. Students were conditionally divided into 2 groups: students with high and with low academic achievement. The conducted ascertaining experiment confirmed a number of hypotheses: low motivation of achievement and insufficient voluntary control can lead to a discrepancy in the level of academic achievement in comparison with the abilities of students; increased anxiety is a leading feature of excellent students; volitional qualities of students are connected with the internal locus of control; abilities in combination with the individual-psyche properties of the individual provide their owners with an appropriate level of academic achievement. The result of the study made the following conclusions. The honor students are characterized with high level of anxiety. As a result of processing the facts of the test of general abilities and studying the training lists of students, it was revealed that a group of students with excellent marks in index of the integrated level of intelligence significantly go one better than the results of mediocre students. The effectiveness of the solution of intellectual tasks for the honor students is mainly connected with their knowledge and abilities, in comparison with self-regulation, perseverance and self-control. While the mediocre students for the successful solution of the test tasks need these qualities increasingly. Unsuccessful students are characterized by attempts to compensate their intellectual difficulties due to such volitional qualities as perseverance. The students with mediocre achievement are characterized by attempts to compensate their intellectual difficulties due to such volitional qualities as perseverance. In the success of education, an important role is played by the internal orientation in all spheres of activity. It can be concluded that independent and conscious productive learning activities are impossible without a high level of development of student's volitional self-regulation. This article gives additional information about the differences of the psychotypes of students with different academic performance, about specific of their content and dynamics in situations of educational activity.

Keywords: academic achievement, psychotype, locus of control, abilities, self-regulation, inter- / externality.