

## Отношение личности к изменениям: анализ психологических факторов

О. В. Кузнецова

Южно-украинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского

Paper received 13.10.17; Revised 16.10.17; Accepted for publication 18.10.17.

**Аннотация.** В статье проанализированы результаты теоретико-эмпирического исследования влияния на отношение личности к изменениям ряда свойств: адаптивность, инновационность, креативность, склонность к риску. Результаты регрессионного анализа указывают, что ведущим фактором выступает инновационность как свойство личности, выражающее способность к полезным преобразованиям среды, к ее обновлению через поиск и внедрение новшеств (идей, смыслов, технологий и т.д.). Установлено, что разные стороны отношения к изменениям специфически чувствительны к воздействию свойств.

**Ключевые слова:** отношение к изменениям, инновационность, адаптивность, креативность, склонность к риску.

**Введение.** Все более возрастающая динамика трансформаций самых разных сторон реальности, существенным образом определяющих жизнь современного человека, побуждает к изучению изменений как самостоятельного феномена. Эта тенденция нарастает и в психологической науке. Сегодня можно констатировать широкое предметное поле проблематики психологии изменений и инноваций: готовность к изменениям и нововведениям, восприятие изменений, инновационные установки, склонность к инновационной деятельности, инновационная активность, инновационные барьеры, инновационность как свойство личности и т.д. В этом ряду самостоятельное место занимает отношение к изменениям как определенная субъективно-оценочная диспозиция, отражающая связь личности с самим процессом постоянных и неизбежных изменений окружающей действительности.

Известно, что система отношений определяет характер переживаний личности, особенности восприятия действительности, характер поведенческих реакций на внешние воздействия [4, с.242]. В связи с этим отношение личности к изменениям можно рассматривать не только как результат опыта проживания ситуаций перемен (разного порядка сложности, глобальности, личной значимости и т.д.), имеющего определенную эмоционально-оценочную окраску, но и как важный регулятор дальнейшего процесса взаимодействия личности с постоянно меняющейся средой. Фактически, отношение выступает предиктором комплекса психических реакций, связанных с изменениями, что подчеркивает приоритетность исследования данного явления.

Отношение к изменениям, как и любое другое устойчивое отношение, отражающее позицию личности во взаимоотношениях с объективными данностями реальности, включено в саму личность, является одной из ее сторон (по В. Н. Мясищеву). Остается открытым вопрос о психологическом содержании этой стороны личности, ее основных признаках и проявлениях в контексте функционирования целостной личности, с учетом задач автономизации, самопредъявления, рефлексии и социализации. Уточнения также требует вопрос о психологических факторах, способных влиять на разные аспекты отношения к изменениям, что позволило бы осуществлять целенаправленное воздействие на данное явление посредством соответствующих психологических технологий.

**Краткий обзор публикаций по теме.** Разработка проблемы отношения личности к изменениям традиционно связана с попыткой найти психологические факторы, обеспечивающие эффективность производства, организации, в условиях внедрения преобразований. Отмечается, что отношение персонала к инновациям является не менее важным, чем объем продаж, прибыльность и другие «материальные показатели». Информацию подобного «эмоционального» характера целесообразно собирать и анализировать для решения задач преодоления сопротивления персонала, выражающегося в форме жалоб, проволочек, саботажа [3]. Понимание универсальности данного явления в условиях массового и повсеместного внедрения инноваций, характерного для современного этапа развития общества и уже вызвавшего бурный процесс перемен во всех сферах жизни, привело к изучению общих закономерностей отношения личности к изменениям.

Фундаментальные закономерности самого феномена отношения личности в психологии наиболее глубоко и целостно представлены в концепции В. Н. Мясищева, продолжившего идеи об экзопсихике, сформулированные А. Ф. Лазурским. Мясищев В. Н. указывал, что отношение – это активная, сознательная, интегральная, избирательная, основанная на опыте связь личности с различными сторонами действительности. Отношения – это потенциал психической реакции личности в связи с каким-либо предметом, процессом или фактом действительности [5].

В контексте проблемы адаптации личности к меняющемуся миру важно положение о том, что любое очередное изменение среды приводит к изменению личности и, прежде всего ее системы отношений. При этом отношения субъекта занимают центральное место в структуре личностно-средового взаимодействия и определяют характер интегрированной психической деятельности [1]. Это процессуальное изменение, происходящее в ходе столкновения личности с флуктуациями действительности и выступающее необходимым условием обретения динамического равновесия в системе «окружающий мир – субъект». Изменение отношений личности в данном случае выступает общим принципом психической адаптации, а отношение личности к изменениям можно рассматривать как одно из частных отношений, занимающих свое место в общей системе отношений личности. Отношение личности к

изменениям выступает как часть самой личности, т.е. как структурный феномен, который можно проанализировать вне процесса, со статических позиций.

Отношение личности к изменениям выражается в обобщенной субъективной оценке принципиальной нестабильности любых условий существования и деятельности как в природной, так и в социальной среде, а также во внутренней среде самой личности. Чаще всего отношение к изменениям характеризуется положительной (принятие перемен, оценка их как преимуществ) или отрицательной (отвержение перемен, оценка их как угрозы,) валентностью. Важно учитывать также интенсивность отношения (на положительном полюсе от заинтересованности до активной поддержки и абсолютному доверию; на отрицательном – от сомнений до полного непринятия).

В разных аспектах отношение личности к изменениям рассматривалось в ряде работ (Т. Ю. Базаров, В. С. Дудченко, Н. А. Ильина, Л. А. Коростылева, М. В. Кроз, Т. Н. Лобанова, О. И. Мельниченко, А. И. Пригожин, Е. Роджерс, В. В. Сазонов, О. С. Советова, М. П. Сычева, В. П. Чудакова и др.). В основном внимание авторов сосредоточено на анализе отношения личности к нововведениям как планируемым и целенаправленным изменениям в той или иной сфере деятельности: структура такого отношения, особенности индивидуальных вариантов проявления, последствия для инновационных процессов. Активно исследуются объективные и субъективные факторы, оказывающие влияние на отношение к нововведениям: тип и этап инновационного процесса, ожидание позитивных и негативных последствий от внедрения новшества, особенности состава работников и особенности взаимоотношений в коллективах до и в процессе нововведения, особенности самих инноваций и т.д. [2, с. 36].

Вместе с тем отношение личности к изменениям невозможно свести только лишь к опыту взаимодействия с нововведениями, поскольку в более широком контексте жизнь человека насыщена хаотичными, непрогнозируемыми, неожиданными, нелинейными изменениями. Основными параметрами таких изменений, отражающих черты современной действительности, можно считать новизну, сложность, неопределенность (А. Г. Асмолов, Э. Тоффлер). Вопрос о психологических факторах, определяющих отношение личности к таким изменениям, стоит особенно остро в связи с необходимостью прогноза психических реакций человека в условиях внезапной нестабильности и развития устойчивой готовности к перманентным изменениям.

Анализ психологической литературы (Ю. А. Власенко, А. И. Гусев, М. Бекер, И. П. Ильин, Д. А. Леонтьев, Т. Н. Лобанова, Д. В. Сапронов и др.) позволил выделить круг свойств и качеств личности, психологическая сущность которых отражает различные сегменты взаимодействия с ситуациями высокой энтропии, с неструктурированной или меняющейся средой, что позволяет рассматривать их в качестве факторов отношения личности к изменениям (к новизне, к сложности, к неопределенности). К числу этих свойств нами отнесены: адаптивность, инновационность, креативность, склонность к риску, ориентация на будущее. Указанный комплекс включает достаточно

широкий перечень нерядоположенных свойств и качеств, поскольку наше исследование предполагает не только выявление психологических факторов отношения личности к изменениям, но также и изучение соотношения между ними.

**Цель.** Организованное теоретико-эмпирическое исследование ориентировано на анализ ряда психологических свойств личности в качестве факторов, определяющих особенности отношения личности к изменениям (к новизне, к сложности, к неопределенности), а также дифференциацию этих факторов по порядкам детерминации и предметной соотнесенности.

**Материалы и методы.** Эмпирическое исследование проведено в три этапа: 1) подготовительный; 2) диагностический; 3) аналитико-интерпретационный. В соответствии с выбранной логикой исследования был сформирован психодиагностический комплекс, ориентированный, с одной стороны, на оценку отношения личности к разным сторонам изменений (к новизне, к сложности, к неопределенности), а с другой стороны, на диагностику свойств и качеств, гипотетически рассматриваемых как его факторы (адаптивность, инновационность, креативность, склонность к риску, ориентация на будущее). Данный комплекс содержит тест-опросник социальной адаптивности (О. П. Санникова, О. В. Кузнецова), методику исследования особенностей проявления инновационного потенциала личности (В. К. Калинин, Ю. А. Власенко), методику "Самооценка инновативных качеств личности" (Н. М. Лебедева, А. Н. Татарко). Для оценки показателей отношения личности к изменениям была выбрана Шкала толерантности к неопределенности Д. МакЛейна (MSTAT-I) (в адаптации Е. Н. Осина). Автором данной методики толерантность к неопределенности рассматривается как спектр реакций (от отвержения до влечения) на стимулы, которые воспринимаются индивидом как незнакомые, сложные, изменчивые или дающие возможность нескольких принципиально различных интерпретаций [6]. Таким образом, психологическая сущность оцениваемых методикой параметров соответствует изучаемому нами предмету. Обработка данных осуществлялась с помощью статической программы программы SPSS for Windows 17.0.

В выборку исследования вошли слушатели отделения переподготовки кадров по специальности «Психология», студенты и магистры Южно-украинского национального педагогического университета имени К. Д. Ушинского. Всего в исследовании приняли участие 218 человек.

**Результаты и их обсуждение.** В соответствии с поставленной целью на первом этапе исследования мы проверяли гипотезу о наличии взаимосвязей показателей отношения личности к изменениям с выбранными свойствами и качествами. Конкретно изучались показатели: отношение к новизне (ОН), отношение к сложным задачам (ОСЗ), отношение к неопределенным ситуациям (ОНС), общий показатель отношения к изменениям, толерантность к неопределенности (ТН); общий показатель адаптивности (ОПА), общий показатель инновационности, инновационного потенциала личности (ИПЛ), креативность (Кр), риск ради успеха (Р), ориентация на будущее (ОБ). Результаты корреляционного анализа указанных показателей представ-

лены в таблице 1.

Анализ данных таблицы показывает, что между изучаемыми признаками наблюдается достаточно большое количество статистически значимых ( $p < 0,01$ ,  $p < 0,05$ ) связей. Особенно эти закономерности выражены в соотношении общего показателя отношения личности к изменениям (ТН) и частных показателей отношения к сложным задачам (ОСЗ), отношения к неопределенным ситуациям (ОНС) с большинством из выделенных свойств (адаптивность, инновационность, креативность, склонность к риску).

**Таблица 1.** Значимые коэффициенты корреляций между показателями отношения личности к изменениям и адаптивно-инновативными характеристиками личности

Показатели отношения к изменениям	Показатели адаптивно-инновативных характеристик			
	ОПА	ИПЛ	Кр	Р
ОН		386**		
ОСЗ	394**	434**	416**	305**
ОНС	424**	472**	291*	340**
ТН	435**	559**	383**	337**

Примечание. 1. Знак \* - указывает на уровень значимости  $p < 0,05$ ; \*\* - на уровень  $p < 0,01$ . 2. Нули и запятые опущены.

Исключение составляет такое качество, как ориентация на будущее, которое не коррелирует ни с одним из показателей отношения личности к изменениям, что позволяет нам изъять из дальнейшего анализа эту характеристику.

Также отмечается, что среди спектра адаптивно-инновативных характеристик показатель отношения к новизне, выражающий принятие новшеств, открытость к новому опыту, доверие новизне, коррелирует только со свойством инновационности, инновационным потенциалом личности ( $p < 0,01$ ). Связь данных параметров закономерна, учитывая психологическую сущность рассматриваемых признаков. Власенко Ю. А. определяет инновационный потенциал как способность человека к конструктивному, нестереотипному мышлению и поведению в новой ситуации, к проявлению новых способов решения проблем, осознанию и развитию своего инновационного опыта. Основными компонентами ИПЛ являются: гносеологический (возможность выявления нового информационного пространства и ориентации в нем), аксиологический (возможность адекватной оценки нового явления), праксеологический (возможность эффективно действовать в новой ситуации) [2]. Полученные данные фиксируют тот факт, что доверительное, положительное отношение к новизне как таковой снимает барьеры во взаимодействии с ней и помогает проявлять инновационность, и в то же время, эффективное действенное освоение новизны, накопление инновационного опыта обеспечивает на уровне глобального отношения к изменениям принятие новизны. Таким образом, корреляционный анализ подтвердил наличие взаимосвязей между показателями отношения личности к изменениям и ряда психологических свойств (адаптивность, инновационность, креативность, склонность к риску), что позволяет нам перейти к дальнейшему изучению вопроса о детерминации.

Применение регрессионного анализа дало возмож-

ность установить вклад каждого из гипотетически рассматриваемых факторов в изменение зависимых переменных (показатели отношения к изменениям), а также рассмотреть соотношение между факторами и их предметную соотношенность. Оценка полученных моделей множественной регрессии показала их достоверность. Исключением стала модель для показателя «отношение к новизне» (ОН), где  $R^2$  (коэффициент детерминации) показал значение  $< 0,3$ , что не позволяет нам оценивать ее.

В результате получены такие уравнения множественной регрессии для каждого из показателей отношения к изменениям:

$$ОСЗ = 2, 211 + 0,640Кр - 0,258 Р + 0,266ИПЛ + 0,110ОПА$$

$$ОНС = 10,014 + 0,241ИПЛ - 0,204Кр + 0,184ОПА - 0,104Р$$

$$ТН = 25,759 + 0,917ИПЛ - 0,535Р + 0,486Кр + 0,284ОПА$$

По результатам регрессионного анализа на выраженность отношения к сложным задачам (ОСЗ) установлено первоочередное влияние креативности. Результаты свидетельствуют о том, что осознание и принятие личностью сложности и многообразия, нелинейности и противоречивости, многоплановости и неочевидности отдельных явлений и мира в целом, прежде всего, зависит от ее творческих способностей, склонности к разработке новых идей и выходу за пределы известного, поиску нетривиальных решений, оригинальности и нестандартности. Также существенное значение имеет инновационность как свойство, выражающие склонность личности к поиску новшеств, их претворению в жизненную практику, и адаптивность как способность к гибкой перестройке внутренних процессов и внешнего поведения в условиях изменений среды. Склонность к риску оказывает значимое негативное влияние на изучаемый параметр и скорее подталкивает к упрощению, поиску однозначности, игнорированию объективно существующих, но не всегда заметных и видимых сторон сложных явлений.

В детерминации отношения к неопределенным ситуациям (ОНС) наибольшую роль играют инновационность и адаптивность. Инновационность выступает как склонность воздействовать на среду и преобразовывать ее, обновляя, что является инструментом структурирования и ухода от неопределенности текущей действительности. Адаптивность создает ресурс для переработки тревоги, возникающей при столкновении с неоднозначностью и непредсказуемостью мира при осознании отсутствия гарантированной поддержки, защиты и опоры. При этом креативность и склонность к риску влияют отрицательно на принятие неопределенности, ее оптимистическую оценку.

Суммарный показатель отношения к изменениям (ТН) варьирует в зависимости от таких переменных: инновационность, креативность, адаптивность. Наибольший вес в детерминации интегративной характеристики имеет инновационность. Вместе с тем склонность к риску может существенно «погасить» реакции принятия изменений, доверия ходу перемен, притяжения к стимулам, вносящим непредсказуемость и обновление.

**Выводы.**

1. Трансформационные процессы, протекающие в современном обществе, приводят к заострению противоречий между традиционным укладом жизни и современными новшествами, что предъявляет все более высокие требования к способности личности справляться с переменами. Регулятором характера восприятия меняющейся действительности и особенностей взаимодействия с ней является отношение личности к изменениям. Данный феномен выражается в обобщенной субъективной оценке принципиальной нестабильности любых условий существования и деятельности как в природной, так и в социальной среде, а также во внутренней среде самой личности. Отношение к изменениям характеризуется положительной (принятие перемен, оценка их как преимуществ,) или отрицательной (отвержение перемен, оценка их как угрозы,) валентностью, а также интенсивностью (на положительном полюсе от заинтересованности до активной поддержки и абсолютному доверию; на отрицательном – от сомнений до полного неприятия).

2. Установлено наличие взаимосвязей показателей отношения к сложности, к неопределенности как важнейшим аспектам изменений со спектром свойств: адаптивность, инновационность, креативность и склонностью к риску. Результаты регрессионного анализа показали, что ведущим фактором выступает инновационность как свойство личности, выражающее

способность к полезным преобразованиям среды, к ее обновлению через поиск и внедрение новшеств (идей, смыслов, технологий и т.д.). Именно инновационность как способность к конструктивному переструктурированию взаимодействия с миром в условиях постоянных и быстротечных изменений вносит наибольший вклад в поддержку положительного отношения к переменам.

Отношение личности к изменениям полидетерминировано. Существенное значение, кроме инновационности, имеет также выраженность адаптивности и креативности. Вместе с тем склонность к риску, несмотря на наличие положительных взаимосвязей, оказывает негативное влияние на принятие изменений.

4. Установлено, что разные стороны отношения к изменениям специфически чувствительны к воздействию свойств. Так, на принятие сложных ситуаций наибольшее влияние оказывает креативность, а в детерминации отношения к новизне и неопределенности большую роль играет инновационность.

5. Перспективой исследования является разработка системы целенаправленного воздействия на разные стороны отношения к изменениям с учетом ведущих факторов. Приобретает актуальность также задача описания принципов и создания конкретных психологических технологий по работе с отношением личности к изменениям, готовности к взаимодействию с меняющейся средой на основе развития инновационности.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Беребин М. А. Концепция отношений В. Н. Мясищева и теория психической адаптации личности / М. А. Беребин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. – 2008. – № 33. – С.18-25.
2. Власенко Ю. А. Психологический анализ инновационного потенциала личности: дис. на соискание учен. степени канд. психол. наук : спец. 19.00.01 "Общая психология, история психологии" / Ю. А. Власенко. – Одеса : ОНУ им. Мечникова, 2003. – 183 с.
3. Корнеева Е. Н. Крутая шкала. Оценка отношения персонала к инновациям как основа выработки мер по управлению изменениями на промышленных предприятиях // Российское предпринимательство. – 2008. – №2 (2). – file:///F:/otsenka-otnosheniya-personala-k-innovatsiyam-kak-osnova-vyrabotki-mer-po-upravleniyu-izmeneniyami-na-promyshlennyh-predpriyatiyah.pdf
4. Краткий психологический словарь / [ред.-сост. Л. А. Карпенко; под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского]. – 2 изд., расш., испр. и доп. – Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 1999. – 512 с.
5. Мясищев В. Н. Личность и отношения человека В кн.: Психология личности в трудах отечественных психологов. Хрестоматия. [состав. Куликов Л. В.]. – СПб.: Изд-во «Питер», 2000. – С. 95-105.
6. Осин Е. Н. Факторная структура русскоязычной версии шкалы общей толерантности к неопределенности Д. МакЛейна / Е. Н. Осин // Психологическая диагностика. – 2010. – № 2. – С. 65-86.

**REFERENCES**

1. Berebin M. A. The concept of V. Myasishchev's relations and theory of psychological adaptation of personality // Vestnik Yugno-Uralskogo gosudarstvennogo universiteta, 2008, №33, p.18-25.
2. Vlasenko Yu. A. Psychological analysis of the potential of innovations: thesis on the basis of science. stepping cand. psychol. sciences: spec. 19.00.01 "Psychological psychology, psychology of psychology. Odesa: ONU im. Mechnikova, 2003, 19 p.
3. Korneeva E. N. A steep scale. Assessment of staff attitudes towards innovation as the basis for developing measures for managing change in industrial enterprises // Rossiyskoe predprinimatelstvo, 2008, №2 (2). – file:///F:/otsenka-otnosheniya-personala-k-innovatsiyam-kak-osnova-vyrabotki-mer-po-upravleniyu-izmeneniyami-na-promyshlennyh-predpriyatiyah.pdf
4. Brief psychological dictionary. – Rostov n/Donu, 1999, 512 p.
5. Myasishchev V.N. Personality and human relations. Psychology of personality in the works of domestic psychologists. – SPb.: Piter, 2000, p. 95-105.
6. Osin E. N. Factor structure of the Russian-language version of the scale of general tolerance to the uncertainty of D. McLain // Psichologicheskaya diagnostika, 2010, № 2, p. 65-86.

**Person's attitude to change: analysis of psychological factors****O. V. Kuznetsova**

**Abstract.** The article analyzes the results of a theoretical and empirical research of the influence on the attitude of the individual to changes in a number of properties: adaptability, innovativeness, creativity and propensity to risk. The results indicate: innovativeness is the leading factor as a property of the individual, expressing the ability to make useful transformations of the environment, to its renewal through the search and introduction of innovations (ideas, meanings, technologies, etc.). It is established that different aspects of the attitude toward changes are specifically sensitive to the effects of properties.

**Keywords:** attitude to changes, innovativeness, adaptability, creativity, propensity to risk.