

Педагогическое моделирование в процессе формирования креативности будущего учителя начальных классов

Т. В. Яковишина

Ровенский государственный гуманитарный университет, Ровно, Украина
Corresponding author. E-mail: yakovyshynat@gmail.com

Paper received 05.05.18; Accepted for publication 10.05.18.

<http://doi.org/10.31174/SEND-PP2018-165VI69-13>

Аннотация. В публикации обоснована сущность понятий «формирование», «моделирование», «модель», на основании которых сделана попытка смоделировать процесс формирования педагогической креативности в учреждении высшего образования. Раскрыты теоретические основы построения модели формирования педагогической креативности у будущих учителей начальной школы. Предложенная модель позволяет представить процесс формирования педагогической креативности у будущих учителей, целостно выявить его структуру, иерархию, взаимосвязь и взаимодействие внутри модели, описать необходимые процессы и ожидаемые результаты.

Ключевые слова: модель, моделирование, формирование, креативность, система, модель формирования креативности.

Введение. Современный учитель начальных классов согласно новым требованиям государственных стандартов Украины должен: быть психологически и эмоционально компетентной личностью; формировать знания и навыки, необходимые в обществе; иметь ярко выраженные лидерские качества и быть менеджером образовательного процесса; создавать творческую среду для эффективного обучения и воспитания, раскрытия талантов детей, любить свою профессию, уметь и хотеть постоянно совершенствоваться, гибко реагировать на изменения во внешней среде; четко и понятно изъясняться, налаживать коммуникативное взаимодействие; применять современные методики и практики преподавания материала, ИКТ, поддерживать принцип совместной с родителями ответственности за ученика. Поэтому в современных украинских учебных заведениях в соответствии с последними документами об образовании, выступлениями представителей министерств и ведомств все четче просматривается требование о необходимости изменения отношений между теми, кто учит и воспитывает и теми, кого мы обучаем и воспитываем. Все это вышеизложенное актуализирует проблему подготовки будущего учителя в высших учебных учреждениях.

Образование всегда было зеркалом социально-экономических, культурно-исторических процессов не только в нашей стране, но и в других. Этим и другими обстоятельствами вызванная главная задача, которую в условиях трансформации общественного строя нашего государства, интеграции Украины в мировое культурное и экономическое пространство состоит в том, чтобы изменить систему образования и воспитания, направив все усилия на формирование креативной личности, готовой к изменениям, профессиональной мобильности, успешной самореализации.

Краткий обзор публикаций по теме. Важным основанием для проблемы формирования креативной личности в учреждениях высшего образования является научно-теоретические наработки ряда ученых: Д. Богоявленской, Э. Боно, Л. Выготского, В. Давыдова, В. Кузина, Я. Пономарева, Д. Эльконина и др. Модельный подход к формированию креативности становится предметом исследования в работах В. Афанасьева, В. Веникова, Б. Глинского, В. Монахова, И. Новик, Г. Суходольского, В. Штофф и др.

Опыт, который нарабатан в современной научной литературе, позволяет выделить несколько подходов к толкованию сущности креативности: уровень креативности зависит от уровня интеллекта; креативность мало зависит от интеллекта, а определяется такими независимыми факторами, как чувствительность к побочному продукту деятельности (Я. Пономарев), дивергентное мышление (Дж. Гилфорд), чувствительность (сензитивность) к проблеме (Э. Торренс); уровень креативности определяется личностными чертами; креативность – интегративная характеристика личности, обусловленная взаимодействием когнитивно-интеллектуальных и мотивационно-личностных факторов. Ценность для нашего исследования представляют работы М. Зиновиной, И. Медаковой, Н. Пейсахова, А. Эсаулова, где обращается внимание на то, что успех системного творческого мышления в процессе профессиональной подготовки во многом определяется уровнем сформированности основных компонентов творческого мышления на более ранних этапах формирования личности. К таким компонентам авторы относят: способность к анализу, синтезу, сравнению и установлению причинно-следственных связей, критичность мышления и способность находить противоречия, прогнозирования возможного развития, способность панорамно видеть любую систему или объект в аспекте прошлого (настоящего, будущего), строить алгоритм действий, генерировать новые идеи и решать их в образно-графической форме.

Цель. Выходя из вышеизложенного, целью нашего исследования есть теоретическое обоснование модели формирования креативности будущих учителей начальной школы в системе высшего образования. Для этого мы проанализировали сущность понятий: «формирование», «модель», «моделирование».

Материалы и методы. Для раскрытия общих принципов формирования креативности у будущих педагогов мы использовали следующие методы: анализ, синтез, сравнение, обобщение и группировка знаний о креативности и механизмах ее формирования; моделирование, основой которого является цели обучения – для сопоставления выводов различных исследователей и для собственного диагностического эксперимента.

Мы опираемся на ранее проведенные исследования в области креативной педагогики, на основе которых пришли к выводу, что применение метода моделирования призвано: 1) определить приоритетные направления формирования креативности у будущих учителей; 2) обеспечить системность и целостность процесса формирования креативности будущих педагогов; 3) сориентировать процесс профессиональной подготовки будущих бакалавров на формирование педагогической креативности.

Результаты и их обсуждение. Для того, чтобы достичь поставленной нами цели, считаем необходимым рассмотреть базовые категории исследования: формирование, моделирование, модель.

Итак, в педагогической литературе "*формирование*" определяется как процесс развития и становления личности под влиянием внешних воздействий воспитания, обучения, социальной среды; целенаправленное развитие личности или каких-либо ее сторон, качеств под влиянием воспитания и обучения; процесс становления человека как субъекта и объекта общественных отношений. Такого же мнения придерживается Б. Айсмонтас, который формирование понимает как процесс приобретения совокупности устойчивых средств и качеств личности, результат развития человека, связанный с целенаправленными изменениями через воспитание, образование и обучение [1].

Для нашего исследования важны мысли М. Дьяченко и Л. Кандибович, которые трактуют формирование как процесс, во время которого происходит духовное обогащение, совершенствование стиля работы, развитие индивидуальности, интеллигентности, внутренней и внешней общей и профессиональной культуры личности специалиста [4, с. 463].

Учитывая вышесказанное, мы будем рассматривать понятие формирование как целенаправленный процесс становления креативности будущих учителей в условиях учреждения высшего образования, включающий овладение системой знаний, навыков, умений, действий и профессионально важных креативных качеств, которые обеспечат способность будущего педагога актуализировать их в процессе осуществления профессиональной творческой деятельности. Поэтому возрастает необходимость в разработке и внедрении соответствующей модели формирования креативности у будущих педагогов.

Другие базовые понятия исследования – "*моделирование*" и "*модель*", которые попали в педагогику с других отраслей знаний, очень сложны и очень важны для педагогики. Множество исследований показали, что коварство моделирования заключается в том, что, несмотря на всю его привлекательность, а также возможность охватить систему в целом, приходится прибегать к условным схемам, вводить очень много допущений. В результате появляются модели, не имеющие ничего общего с моделируемой реальностью, искажая ее. Более того, множество ученых единогласны в том, что модель в педагогическом процессе – это не только отражение некоторого состояния педагогической реальности, но и «форма деятельности, предположительно, репрезентация будущей практики и усвоенных форм деятельности» [3, с. 11].

Иначе говоря, модель в педагогическом процессе может быть образом не только нынешней или прошлой педагогической реальности, но и для будущей. В этом смысле модель несет функцию прогнозирования, планирования, целеуказателя будущей деятельности педагога. Таким образом, исходя из назначения модели в теоретико-экспериментальном исследовании процесса, который является предметом нашего исследовательского внимания, то принципиально важным считаем утверждение В. Краевского и В. Полонского: «Модель – это следующий результат абстрактного обобщения практического опыта, а не прямой результат эксперимента» [5, с. 268].

Сегодня в научном обороте существует немало количество определений понятия «*модель*» (от лат. *modulus* – мера, мерило, образец), которое рассматривается исследователями: 1. Как воображаемая мысленно или материально реализованная система, которая адекватно отражает предмет исследования и способна замещать его так, что изучение модели позволяет получить новую информацию об этом объекте [8, с. 66]; 2. Как искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который отражает и воспроизводит в простейшем виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта; 3. Как схема, изображение или описание какого-либо явления или процесса в природе, обществе; аналог определенного фрагмента природной или социальной реальности [10, с. 212].

Таким образом, модель четко определяет компоненты, которые составляют систему; схематически и реально отображает связи между компонентами, к тому же внутри внутри моделируемого объекта можно сравнить со связями внутри модели; является инструментом для сравнительного изучения различных признаков явления, процесса. В нашем исследовании будем исходить из утверждения, что моделирование становится оригинальным методом исследования специфически организованных объектов, а модель – средством познания, основанным на аналогии. Модель служит лишь обобщенным изображением явления, она не тождественна ему. Таким образом, модель является результатом абстрактного обобщения практического опыта. Работа с моделью дает новую информацию об объектах, позволяет исследовать закономерности, недоступные для познания другими способами.

Опыт, наработанный В. Сластениным в области моделирования профессиональной подготовки будущего учителя, позволяет сделать вывод: в модели отражается внутренняя структура педагогической профессии, которая спроектирована и задана в соответствии с требованиями общества. Таким образом, модель отражает свойства и характеристики социальной, профессионально-педагогической, познавательной направленности; требования к психолого-педагогической подготовке; объем и содержание специальной подготовки; содержание методической подготовки к специальности [9].

Залогом успеха для нашего исследования служит обоснованная модель подготовки специалистов, основой которой является логическая система, содержа-

щая социальный заказ общества на подготовку креативного специалиста, цели обучения, содержание образования, учебные планы, программы, проекты креативных технологий; формы, методы, средства, этапы их осуществления; ожидаемый результат и критерии сформированности педагогической креативности будущего учителя начальной школы.

Основываясь на теоретических наработках известных ученых и практиков, отобразим логику моделирования в такой последовательности:

- выдвижение идеи, формулировка предположения об ожидаемых результатах;
- выбор основных направлений моделирования системы на основе анализа предыдущих образовательных моделей;
- построение модели в соответствии с ведущими идеями и ценностями лично ориентированной креативной парадигмы обучения;
- структуризация креативности будущих учителей начальных классов, которая является основным ядром модели;
- определение основных компонентов системы формирования педагогической креативности;
- конкретизация основных компонентов в соответствии с критериями ожидаемого результата;
- реализация этапов системы при непрерывной диагностике, анализе и корректировке моделирующего педагогического процесса.

Разделяя утверждения ряда авторов, что модель – это определенная структура, которая отражает внутренние отношения и связи между ее компонентами, мы разработали модель формирования креативности у будущих учителей начальных классов. Модель формирования состоит из: заказа современного общества на креативного учителя начальных классов; цели; принципов; компонентов; этапов, содержания подготовки, педагогических условий, форм, методов, средств подготовки; уровней и результата сформированности креативности у будущих учителей.

Предложенная нами модель охватывает следующие **компоненты**: мотивационный (повышение интереса к креативизации, формирование чувства новизны, критичности, интереса к нестандартному решению проблемы, эмоциональное вовлечение в творческий процесс, направленность на процесс достижения цели и получения результата креативной деятельности); когнитивный (понимание сущности понятий «творчество» и «креативность», способах их формирования и развития, знание об индивидуальных креативных особенностях; представление о сферах применения креативности, о креативном и профессиональном поведении, требования общества к современному учителю) деятельностный (овладение совокупностью креативных навыков, умений, которые обеспечивают процесс осуществления творческой деятельности и принятие решений); личностный (направленный на овладение совокупностью личностных и профессионально важных творческих качеств, которые проявляются в индивидуальном стиле будущей профессиональной деятельности).

Соответственно мы выбрали следующие **критерии**: мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный. Их содержание соответствует компо-

нентам структуры профессиональной компетентности. Рассмотрим их подробнее.

Таблица 1. Структурно-функциональная модель формирования педагогической креативности будущего учителя начальной школы

Компоненты модели	Характеристика
Социальный заказ	Креативный учитель начальной школы
Цель	формировать и развивать креативность будущего учителя начальных классов
Принципы	Научности, систематичности и последовательности, доступности, наглядности, эмоциональности, сознательности, активности, связи с практикой, профессиональной направленности, креативности, профессиональной мобильности, оптимальности
Содержание	цикл общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин; цикл общих фундаментальных дисциплин; цикл специальных дисциплин; практика Спецкурс «Педагогическое творчество»
Компоненты	Мотивационный, когнитивный, деятельностный, личностный
Этапы	Мотивационно-организационный, интеграционный, деятельностный, аналитико-корректирующий
Педагогические условия	Информационные, технологические личностные
Формы	Аудиторные (проблемные лекции, лекции-визуализации, лекции-пресс-конференции, тренинги, интегрированные занятия), внеаудиторные (конкурсы, конференции, викторины, экскурсии)
Методы	Имитационные и ролевые игры, мозговой штурм, проблемный метод, решение проблемных ситуаций, воображаемый микрофон, круг идей, «два – четыре – все вместе», займи позицию, пресс-метод
Средства	Словесные, наглядные, технические средства обучения
Критерии	Мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный
Уровни	Три уровня креативной сформированности
Результат	сформированность определенного уровня педагогической креативности

Мотивационный критерий – совокупность мотивов и потребностей, побуждающих будущего учителя начальной школы к формированию собственной профессиональной креативности. Выделение указанного критерия объясняется тем фактом, что сочетание различных мотивов образует внутреннюю детерминацию профессионального поведения, которая зависит одновременно от многих мотивов и, в целом, формирует стремление быть творческим учителем и работать именно с учащимися младшего школьного возраста. Мы разделяем позицию А. Марковой, которая определяет четыре основных группы мотивов, направленных на такие аспекты педагогической деятельности, как профессиональная деятельность, профессиональное общение, личность профессионала: 1) мотивы понимания назначения профессии; 2) мотивы профессиональной деятельности, ориентированных как на процесс, так и на результат профессиональной деятельности; 3) мотивы профессионального общения (пре-

стижа профессии в обществе, социального сотрудничества в профессии, межличностного общения в профессии 4) мотивы выявления личности в педагогической деятельности (мотивы развития и самореализации, мотивы развития индивидуальности) [6, с. 74].

Когнитивный критерий представлен системой знаний, которыми должен обладать будущий творческий учитель современной начальной школы.

Выделение *деятельностного критерия* обусловлено тем, что владение знаниями, которые обеспечивают функционирование определенных сфер педагогической деятельности учителя начальной школы, является лишь необходимым компонентом его профессионального опыта, требует способности применять полученные знания в практической творческой деятельности, и обеспечивается реализацией системы соответствующих креативных профессиональных умений и навыков.

Рефлексивный критерий, показателями которого являются умения: анализировать и адекватно оценивать свою способность к творческому обучению младших школьников (самооценка, самоконтроль); координировать и регулировать креативную деятельность всех участников общения и выбирать адекватные средства коммуникативного воздействия в отношении дальнейшего стимулирования (взаимооценки, взаимоконтроля) организовывать свое дальнейшее самообразование, самосовершенствование, саморазвитие в области креативной педагогики, а также определяется способностью контролировать собственную творческую деятельность. Выделение рефлексивного критерия можно объяснить тем, что оценка результатов обучения имеет существенное значение для формирования самооценки студента и его личности в целом.

Внедрение модели в образовательный процесс учреждения высшего образования происходило в специально созданных **педагогических условиях**, среди которых мы выделили следующие: 1) информационные условия (цель, содержание инвариантной части предметов и содержание спецкурса «Педагогическое творчество», формирование представления о педагогической креативности и способах ее формирования, а также требования общества к выпускнику учреждения высшего образования; 2) технологические условия охватывали методы, формы, средства организации учебно-воспитательного процесса, направленные на формирование креативности будущего учителя (активные методы обучения – «мозговой штурм», дискуссия, проблемный семинар, ролевые и деловые игры, занятия-конференция и т.д.); 3) личностные условия (поведение, деятельность, общение, личностные качества субъектов образовательного процесса).

Интенсификация процесса формирования креативности будущих учителей осуществлялась в процессе ввода спецкурса «Педагогическое творчество» и применение в течение его изучения методик формирования креативности. К технологическими условиями также относим методическое обеспечение процесса формирования креативности студентов (дидактические материалы, задания, упражнения, тесты, компьютерные средства обучения, специальные диагности-

ки уровней сформированности компонентов креативности).

Таблица 2. Структура процесса формирования педагогической креативности у будущих учителей начальной школы

Этапы	Содержание
Первый	Репродуктивное усвоение профессиональных знаний, умений, навыков
Второй	Возникновение креативно профессиональных намерений
Третий	Реализация личности в творчестве
Четвертый	Профессиональная адаптация

Таким образом, имеем основание для выделения трех **уровней готовности** (качества) выпускника учреждения высшего образования к выполнению функциональных обязанностей, а именно:

- первый уровень, предполагающий элементарную готовность выпускника УВО к выполнению должностных обязательств, включая полученные им теоретические знания, но при этом ему не хватает практических креативных умений и навыков;
- второй уровень, который предполагает осуществление специалистом работы на функциональном уровне без каких-либо препятствий по готовым разработкам (ориентирами), конкретным технологиям без надлежащего творческого поиска;
- компетентностный уровень готовности специалиста к высокопроизводительной, креативной работе, где одной из составляющих высокой компетентности является его креативная компетентность [2].

Таким образом, можем сделать вывод о том, что в практической плоскости успех формирования креативности у будущих учителей начальных классов зависел от:

- создания в образовательном пространстве учреждения высшего образования коммуникативно-творческих условий для креативного взаимодействия всех участников педагогического взаимодействия;
- обеспечение сверхкритического (способного только для доброжелательной, развивающей, мотивирующей критики) взаимодействия, благоприятного для развития творчества студентов;
- реорганизации учебно-воспитательного процесса таким образом, чтобы студент стал творцом, а изучаемый материал – лишь средством достижения определенной цели;
- дополнение предметов материалами и методами, которые максимально позволят развить творческий потенциал студентов (методов активного и интерактивного обучения, креативных тренингов, спецкурсов и т.д.).

Выводы. Следовательно, формирование педагогической креативности в современных условиях является важным критерием подготовки будущего учителя в учреждениях высшего образования, поскольку современная начальная школа нуждается именно в творческом учителе. Предложенная модель формирования педагогической креативности у будущих учителей начальной школы объединила совокупность компонентов целостного педагогического процесса, ориентированная на креативную личность специалиста, обладающего профессиональными компетенциями и

высоким уровнем мастерства. Она может быть использована для коррекции рабочих программ профессионально-ориентированных дисциплин, различных

форм учебной деятельности с учетом их профессиональной направленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айсмонтас Б. Теория обучения: схемы и тесты. М.: Владос, 2002. 176 с.
2. Бібік Н. Компетентнісний підхід: рефлексивний аналіз застосування. *Компетентнісний підхід у сучасній освіті: світовий досвід та українські перспективи*; під заг. ред. О. Овчарук. К.: «К.І.С.», 2004. 112 с.
3. Вартофской М. Модели. Репрезентация и научное понимание. М.: Прогресс, 1998. 506 с.
4. Дьяченко М., Кандыбович Л. Психологический словарь-справочник. Мн.: Харвест, Минск: АСТ, 2001. 576 с.
5. Краевский В., Полонский В. Методология для педагога: теория и практика. Волгоград: Перемена, 2001. 324 с.
6. Маркова А. Психология профессионализма. М.: ВЛАДОС, 1996. 308 с.
7. Немов Р. Психология: Учеб. пособ. М.: Просвещение, 1990. 301 с.
8. Подласый И. Педагогика. Новый курс: учеб. для студ. пед. вузов: в 2 кн. Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. 576 с.
9. Сластенин В., Исаев И., Шиянов Е. Педагогика: учеб. пособ. для студ. высш. пед. учеб. завед. Под ред. В. Сластенина. М.: Издат. центр "Академия", 2002. 576 с.
10. Словарь-справочник по педагогике [авт.-сост. Мижеригов В.; под общ. ред. Пидкасистого П.]. М.: ТЦ "Сфера", 2004. 448 с.

REFERENCES

1. Aysmontas B. Theory of Learning: Schemes and Tests. M.: Vlados, 2002. 176 p.
2. Bibik N. Competency approach: reflexive application analysis. Ed. O. Ovcharuk. K.: "K. I.S.", 2004. 112 p.
3. Vartofskaya M. Models. Representation and scientific understanding. Moscow: Progress, 1998. 506 p.
4. Dyachenko M., Kandybovich L. Psychological dictionary-reference. Mn.: Harvest, Minsk: AST, 2001. 576 p.
5. Krayevsky V., Polonsky V. Methodology for the teacher: theory and practice. Volgograd: The Change, 2001. 324 p.
6. Markova A. Psychology of professionalism. M.: VLA-DOS, 1996. 308 p.
7. Nemov R. Psychology: Studies. Help. Moscow: Enlightenment, 1990. 301 p.
8. Podlasy I. Pedagogy. New course: training. for stud. ped. universities: in 2 books. Humanite. ed. center VLADOS, 1999. 576 p.
9. Slastenin V., Isaev I., Shiyonov E. Pedagogy: Textbook. Help. for stud. supreme. ped. training. zaved. Ed. V. Slastenin. M.: Publishers. center "Academy", 2002. 576 p.
10. Dictionary-reference book on pedagogy [author Mizherikov V.; under the Society. Ed. under the Society. Ed. P. Pidkasisty. M.: TC "Sfera", 2004. 448 p.

Pedagogical modeling in the process of shaping the creativity of the future primary school teacher

T. Yakovyshyna

Abstract. The publication substantiates the concepts of "formation", "modeling", "model", based on which an attempt is made to simulate the process of formation of pedagogical creativity in the institution of higher education. Theoretical bases of construction of model of formation of pedagogical creativity in the future teachers of an elementary school are opened. The proposed model allows to present the process of formation of pedagogical creativity in future teachers, to reveal its structure, hierarchy, interrelation and interaction within the model, describe necessary processes and expected results.

Keywords: model, modeling, formation, creativity, system, model of creativity formation.