

## PHILOSOPHY

## Любовь, как дар Бога и как смысл и часть души и сознания

М. Г. Фидровская

НТУ «ХПИ»

Corresponding author. E-mail: mariahfye@gmail.com

Paper received 28.10.18; Accepted for publication 09.11.18.

<https://doi.org/10.31174/SEND-HS2018-185VI31-05>

**Аннотация.** В данной статье рассматривается феномен любви и его проблемность для современного общества. Здесь будут рассмотрены четыре вида любви в соответствии с делением Платона и будет в соответствии с каждым выведено то место, которое этот вид занимает в современном обществе. Более того, мы посмотрим с какими проблемами в отношении любви мы сегодня сталкиваемся в обществе и философии.

**Ключевые слова:** *Любовь, агAPE, Христианство, общество, современный.*

Введение: Любовь – это очень интересный и сложный предмет и можно было бы заниматься его изучением очень долго, но сегодня в связи с этим предметом остро встает одна определенная проблема. Дело в том, что человек современного типа с подачи Декарта – это человек рациональный. Не смотря на попытку иррационалистов 20го века изменить ситуацию, тем не менее, ними о любви ничего так и не было сказано и сами их учения были восприняты в незначительной степени. Поэтому сегодня мы хотим сказать о любви не только, как о достойном предмете, но заявить о ней, как о несводимой ни к чему составляющей души.

Краткий обзор публикаций по теме: Одной из самых известных и на наш взгляд прекрасных работ на эту тему является произведение «Пир» величайшего философа Платона, именно там он разделяет любовь на четыре вида и дает каждому из них свою неповторимую характеристику. Собственно, к этой работе мы обратимся в нашей статье. Кроме того интересной работой о любви является работа Эриха Фромма «Искусство любви», там рассматриваются очень важные аспекты изучения любви. Ну и в конце скажем о собрании статей о любви в двух томах «Философия любви», где есть очень много интересного материала, эта книга, кстати, появилась достаточно недавно.

Цель: Цель данной работы привлечь внимание мирового научного сообщества к проблеме любви и высказать заявку о том, что возможно необходимо пересмотреть место любви, которое было ей отведено в современном обществе.

Чувства, по нашему мнению, как высокие чувства более развитых существ, то есть нас с вами – напрямую эволюционировали из эмоций, здесь мы говорим о чувствах, как о более высшей ступени развития эмоций, тем не менее, следует обратить внимание, что, согласно нашему мнению, чувства (любовь), как духовный дар присущи и животным и более низшим формам существ. Поэтому далее мы просто будем говорить любовь, предполагая и эмоции, как ее низшую ступень в том числе, хотя эмоция – это еще не любовь у человека.

С давних времен ученые понимали, что любовь – это очень интересный и сложный предмет. В древности любви посвящали не только стихи и песни, но и научные произведения. С нашей точки зрения для понимания любви достаточно много сделали в древней Греции, причем сделали это бессознательно, поскольку сделано это было в языке. Я имею в виду тот факт, что в древнегреческом языке существовало как минимум четыре слова, обозначающих любовь, и в отличии от украин-

ских любити і кохати, которые практически не различаются по смыслу, они имели свой тонкий смысловый оттенок и обозначали формально четыре разных вида любви. Эти слова *filio, eros, stroge* и *agape*. Каждое из них обозначает свой вид любви и скорее всего именно благодаря древним грекам и греческой философии в отношениях любви мы не смешиваем все в одно понятие. *Филио* обозначало романтическую любовь, любовь, когда что-то, но чаще кто-то нравится, любовь между юношей и девушкой, когда отношения только начинаются. *Эрос* – это любовь страстная, плотская и формально она обозначала уже половые отношения. А вот *строге* и *агапе* – это очень интересные виды любви, которые нам нужны. *Агапе*, кстати, взяли на вооружение апостолы, ведь все мы знаем, что новый завет писался на греческом. Так вот *агапе* – это любовь к ближнему, любовь самопожертвования, любовь высокая. А *строге* немного схожа с *агапе*, но это любовь к родным, любовь к родственной душе, скажем так. Эти четыре вида любви прекрасно описываются в произведении «Пир» Платона.[1]

Теперь отвлечемся от древней Греции и скажем немного о любви. Мы считаем и это можно подтвердить с точки зрения философии через богословие, что любовь, о которой в мейнстриме философии уже веков 5, как забыли, должна вернуться в науку и занять место в определенных науках, а также в сферах жизни, но не бессознательно, но сознательно. Интеллект был осознан, как важнейшая часть человеческого ( и живого) существа, признан, как двигатель науки, и теперь то же самое должно произойти с любовью, поскольку, кажется, что наука считает, что человек это прежде всего и *только* интеллект. Мы же добавляем к этому и любовь. При чем, нужно понимать, что мы говорим о любви не как о эросе или даже *филио*, то есть как о любви между полами, точнее, не только об этой любви, но и о любви в широком смысле, как о *агапе*, как о любви божественной и любви к Богу, о любви к ближнему, о любви даже к животным и так далее, в общем о любви, как таковой.

Малиновский говорит, что Христос – основатель религии любви, разума и свободы, потому что Он основатель истины, также и человек понимается в христианстве (кстати и католическом и православном) триедино, как любовь, разум и свобода. Более того в записях Моуди разум и любовь являются также важнейшими сторонами человека, о которых и спрашивают (свидетельства видения ангелов во время клинической смерти). В триедином понимании человека, как разум, любовь и свобода, также понимается, что все эти три являются дарами человека, то есть божественными дарами чело-

века Богом, через которые Он уподобляет человека Себе.

Итак, мы говорим о том, что пора вывести любовь в обществе на сознательный уровень и сделать так, чтобы она заняла свое законное место и в науке и в обществе.

Проблема любви в современном, особенно западно-европейском обществе за исключением одного, тем не менее, существенного момента, находится на далеком, в лучшем случае второстепенном, а то и вообще враждебном месте, особенно это касается культуры мысли. Здесь мы не берем во внимание любовь, как межполовую любовь, поскольку ее достаточно, ее парафия – искусство. Тем не менее, с межполовой (или даже однополовой любовью, которая сегодня так легитимируется на западе) в нашем обществе также большая проблема, а именно проблема отсутствия права в любви, раз уж ушло бессознательное понимание блага и мы начали теоретизировать о свободе воли.

Кстати, если говорить об искусстве, если даже допустить, что любовь должна жить в искусстве, и по большому счету, об искусстве массовом, почему-то мы находим там в основном только один узкий вид любви, а именно романтическую любовь, то есть так сказать любовь между полами. В редких случаях можно встретить любовь, как нечто более высокое, и такие фильмы или музыка сразу становятся классикой, например фильмы «Форест Гамп», «Достучаться до небес». В немассовом искусстве, например в литературе есть целый раздел – пейзажная лирика, которая рассказывает о любви к миру, много стихов о любви к Богу, есть философская лирика, любой роман, он имеет много разных смыслов. Тем не менее в массовом искусстве почему-то очень мало других видов любви, кроме любви романтической, так сказать, хотя любовь к природе тоже может пониматься, как романтическая, скажем, любви между полами, более того, нельзя даже сказать любви, как брака, поскольку сегодня, и мы уже заметили это, как проблему, брак и отношения находятся в опасности, с точки зрения их смысла.

Тем не менее, что касается других видов любви, любви к ближнему, дружбы, любви к Богу, просто любовь к добру, любви к родителям и вообще любви, как таковой, с ней в современном обществе большая проблема. За исключением проблемы, что ее как бы в науке и в общественном обиходе официально нет, есть еще одна проблема, в науке, по крайней мере в обиходной науке начали создаваться интеллектуальные симулякры, в которых говорится, что любовь – вообще враг, что она мешает разуму, а разум еще со времен Декарта в философии – это главный признак, смысл человека и то единственное, что может привести нас к правильному телосу

и к многим другим вещам. Как мы уже говорили в наших предыдущих работах, мы ни в коем случае не отбрасываем парадигму разума, мы считаем, что разум действительно важная сторона человека и любого живого организма, что он – дар Бога. Тем не менее, мы говорим, что кроме разума есть еще один дар и это любовь.

Так вот, исключение, о котором мы сказали в первом абзаце, это очень существенное исключение, потому что до сих пор оно играет очень важную роль в обществе, и, как нам кажется, оно вообще послужило смысловой и строительной силой современного общества, то есть того, что мы сейчас имеем. И то, о чем мы говорим, это Христианство. Именно здесь говорилось о любви и именно тут важнейшую роль приписывали любви, и не только любви между противоположными полами, но вот именно, прежде всего, любви между людьми, между ближними, сострадательной любви, жертвенной любви, любви к Богу – как одним из важнейших условий любой религиозности. Христианство сделало много для любви и для того, чтобы вот эта любовь проникла в общество. По нашему мнению, права человека, назовем их правами любви к ближнему, появились именно благодаря Христианству, как фундаменту общества. Более того, Христианство, как ни одна религия, больше всего направлена на любовь, хотя на это направлены все религии, но Христос говорит о любви.

Тем не менее, мы считаем, что о любви мы должны вспоминать не только тогда, когда мы думаем о Господе, ведь о разуме мы думаем только тогда, когда думаем о правильной, угодной Богу, жизни? А ведь апостол Павел также говорил, проверять все разумом. Любовь должна перейти на уровень сознательного и стать объектом, не бессознательным, а сознательным, науки. Частично любовь исследуется этикой, но сама этика, мы имеем в виду современная, наверное не сказала бы, что она исследует любовь. При чем, подобное положение вещей является и в Америке, в университетах появляются предметы о любви. И нам кажется, это свидетельствует о том, что мы правы, ведь любовь – это действительно важнейшая сторона человеческой жизни, наряду с интеллектом.

Выводы: Здесь мы могли видеть, что, во-первых, не следует, как это делается в массовой культуре сегодня, понимать любовь больше односторонне, то есть как любовь между полами, но она имеет гораздо более широкое значение, и несмотря на то, что это в принципе понимают в обществе, на других сторонах любви также не сделать акцент и донести его в культуре. Кроме того, как уже было сказано, мы хотим привлечь внимание к проблеме любви.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Платон Пир. Мир и Эрос: Антология философских текстов о любви / Платон; [сост. Р.Г. Подольный]. – М., 1991. – 335 с.
2. Рюриков Ю. Б. Детство человеческой любви. Философия любви в 2 т. Т1 / Юрий Рюриков; [под общ.ред.
- Д. П. Горского]. – М.: Политиздат, 1990. – 510с.
3. Философия любви в 2 т. Т1 ; [под общ.ред. Д. П. Горского]. – М.: Политиздат, 1990. – 510с.

#### REFERENCES

1. Plato. Feast. World and eros: Anthology of philosophical texts about love/ Plato [comp. R. Podolny]. – M., 1991. – 335 p.
2. Rurikov Y. The childhood of human love. Philosophy of love in 2 v. V.1/ Yuriy Rurikov [by general editing of D. Gorskiy]. – M. ^ Politissue, 1990. 510 p.
3. Philosophy of love in 2 v. V.1/ Yuriy Rurikov [by general editing of D. Gorskiy]. – M. ^ Politissue, 1990. 510 p.

#### Love as a gift of God and as a sence and part of the soul and of the consciousness

**M. H. Fidrovsk**

**Abstract.** In the following article it is considered the phenomena of love and its problem for modern society. Here we will consider four kinds of love according to the division of Plato and according to each one we will find its place in modern society. Moreover, we will see the problems about love we meet in modern society and philosophy.

**Keywords:** love, agape, Christianity, society, modern.