

# Интеллектуально-нравственная духовность технотронного общества

В. И. Мищенко

Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»  
Corresponding author. Email: viktorim2017@gmail.com

Paper received 08.02.20; Accepted for publication 20.02.20.

<https://doi.org/10.31174/SEND-HS2020-223VIII37-02>

**Аннотация.** В статье рассматривается проблемы, связанные с выделением интеллектуально-нравственного типа духовности, как духовности современного технотронного общества. Это проблемы обоснования особой роли мышления в формировании духовности, исследование проблемы иррационального в структуре духовности, соотношения интеллектуального и нравственного, понимание интеллекта, как основания и условия бытия человека в мире. Рассматривается понятие антропо-инфо-техносфера, как системное образование интеллектуальной среды обитания, а в качестве критерия духовного интеллектуально-нравственного развития – «духовный облик личности», содержание которого составляют открытость миру (информационно-коммуникативный компонент), интеллигентность (аналитический) и созидательность (проективный компонент). раскрывается авторская методика формирования интеллектуально-нравственной духовности технотронного общества.

**Ключевые слова:** интеллектуально-нравственный тип духовности, иррациональное, интеллект, духовный облик, антропо-инфо-техносфера.

**Введение.** Интеллект и нравственность были значимы для человечества во все времена, но особую значимость они приобретают в наши дни. Современные исследователи характеризуют духовную ситуацию нашего времени, как «интеллектуальную революцию» [1, с. 58]. М. Кастельс, отмечая, что на рубеже тысячелетий сформировался новый мир, «мир информационной эпохи», указывает на то, что возможность его существования зависит от «человеческих ценностей, от сознательности новых социальных акторов, и их решимости формировать и контролировать свою собственную судьбу» [3, с. 507 - 508]. Восприятие новых ценностных ориентиров, активизация человеческой активности зависит от формирования нового типа духовности, которую мы определяем, как информационно-нравственную.

**Краткий обзор публикаций по теме.** Рассматривая утверждения статуса современной духовности, доктор философии Университета Западного Мичигана Кимберли К. Кессе отмечает, что «Возрождение интереса к духовности начале 21-го века являются результатом широкой культурной и интеллектуальной тенденции» [5, с. 3]. Дэвидом Н. Элкинсом, Л. Джеймсом Хедстромом, Лори Л. Хьюз описана современная модель оценки духовности, названная авторами «гуманистически-феноменологической» [2]. Роберт Эммонс говорит о разработанной на основе интеллекта концепция «прагматической духовности», связанной с созиданием [21]. А.И. Субетто разрабатывает концепцию космогонического закона «интеллектуализации Вселенной» [18, с. 11]. Томас Метценгер, рассматривая современную духовность, как «эпистемическую» установку стремления к знанию, обращает внимание на нравственный аспект, используя понятие «интеллектуальная честность», в содержании которой он видит такие нравственные качества, как скромность, «внутреннее состояние цивилизованности», искренность, правдивость [6, с. 267 - 289]. М.В. Шугуров пишет о необходимости «реализации подлинной духовности, представляющей собой стремление к высшим смыслам», недопустимости «тотальной смысловой трансгрессии» [19, с. 58]. С.П. Штумпф, ставя вопрос о «переосмыслении понятия «духовность», поскольку прежнее понимание утратило смысловую тождественность, уже не отвечает новациям наших дней» [20, с. 2], говорит об «интенсификации духовности как творческого, интеллектуального способа освоения мира» [20, с. 4]. Таким образом, мы видим потребность общества в формировании духовности нового исторического типа, требующей анализа основных её категорий.

Целью написания статьи является осмысление категориального аппарата интеллектуально-нравственной духовности, отвечающей требованиям исторической эпохи, и духов-

ным ресурсам человеческой цивилизации по её формированию в условиях становления технотронного общества.

**Материалы и методы.** В качестве основных методов исследования использованы: метод сравнительного анализа терминов, связанных с понятием «интеллект», метод синергетического анализа духовности, как «саморазвивающейся динамической системы», метод системного анализа к определению интеллекта, его структурных детерминант метод экстраполяции в изучении перспектив развития технотронного общества.

**Результаты и их обсуждение.** Обоснование концепции интеллектуально-нравственной духовности требует решения ряда теоретических проблем в её осмыслении и выделении её как типа. Интеллектуально-нравственная духовность есть видовое понятие к духовности, как понятию универсальному, формирование которого осуществляется с точки отсчёта «осевого времени. Исследование духовности привело к осознанию её системного характера, как «саморазвивающейся динамической системы» [14, с. 83], к пониманию, что «ни интеллектуальное, ни эстетическое, ни этическое, ни религиозное не являются чистым аналогом духовного и не могут каждое в отдельности «гарантировать» возникновение феномена духовного» [11, с. 300]. Вместе с тем, следует учитывать тот факт, что и эстетическое, и этическое – результат работы духа, проявление форм общественного сознания. Осознание особой роли мышления в формировании духовного зафиксированы в положении о том, что «развитие разума, формирования эстетического вкуса, понимания прекрасного, принятия корпоративной этики выживания» [12, с. 113], а своему характеру оно приближается к мышлению философскому, призванная «сохранить основы бытия» [12, с. 114]. Развитие интеллекта рассматривается как условие существования человека в системе взаимодействия с искусственным интеллектом [9].

Для понимания нового типа духовности необходимо обратиться и к существу термина «иррациональное». На наш взгляд, существо проблемы состоит как не в достаточно чётком определении термина «иррациональное», так и упрощённое восприятие самого мышления. Интеллектуальная духовность не включает в себя безосновательных мистификаций, функционирование которых связано с эффектом коллективного заражения, внушения или манипуляций сознанием. Вместе с тем, она не отбрасывает и не отрицает того, что ещё не стало рациональным, но «ведёт», «направляет» разум на поиск истины. Чувство, является компонентом сознания, «стадией инициации мыслительного процесса» [4]. Путь мышлению прокладывает мечта, воображение, поддерживает вера, не давая погибнуть смелой и дерзновенной гипотезе.

тезе. Эмоциональное органично вплетено в природу ценности, мироощущение, эстетическое и этическое мировосприятие. Любовь и справедливость, как ценности духовности не могут быть осмыслены вне чувственного восприятия. В теорию формирования интеллектуальной духовности органично входит концепция катарсического формирования духовности. В обосновании проблемы духовности мы пришли к выводу о том, что она «не может быть только рациональной или только иррациональной, что она включает как инновацию, духовные поиски, переосмысление стереотипов, так и чувствую сакраментального, что придаёт ей креативную силу, способность к духовному очищению и возвышению» [10, с. 124].

Не менее сложной является проблема связи интеллектуального и нравственного. Мы остановились на термине «интеллектуально-нравственная духовность» для того, чтобы подчеркнуть позитивный, жизнеутверждающий характер самого мышления, мышления как созидательной силы цивилизации, недопустимости технократического подхода, лишаящего духовность гуманизма. Но проблема состоит в том, что сама нравственность, являясь историческим понятием, отражающей уровень духовного развития человечества, нуждается в интеллектуальном осмыслении. Анализируя точку зрения Э.В. Ильенкова на особый статус рационального мышления в «поднятии» морали на научный уровень осмысления принципов поведения, мы пришли к выводу о том, что «Нельзя объявить мораль, культуру «вместилищем» всех традиций и норм – среди них много отжившего.... Культура, мораль – это постоянная рефлексия, анализ, рациональное осмысление традиций, их отбор и очищение» [8, с. 71]. Поэтому диалектика нравственного и интеллектуального такова: нравственное, как результат напряжённой работы духа, интеллектуального осмысления, приобретает то гуманистическое основание, которое позволяет формировать позитивное, жизнеутверждающее мышление, состояние «интеллектуальной честности» [6], и этот процесс переосмысления – бесконечен.

Существенной проблемой осмысления категории интеллектуально-нравственной духовности является проблема понимания сути интеллекта. Рассматривая характер осмысления интеллекта в современной философии, можно выделить определённые этапы, уровни его постижения.

1. Интеллект, как аналог умственным способностям человека.
2. Интеллект есть проявление ума на различных уровнях постижения мира, выступающих в формах здравого смысла, рассудка и разума.
3. Интеллект проявляет себя в различных сферах жизни общества и выступает в таких формах, как общий, социальный и эмоциональный.
4. Интеллект рассматривается как способность к решению практических задач.

Автор предлагает рассматривать интеллект, как основание и условие бытия человека в мире, как форму эффективной связи человека с интеллектуальными основаниями мира. Эта идея имеет обоснование в философских системах Платона, Протагора, Парменида, Фомы Аквинского, Джордано Бруно, Декарта, Лейбница, Н. Бердяева, К. Поппера. В значительной мере данный подход отражает антропологическую концепцию М. Шеллера, связанную с «положением человека в космосе». Такой подход ориентирован не только и не столько на решение задач, а прежде всего на их выявление и формулировку, что представляется особенно важным в условиях взаимодействия с искусственным интеллектом (ИИ), способного лучше человека предложить варианты решения проблем, но не способен к мотивированному их поиску и формализации. Интеллект, как основание и условие бытия человека в мире, представляет способ конструирования различных форм бытия, представляет собой способ

«управления будущим» [18, с. 10]. На мегауровне оно связано с формированием космо-планетарной цивилизации, реализация концепции «Саморазвивающейся Вселенной». На макроуровне направлено на формирование технотронного общества, конструирование которого предполагает восхождение от этапа «Автоматизированного производства» – к этапу «Самоуправляющейся экономики», функционирующей на основе Глобального общепланетарного разума, развёртывающегося в информационном пространстве и действующего в содружестве с искусственным интеллектом. Третьим этапом явится формирование «Управляемой среды обитания», предполагающей возможности изменения ландшафта планеты и управления погодными условиями [15, с. 147]. Условием формирования технотронного общества является обеспечения гармонии антропо-инфо-техносферы, как основы устойчивого развития цивилизации, поскольку любая девиация может нести в себе угрозу для её существования.

На микроуровне интеллект есть условие конструирования голографической модели духовного облика личности. Как и у М. Шеллера, большое внимание уделяется открытости миру, «сущностными характеристиками» которой рассматриваются «духовная жажда, стремление к истине, радостно-доверительное отношение к мирозданию», а отличительными качествами мышления являются любознательность, пылкость, острота мировосприятия (зоркость разума) [13]. В социальных и информационных подсистемах открытость раскрывает себя как информационно-коммуникативный компонент, несёт в себе характеристики плюрализма и толерантности. Открытость рассматривается как системообразующий, генерирующий компонент духовности, направленный на формирование благоговения к миру, к жизни, к Вселенной и является отправным пунктом обретения личностью духовного статуса, человека удивлённого совершенству мира, несущего в своей душе радость духовного поиска. Открытость миру – условие формирования аналитического компонента интеллектуально-нравственной духовности – саморазвивающегося и самонастраивающегося разума, направленного на поиск новых интеллектуальных оснований Вселенной. Я.В. Тарароев предполагает, что другие вселенные могут отличаться от нашей более кардинальным способом, и может возникнуть вопрос о необходимости «всё новых типов и новых видов логик, отличных от логики Аристотеля именно в контексте развития представлений о мире в целом» [16, с. 155]. Осознание сущности аналитического компонента интеллектуально-нравственной духовности осуществляется через трансформацию термина «интеллигенция», которая у Фихте приобретает форму «чистого Я», свободно мыслящего человека, у Шеллинга – форму созидателя духовного процесса, у Гегеля – форму теоретического мышления, постигающего разумную природу объекта. Интеллигентность личности, как основа аналитического компонента интеллектуально-нравственной духовности имеет целью является формирование самостоятельного, критического, системного, глубинного, доказательного позитивного мышления. Сущность проективного компонента духовного облика личности рассматривается нами как созидательность – «духовная основа, соединяющая культуру и цивилизацию в мощную планетарную силу» [7, с. 144], направленную на преобразование мира, как условия дальнейшего существования» [15, с. 147].

**Выводы.** Предложенная автором концепция «интеллектуально-нравственной духовности» направлена на формирование духовного облика личности новой эпохи, открытости миру, интеллигентности и созидательности. Интеллектуально-нравственная духовность основывается «на вере в бессмертие мыслящего духа человечества и прогресс человеческой цивилизации», на понимании человека как «высшего элемента Глобальной эволюции» и осознании «космической миссии человека, его планетарно-космического статуса», а

самого мышления в качестве «животворящей, жизнеутверждающей субстанции», несёт в себе «идеи гуманизма» [8, с. 72-74].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Дольская О.А. Человек в современном мире: на пути к новой парадигме образования: монография/О.А. Дольская, А.В. Голозубов, О.Н. Городыская. – Харьков: НТУ «ХПИ», 2016. – 216 с.
2. Elkins, D.N., Hedstrom, L.J., Hughes, L.L., Leaf, J.A. & Saunders, C. (1988). On the way to humanistic-phenomenological spirituality: definition, description and measurement. *Journal of Humanistic Psychology*, 28 (A), 5-18.
3. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура/М. Кастельс//Перевод с английского под науч. ред. О.И. Шкаратана. - М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
4. Китчак О.Д., Васильев И.А. Концептуальная модель стадии инициации мыслительного процесса Вестник Московского университета, 2001. – № 2. – С. 3-16
5. Koessel, Kimberly C., "The Relationship between Spirituality and Personality" (2011). Dissertations. 430. <https://scholarworks.wmich.edu/dissertations/430>
6. Метцингер Т. Наука о мозге и миф о своем Я. Тоннель эго/Томас Метцингер. – Москва: Издательство АСТ, 2017. – 413 с.
7. Мищенко В.И. Аксиологическое измерение деятельности: созидательность как явление миру духовного облика личности//Вестник Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина. Серия «Философия. Философские перипетии». – Харьков, 2018. – Выпуск 59. – С. 137 – 148.
8. Мищенко В.И. Гуманистическая сила идей Ильенкова/В.И. Мищенко//Вісник Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» Збірник наукових праць. Харків: НТУ «ХПІ» – 2015. – № 27. – С. 68 - 77.
9. Мищенко В.И. Духовна культура інформаційного суспільства: загроза знищення або шлях в майбутнє?/Вісник Національного університету «Харківський політехнічний інститут». Збірник наукових праць. Тематичний випуск: Філософія. – Харків: НТУ «ХПІ». – 2007. № 4. – С. 18 – 27.
10. Мищенко В.И. Духовна культура: раціональні та ірраціональні аспекти/В.И. Мищенко//Наукові записки Харківського університету Повітряних Сил. Соціальна філософія, психологія. – Харків: ХУПС, 2007. – Вип.2 (28). – С. 117 – 125
11. Мищенко В.И. Миропостижение как стратегия философии образования/В.И. Мищенко//Актуальні питання освіти і науки: зб. наук. ст., матеріали V міжнар. наук.-практ. конф. 10 -11 листоп. 2017 р./Національна академія Національної гвардії України. – Х.: ХОГОКЗ, 2017. – С. 296 – 305.
12. Мищенко В.И. «Мыслящий тростник» или властелин духа/В.И. Мищенко//Актуальные проблемы мировой философии, развитие человека, его сознания, нравственности: Мат-лы III Междунар. науч.-теорет. конф. (16-17 февраля 2018 г., Астана, Казахстан) в 2-х тт. – Астана: изд-во ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2018. – С.312 – 315.
13. Мищенко В.И. Открытость миру, как условие одухотворённости и источник творчества/В.И. Мищенко//Філософія в сучасному світі: Матеріали міського науково-практичного семінару, 17-18 листопада 2017 р./Ред. кол. Я.В. Тараров, А.В. Кіпенський, Л.В. Первалова [та ін.]. – Харків: «Точка», 2017. – С. 92-95.
14. Мищенко В.И. Постижение духовности/В.И. Мищенко//Вісник ХНУ імені В. Н. Каразіна. – № 1022. Серія «Філософія. Філософські перипетії». – Випуск 56. Харків, 2017. – С. 80 – 89
15. Мищенко В.И. Созидательность, как стратегия выживания и концепция образования/В.И. Мищенко//Вісник ХНПУ ім. Г.С. Сковороди. «Філософія»/Харк. нац. пед. ун-т ім. Г.С. Сковороди – Харків: ХНПУ, 2018. – Вип. 51. – С. 139 – 163.
16. Тараров Я.В. Онтологические основания современной физики и космологии./ Я.В. Тараров// Харьков: ХНУ имени В.Н. Каразина, 2009. – 236 с.
17. Субетто А.И. Начала теории социального менеджмента качества (ноосферно-социальная парадигма)/Под нач. ред. Бобкова В.Н. – СПб.: «Астерион», 2012. – 284 с.
18. Шугуров М. В. Духовность и интенции свободного выбора: критический анализ современности./Философия и современность, 2016. – № 1. – С. 56 – 68.
19. Штумпф С.П. Природа духовности/ С.П. Штумпф//Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук. Красноярск, 2016. – 44 с.
20. Эммонс Р. Психология высших устремлений. Мотивация и духовность личности/Р. Эммонс//М.: Смысл, 2004. – 416 с.

#### REFERENCES

1. Dol'skaya O.A. Chelovek v sovremennom mire: na puti k novoy paradigme obrazovaniya: monografiya/O.A. Dol'skaya, A.V. Golozubov, O.N. Gorodyskaya. – Khar'kov: NTU «KHPÍ», 2016. – 216 s.
3. Kastel's M. Informatsionnaya epokha: ekonomika, obshchestvo i kul'tura/M. Kastel's//Perevod s angliyskogo pod nauch. red. O.I. Shkaratana. - M.: GU VSHE, 2000. – 608 s.
4. Kitchak O.D., Vasil'yev I.A. Kontseptual'naya model' stadii initsiatsii myslitel'nogo protsesssa Vestnik Moskovskogo universiteta, 2001. – № 2. – S. 3-16
6. Mettsinger T. Nauka o mozge i mif o svoym YA. Tonnel' ego/Tomas Mettsinger. – Moskva: Izdatel'stvo AST, 2017. – 413 s.
7. Mishchenko V.I. Aksiologicheskoye izmereniye deyatel'nosti: sozidatel'nost' kak yavleniye miru dukhovnogo oblika lichnosti//Vestnik Khar'kovskogo natsional'nogo universiteta imeni V.N. Karazina. Seriya «Filosofiya. Filosofskiye peripe-tii». – Khar'kov, 2018. – Vypusk 59. – S. 137 – 148.
8. Mishchenko V.I. Gumanisticheskaya sila idey Il'yenkova/V.I. Mishchenko//Visnik Natsional'nogo tekhnichngo universitetu «Khar'kiv'skiy politekhnichniy institut» Zbirknik naukovikh prats'. Khar'kiv: NTU «KHPÍ» – 2015. – № 27. – S. 68 - 77.
9. Mishchenko V.Í. Dukhovna kul'tura ínformatsíynogo suspí-l'stva: zagroza znishchennya abo shlyakh v maybutnê?/Visnik Natsional'ngo universitetu «Khar'kiv'skiy politekhnichniy ínstítut». Zbirknik naukovikh prats'. Tematichniy vipusk: Fílosofiya. – Khar'kiv: NTU «KHPÍ». – 2007. № 4. – S. 18 – 27.
10. Mishchenko V.Í. Dukhovna kul'tura: ratsional'ni ta írratsional'ni aspekti/V.I. Mishchenko//Naukoví zapiski Khar'kiv'skogo uníversitetu Povítryanikh Sil. Sotsíal'na fílosofiya, psikhologíya. – Khar'kiv: KHUPS, 2007. – Vip.2 (28). – S. 117 – 125
11. Mishchenko V.I. Miropostizheniye kak strategiya filosofii obrazovaniya/V.I. Mishchenko//Aktual'ni pitannya osviti í nauki: zb. nauk. st., materiáli V mízhnar. nauk.-prakt. konf. 10 -11 listop. 2017 r./Natsíonal'na akademiya Natsíonal'noí gvardíi Ukraíni. – KH.: KHOGOKZ, 2017. – S. 296 – 305.
12. Mishchenko V.I. «Myslyashchiy trostnik» ili vlastelin du-kha/V.I. Mishchenko//Aktual'nyye problemy mirovoy filosofii, razvitiye cheloveka, yego soznaniya, npravstvennosti: Mat-ly III Mezhdunar. nauch.-teoret. konf. (16-17 fevralya 2018 g., Astana, Kazakhstan) v 2-kh tt. – Astana: izd-vo YENU im. L.N. Gumileva, 2018. – S.312 – 315.

13. Mishchenko V.I. Otkrytost' miru, kak usloviye odukhotvoronosti i istochnik tvorchestva/V.I. Mishchenko//Filosofiya v suchasnomu svite: Materiali mis'kogo naukovopraktichnogo seminaru, 17-18 listopada 2017 r.//Red. kol. YA.V. Tararoev, A.V. Kipenskiy, L.V. Perevalova [ta in.]. – Kharkiv: «Tochka», 2017. – S. 92-95.
14. Mishchenko V.I. Postizheniye dukhovnosti/V.I. Mishchenko//Visnik KHNU imeni V. N. Karazina. – № 1022. Seriya «Filosofiya. Filosofsk'i peripetii». – Vipusk 56. Kharkiv, 2017. – S. 80 – 89
15. Mishchenko V.I. Sozidatel'nost', kak strategiya vyzhivaniya i kontsepsiya obrazovaniya/V.I. Mishchenko//Visnik KHNU im. G.S. Skovorodi. «Filosofiya»/Khark. nats. ped. un-t im. G.S. Skovorodi – Kharkiv: KHNU, 2018. – Vip. 51. – S. 139 – 163.
16. Tararoyev YA.V. Ontologicheskiye osnovaniya sovremennoy fiziki i kosmologii./ YA.V. Tararoyev// Khar'kov: KHNU imeni V.N. Karazina, 2009. – 236 s.
17. Subetto A.I. Nachala teorii sotsial'nogo menedzhmenta kachestva (noosferno-sotsial'naya paradigma)/Pod nachn. red. Bobkova V.N. – Spb.: «Asterion», 2012. – 284 s.
18. Shugurov M. V. Dukhovnost' i intentsii svobodnogo vybora: kriticheskiy analiz sovremenosti.//Filosofiya i sovremennost', 2016. – № 1. – S. 56 – 68.
19. Shtumpf S.P. Priroda dukhovnosti/ S.P. Shtumpf//Avtoreferat dissertatsii na soiskaniye uchenoy stepeni doktora filosofskikh nauk. Krasnoyarsk, 2016. – 44 s.
20. Emmons R. Psikhologiya vysshikh ustremleniy. Motivatsiya i dukhovnost' lichnosti/ R. Emmons//M.: Smysl, 2004. – 416 s.

### **Intellectual and moral spirituality of a technotronic society**

#### **V. I. Mishchenko**

**Abstract.** The article deals with the problems affecting the intellectual-moral type of spirituality, as the spirituality of modern technotronic society. This is the problem of substantiating the special role of thinking in the formation of spirituality, the study of the irrational in the structure of spirituality, the correlation of intellectual and moral, understanding of the concept «intelligence» as the basis and conditions for human being in the world. The concept of the anthropo-info-technosphere as a systemic formation of the intellectual environment is considered. As a criterion for spiritual intellectual and moral development — the «spiritual image of the individual», the content of which is openness to the world (information and communication component), intelligence (analytical) and creativity (projective component) is provided. The author's technique of forming the intellectual and moral spirituality of a technotronic society is revealed.

**Keywords:** *intellectual-moral type of spirituality, irrational, intelligence, spiritual image, anthropo-info-technosphere.*