

Дивергенция в вербальном блоке словообразовательного гнезда перцептивного глагола *нюхать*

О. В. Ивасюк

Национальный технический университет Украины «КПИ им. Игоря Сикорского», Киев, Украина

Paper received 26.03.18; Accepted for publication 30.03.18.

<https://doi.org/10.31174/SEND-Ph2018-160VI47-03>

Аннотация. Статья посвящена проблеме дивергентных процессов в словообразовательном гнезде с вершиной-полисемантом. Рассматривается вербальный блок СГ глагола физического восприятия *нюхать*, в пределах которого устанавливаются деривационные связи каждого деривата с определенным ЛСВ, что позволяет установить словообразовательную активность эпидигматов и выявить случаи отраженной полисемии: именно такие дериваты составляют формально конвергентную часть СГ лексемы. В статье уточняется семантический объем слова-вершины, его дериватов, детализируются их словарные дефиниции. Анализ языкового материала позволил дополнить состав рассматриваемого СГ и уточнить его структуру.

Ключевые слова: словообразовательное гнездо, глагол, полисемант, дивергенция.

Словообразовательное гнездо как самая крупная комплексная единица словообразования является объектом разноаспектного лингвистического исследования в работах целого ряда языковедов, начиная с 80-х гг. XX в (И.В.Альтман, Е.Л.Гинзбург, А.М.Зализняк, А.Д.Зверев, А.И.Моисеев, З.И.Резанова, А.С.Пардаев, Т.И.Плужникова, П.А.Соболева, А.Н.Тихонов, И.С.Улукханов, Ю.А.Шепель, И.А.Ширшов, М.Н.Янценцкая и др.) до настоящего времени (Л.А.Араева, К.А.Демиденко, И.В.Евсеева, П.А.Катышев, М.Н.Образцова, М.А.Осадчий, А.Н.Шабалина и др.), что свидетельствует об актуальности рассматриваемой проблемы.

В настоящей статье продолжено исследование словообразовательной активности русского глагола физического восприятия *нюхать* как слова-вершины словообразовательного гнезда (СГ) [5] в плане выявления мотивационно-деривационных отношений производных глаголов, представленных в СГ, с тем или иным лексико-семантическим вариантом (ЛСВ) многозначного слова-вершины.

Цель настоящего исследования – подтвердить выдвигаемую нами гипотезу, что в СГ с вершиной-полисемантом дивергентные процессы обязательны и обусловлены они разной степенью деривационной продуктивности отдельных семем исходного генератива (и его актантной структурой, если это глагол), что позволяет рассматривать СГ лексемы, как совокупность СГ семем, её репрезентирующих. СГ лексемы при этом квалифицируется как дивергентное с возможной конвергентной частью.

Основным методом исследования в нашей работе является описательный метод с соответствующей методикой синхронного анализа. Решение поставленных задач требует использования структурных методов, в частности, проведения словообразовательного анализа рассматриваемых единиц, компонентного анализа их семантической структуры. Поскольку ЛСВ (термин А.И.Смирницкого¹) является наименьшей двусторонней единицей лексико-семантического уровня языка, а формой его содержания является семема (термин Н.И.Толстого), то далее мы будем использовать эти

термины как взаимозаменяемые. Вершиной анализируемого словообразовательного гнезда является лексема, представляющая собой внутрисловную парадигму – упорядоченную совокупность лексико-семантических вариантов одной лексемы.

Л.А.Кудрявцева отмечает, что «говоря о лексико-семантическом варьировании слова, мы имеем в виду не только внутрисловные различия (значения слова), но и такие языковые средства выражения границ внутрисловного варьирования лексической семантики, как лексическая сочетаемость ЛСВ, его грамматические формы, синтаксические позиции. Эти признаки, наряду с собственно знаковой формой, образуют план выражения ЛСВ» [6, с.41].

Лексико-семантический объем лексемы *нюхать* формируется несколькими значениями, которые в различных лексикографических изданиях квалифицируются по-разному. Считаем необходимым учитывать динамику словарной фиксации слова, поскольку, во-первых, дериватологи пришли к выводу, что в любом полисеманте наибольшей деривационной активностью обладает ЛСВ1, однако нумерация может различаться, во-вторых, для нас принципиально важно установить точное количество семем как возможных генеративов.

«Толковый словарь русского языка» под редакцией Д.Н.Ушакова (далее СУ) фиксирует у глагола *нюхать* лишь одно значение – «Обонять, вдыхать через нос для распознавания запаха. *Нюхать духи.* || Вдыхать через нос лекарственное или наркотическое средство. *Мой отец принялся нюхать табак.* Грцн. ◇ (**И**) **не нюхал** (кого-чего) (разг.) не испытал чего-н., совершенно не знаком с кем-чем-н. *Он математики и не нюхал.* **Нюхать порох** (разг.) – участвовать в военных действиях» [12, с.606].

В «Словаре современного русского литературного языка» (далее БАС) представлено уже три значения: *нюхать*: кроме указанного выше, это «2.Перех. Вдыхать в нос лекарственные, наркотические и т.п. средства для лечебных и других целей. ...она сидела в кабинете и нюхала спирт. 3. Неперех. Перен. Разг. Разведывать, выискивать, выслеживать. *Ходит, нюхает, примеряется, кого кому выгодней продать.* М.Горький» [7, с.1464].

«Словарь русского языка» (далее МАС) несколько

¹ В.В.Виноградов использовал термин *лексико-фразеологическая форма слова* [2, с. 48]

иначе структурирует словарную статью: «1. Вдыхать через нос какой-нибудь запах; обонять. [Матвей] *сорвал белоголовник и долго нюхал его.* || Вдыхать в нос (лекарственное, наркотическое и т.п. средство). *Эти беспризорные были дети улицы и когда-то, может быть, нюхали кокаин.* М. Пришвин. 2. Перен. (обычно с отрицанием «не»). Прост. Испытывать что-л., быть знакомым с чем-л. ...там всего навидался. – И тюрьмы, небось, нюхал? Серафимович. 3. Перен; без доп. Прост. Разузнавать, выведывать. *Ходит, нюхает, примеряется, кого кому выгодней продать.* М. Горький» [9, с.517].

Глагол *нюхать* в «Большом толковом словаре русского языка» под ред. С.А.Кузнецова (далее БТС) фиксируется в двух значениях с указанием оттенков значений: «1. Вдыхать через нос с целью ощутить, распознать запах; обонять. 2. Вдыхать через нос лекарственные, наркотические средства. *Нюхать табак. Нюхать нашатырный спирт. Кокаин и ему подобное не нюхайте!* || Разг. Употреблять наркотики (вдыхать через нос). *Сын нюхает. Неужели ты нюхала? – Никогда!*» \diamond *Не нюхал чего-л.* Не испытывал, не знает чего-л. *Тайги он ещё не нюхал. Радости в жизни я и не нюхал. Пороху не нюхал.* Не быть на войне, не воевать [1, с.660].

«Новый словарь русского языка: Толково-словообразовательный» Т.Ф.Ефремовой (далее НСЕ) к этим дефинициям вслед за МАС добавляет значение: «3. перен. разг. неперех. Разведывать, выискивать, выслеживать» [3, с.1054].

Наконец И.А.Ширшов в его «Толковом словообразовательном словаре русского языка» (далее ТССШ) выделяет 4 лексико-семантических варианта, осмыслив как семемы все оттенки значения глагола *нюхать*: 1. «Вдыхать через нос какой-либо запах, обонять. *Нюхать цветок.* 2. Вдыхать через нос лекарственные, наркотические, возбуждающие средства. *Нюхать спирт. Нюхать кокаин. Нюхать табак.* 3. перен. прост. Испытывать что-л., быть знакомым с чем-л. *Не нюхал моря.* 4. перен. прост. Разузнавать, выведывать. *Ходит, нюхает, приценивается.* [14, с.571].

Таким образом, лексема *нюхать* прошла путь от одного словарно зафиксированного значения (СУ) до четырех, которые сформировались на базе различных словоупотреблений: два из них прямые, два – переносные.

В СГ со словом-вершиной *нюхать*, согласно «Словообразовательному словарю русского языка» А.Н.Тихонова (далее СлСРЯ), представлено 70 дериватов [10, с.679] (по нашим наблюдениям, всего есть 92 производных). Из них на первой ступени словопроизводства находятся девербативные глаголы² в количестве 20 единиц, образующие с мотиватором словообразовательные пары: *нюхаться, внюхаться, вынюхать, донюхать, донюхаться, занюхать, занюхаться, нанюхать, нанюхаться, нюхнуть, нюхивать, обнюхать, обнюхаться, перенюхать, понюхать, понюхивать, принюхаться, принюхивать, пронюхать, разноховать, снюхаться, унюхать* (глаголы *занюхать, нюхивать* и *принюховать* в СлСРЯ не представлены и включены в список нами).

Наша задача состоит в том, чтобы определить, какие

именно ЛСВ исходного глагола являются мотивирующими генеративами для приведенных производных.

Глагол *нюхаться* (*нюхать+ся*) образуется от ЛСВ1 глагола *нюхать*: «Нюхать друг друга. *Собаки нюхаются*» [14, с.571]: *Ей бы теперь на воле скакать да с красавцами нюхаться, а она тут на грязной соломе, где воняет псиной да конюшной* (Чехов). При этом видимо сужается по сравнению с генеративом область его референциальной приложимости, поскольку это разговорное слово обозначает действие, не свойственное человеку, что, вероятно, должно найти место в словообразовательной дефиниции, а не только в иллюстрирующем примере. Дериват многозначный, но его второе значение, на наш взгляд, является эпидигматом первого («иметь знакомство, водиться с кем-л. *Тебе бы всё с дворовыми девками нюхаться.* Тургенев), а не мотивировано глаголом *нюхать*.

Девербатив *внюхаться* (*в+нюхать+ся*), имеет значение «прост. Нюхая (в 1 знач.) тщательно, уловить особенности какого-л. запаха. *Олень внюхался в воздух*» [14, с.571], детерминированное биморфемой *в+ся* – регулярной продуктивной словообразовательной единицей, придающей глаголу значение «углубиться во что-либо или свыкнуться с чем-либо, освоиться» [4, с.88].

Дериват *вынюхать* может быть образован и от ЛСВ1 («Нюхая, разыскать. *Кот вынюхал мышшь*», также меняя сферу динамики (такое действие человек совершить не может), и от ЛСВ2 («Нюхая, израсходовать. *Дед вынюхал весь табак*»), и от ЛСВ4 («Нюхая тщательно, установить что-л., получить сведения. *Ревизор за дни проверки многое вынюхал*). В последних двух случаях в мотиваторе актуализируется область антроподинамики.

Согласно ТССШ, производное *донюхать* в значении «Нюхая, израсходовать» возможен только от ЛСВ2 глагола *нюхать* (сфера антроподинамики).

По СлСРЯ, дериват *донюхаться* в анализируемом СГ представлен дважды – это омонимы, которые находятся на 1-ой и 2-ой ступенях деривации и, соответственно, образованы по-разному: *нюхать*→*до+нюхать+ся* (1-ая ступень) и *донюхать*→*донюхать+ся* (2-ая). В процессе функционирования у глагола *донюхаться* семантика расширилась: в СУ отмечено только значение: «разг. Нюхая, вызвать неприятные для себя последствия» [12, с.767]; в ТССШ – два ЛСВ: «1. Усиленно нюхая (во 2 значении) что-л., довести себя до болезненного состояния. 2. Нюхая (в 4 значении), разузнавая, доискаться» [14, с.571]; НСЕ, описывая это слово лишь как аспектуальную пару глагола *донюхиваться*, добавляет у последнего ещё одно значение: «1. Усиленно нюхая, определять запах кого-л., чего-л.» [3, с.410] (этот ЛСВ очевидно мотивирован ЛСВ1 исходного глагола). Приходится признать, что дериват не может быть образован постфиксальным способом, а только префиксально-суффиксальным, и является членом исключительно рассматриваемой парадигмы.

Производное *занюхать* (*за+нюхать*) не описано ни в одном из словарей, кроме «Нового словаря...» Т.Ф.Ефремовой, где оно определяется как «Нюхать что-л. после выпитого (обычно спиртного)» [3, с.509], то есть формально и семантически оно связано с

² Дериваты других блоков рассмотрены в [5]

ЛСВ1 глагола *нюхать*.

Девербатив *заноухаться* (*за+нюхать+ся*). представлен как коллоквиализм лишь в словаре Ушакова в значении «Забиться, увлечься, нюхая. *Цветок так хорошо пах, что я занюхался и не мог оторваться*» [12, с.32], то есть он тоже образует пару с глаголом *нюхать* в его ЛСВ1.

Производный глагол *нанюхать* (*на+нюхать*), по ТССШ, имеет два ЛСВ, образованные от ЛСВ1 глагола *нюхать*.

Возвратная форма этого глагола – *нанюхаться* (*на+нюхать+ся*) – может быть образована префиксально-суффиксальным способом и от ЛСВ1, и от ЛСВ2: «разг. Нюхать (в 1 и 2 знач.) много, вдоволь. *Нанюхаться запахов на парфюмерной фабрике*» [14, с.571].

В словообразовательной паре *нюхать*→*обнюхать* (*об+нюхать*) мотивирующим генеративом выступает ЛСВ1 исходного глагола: «Нюхать (в 1знач.) со всех сторон, кругом. [*Капитанка*] *обнюхала углы и мебель. Чехов*» [14, с.571].

Девербатив *обнюхаться*, по словарю Д.Н.Ушакова, имеет значения: «1. Обнюхать друг друга (о животных). *Собаки обнюхались*. 2. Понюхав слишком много, повредить себе (прост.). *Обнюхаться табаком*» [13, с.675]. В СлСРЯ представлены два деривата *обнюхаться* – на 1-й и 2-й ступени словопроизводства, которые охарактеризованы автором как омонимичные с точки зрения словообразовательной формы [10, с.679-680]. ТССШ фиксирует только первое значение, и в этом случае слово образовано от девербатива *обнюхать* → (*обнюхать+ся*), то есть не входит в рассматриваемый нами вербальный блок. Во втором значении дериват составляет словообразовательную пару с ЛСВ2 слова-вершины: *нюхать* → (*об+нюхать+ся*).

Глагол *перенюхать* (*пере+нюхать*) толкуется в ТССШ как моносемичный коллоквиализм со значением «Нюхать (в 1 знач.) всё, многое. *Перенюхать все цветы*». Совершенно очевидно, что в этом случае словообразовательное значение деривата детерминировано деривационным значением префикса *пере-*: «в несколько приемов совершить действие, распространенное на все (или многие) объекты, а также совершенное всеми (или многими) субъектами» [4, с.372]. Однако у исходной основы за счет многозначности валентность шире, и она может сочетаться с тем же префиксом, но в значении «повторно, заново совершить действие, названное мотивированным словом» [там же], например, *Потратила 3 часа в трех магазинах. Первые впечатления опишу по блоттерам и моим обливаниям тушки. Завтра ещё раз перенюхаю и дополню* [электронный ресурс], а также «с нежелательно большой интенсивностью или длительностью совершить действие, названное мотивирующим словом» [там же], например: *Такие подростки, желая «всех перепить, перекурить, перенюхать», могут действительно стать жертвой алкоголя и наркотизации* [электронный ресурс]; в последнем случае мотивационно дериват связан с ЛСВ2 генератива.

Производное *понухать* (*по+нюхать*), по ТССШ, коррелирует с генеративом практически в полном его семантическом объеме, кроме ЛСВ4 [14, с.571]. Однако в речи этот глагол используется и в значении «разузнать, разведать»: *Блатной в доску парень в надвинутой на*

лоб кепке вбежал в комнату. – Выдь, походи, понюхай, чтоб всё чисто было [электронный ресурс], что позволяет выделить такой дериват ЛСВ4 и закрепить данное значение в словарной дефиниции глагола *понухать*..

Девербатив *понухивать* (*по+нюх+ива+ть*) в ТССШ описывается как дериват от ЛСВ2 исходного глагола [14 с.571].

В СлСРЯ не представлен разговорный глагол *принюхать* (*при+нюхать*), который пока не описан лексикографическими изданиями, но употребляется в речи, например: *Уселась за столик, уже приглядели и принюхали себе креселок на гриле (в тарелках, которые кому-то нес официант)...* [электронный ресурс]. Использование его в одном ряду с перцептивным же глаголом *приглядели*, имеющим ту же модель образования и целевую установку³, позволяет определить его значение как «Нюхая, принюхиваясь, найти, наметить», то есть мотиватором данного девербатива будет ЛСВ1 глагола *нюхать*. В формировании этого значения использована приставка *при-* с деривационным значением «довести до результативного завершения действие, названное мотивирующим словом» [4, с.415]. В данном случае в исходном глаголе актуализируется антроподинамика, однако возможна активность и семы ‘животные’: *Через некоторое время пускаем собак от начала следа, позволив им принюхать кусочек шкуры кабана или капли крови* [электронный ресурс]. Можно считать, что в этом случае приставка *при-* реализует своё значение «с незначительной интенсивностью или не полностью совершить действие, названное мотивирующим словом» [4, с.414], хотя также возможно, что в этом случае глагол *принюхать* синонимичен глаголу *понухать* (ЛСВ1). Возможность раздельной мотивационной активности сем ‘человек’ и ‘животное’ в семантике исходного глагола в ЛСВ1 позволяет говорить о допустимости выделения оттенка значения, ср.: 1.«Вдыхать через нос какой-либо запах, обонять» [14, с.571] и «Вдыхать через нос какой-либо запах, обонять. || Нюхать для распознавания запаха».

Анализируемый глагол используется также в речи наркоманов: *После того, как я принюхал последнюю дорожку, прошло уже часов 8, и тут я почувствовал на себе все прелести уходов* [электронный ресурс]. В этом случае он является мотивантом ЛСВ2 исходного глагола.

Появление в гнезде деривата *принюхать* не меняет деривационную историю производного *принюхивать* (*при+нюх+ива(ть)*), квалифицируемого в СлСРЯ как образованного от слова-вершины. Этот глагол описан только в БАС в одном значении с его оттенком: «перех. разг. Нюхать время от времени. *Он, в продолжение речи своей, имел привычку медленно... принюхивать щепотку табаку. Вяземский. Бездомные собак бродили по кривым улицам, ...принюхивая всякую дрянь, которую люди выбрасывали...* А.Н.Толстой || Нюхая, выискивать что-либо. [Лошадь] *пощипывает траву и, фыркая, принюхивает себе на земле местечко, где бы поваляться.* Погосский» [8,

³ *Приглядеть* – «2. Осматривая, ища, найти, наметить» [1, с.974.]

с.640]. В основном своем значении этот глагол может быть дериватом ЛСВ2 глагола *нюхать*. В значении же «Нюхая, выискивать что-либо» производное можно рассматривать как формально-семантически связанное с ЛСВ1 слова-вершины в его оттенке значения, выделенного нами – «Нюхать для распознавания запаха».

Коллоквиализм *принюхаться* (*при-+нюхать+ся*) имеет два значения, и оба его ЛСВ, согласно ТССШ, мотивационно связаны с ЛСВ1 генератива [14, с. 572].

Производное *пронюхать* (*про-+нюхать*) мотивационно соотносится с ЛСВ4 исходного глагола и описывается в ТССШ как видовая пара глагола *нюхать* в значении «разузнать. *Пронюхал, где можно пожить*», т.е. имеет место формо-, а не словообразование.

Глагол *разнюхать* (*раз-+нюхать*) мотивирован ЛСВ1 глагола *нюхать* и его ЛСВ4 [14, с. 572].

По ТССШ, deverбатив *сноухаться* (*с-+нюхать+ся*) является дериватом ЛСВ1 исходного глагола в значении «1. Нюхая друг друга, узнать по запаху. *Собаки сноухались*». Второй его лексико-семантический вариант «2. протор. пренебр. Сблизиться, сойтись друг с другом. *Сблизиться с полицейским*», по нашему мнению, – результат внутрисловной деривации в самом слове *сноухаться* [14, с.572], а коллоквиализм *унюхать* (*у-+нюхать*) семантически соотносится с ЛСВ1 и ЛСВ4 генератива [там же].

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы: в СГ глагола *нюхать* в пределах его вербального блока очевидно проявляется различная словообразовательная активность лексико-семантических вариантов слова-вершины, что обуславливает дивергентные процессы внутри гнезда. Ожидаемо, наибольшее количество дериватов у ЛСВ1 – 17 единиц, у ЛСВ2 – 9, у ЛСВ3 только 1 дериват и у ЛСВ4 – 5. Столь низкий показатель продуктивности ЛСВ3 обусловлен тем, что в самостоятельную семему выделено МАС и ТССШ то значение слова, которое во всех остальных лексикографических изданиях описывается лишь как оттенок значения ввиду того, что это значение является переносным, конструктивно ограниченным, а слово в этом значении ограничено сферой

употребления (просторечие). При этом эпидигмат лишается признаков глагола собственно физического восприятия и характеризуется как глагол познания [11 с.321]. Данная поправка существенна для нашего исследования, т.к. мы исходим из положения, что именно те производные, генеративами которых являются все семемы исследуемой лексемы, формируют конвергентную часть её словообразовательного гнезда, а низкая продуктивность ЛСВ3 значительно суживает этот сегмент. Небольшое количество дериватов также у ЛСВ4 объясняется, видимо, тем, что эта семема попадает в аппликативную зону семантического поля физического восприятия и семантического поля понимания [11 с.311]. В целом в вербальном блоке СГ глагола *нюхать* конвергентную часть представляет только производное *понюхать*, однако, изменив квалификацию ЛСВ3, к ней можно отнести и дериваты *вынюхать* и *донюхаться*.

Анализ фактического материала убеждает в том, что словообразовательная активность глагола зависит и от его актантажной структуры, его референциальной приложимости. Принимая во внимание этот факт, необходимо уточнить словарную дефиницию глагола *нюхать*, отметив нефиксированный ранее оттенок его значения, который демонстрирует достаточно высокую словообразовательную продуктивность – «|| Нюхать для распознавания запаха».

В ходе исследования уточнен семантический объем дериватов, детерминированный многозначностью аффикса-форманта. Это позволяет откорректировать словарную дефиницию глагола *перенюхать*, поскольку, выступая в качестве инструмента исследования, словарные определения становятся одновременно объектом исследования. Также доказано, что от ЛСВ4 образуется производное *понюхать*, как и от других семем генератива, а дериват *донюхаться* может быть производным только 1-й словообразовательной ступени.

Проведенное исследование позволяет высказать предположение, что словообразовательный потенциал отдельного ЛСВ является его специфицирующим признаком, поскольку в ряду других признаков формирует план выражения семемы.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Большой толковый словарь русского языка. /Сост. и гл. ред. С.А.Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 1998. – 1536 с
- [2] Виноградов В.В. О форме слова // Избр. труды: Исследования по русской грамматике. – М. : Наука, 1975. – С. 33-50.
- [3] Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка: Толково-словообразовательный: св. 136000 слов: в 2 т. / Т.Ф. Ефремова – М.: Рус. яз., 2000. – Т.1: А–О. – 1232 с.
- [4] Ефремова Т.Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка / Т.Ф.Ефремова. – 2-е изд., испр. – М. : АСТ: Астрель, 2005. – 636 с.
- [5] Ивасюк О.В. Дивергентные тенденции в словообразовательном гнезде русского глагола физического восприятия *нюхать*. / О. В. Ивасюк // Вісник Черкаського університету. Серія філологічні науки. – Черкаси: Вид-во ЧНУ ім. Б.Хмельницького, 2013. – № 27 (280). –С. 59-64
- [6] Кудрявцева Л.А. Моделирование динамики словарного состава языка: Монография. – 2-е изд., испр. – К.: ИПЦ «Киевский университет», 2004. – 208 с.
- [7] Словарь современного русского литературного языка. В 17 т. / АН СССР, Ин-т рус. яз. – М.-Л. : Наука, 1948-1965. – Т.7. – 1468 с.
- [8] Словарь современного русского литературного языка. В 17 т. / АН СССР, Ин-т рус. яз. – М.-Л. : Наука, 1961. – Т.11. – 1842 с.
- [9] Словарь русского языка. В 4-х т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. А.П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Рус. яз., 1983. – Т.2. – 736 с.
- [10] Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. В 2-х т. (145000 слов). – М. : Рус. яз., 1985. – Т.1. – 856 с.
- [11] Толковый словарь русских глаголов: Идеографическое описание. Английские эквиваленты. Синонимы. Антонимы / Под ред. проф. Л.Г. Бабенко. – М. : АСТ-ПРЕСС, 1999. – 704 с.
- [12] Толковый словарь русского языка. В 4-х т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М. : Сов. Энциклопедия, 1935. – Т.1. – 1562 с.
- [13] Толковый словарь русского языка. В 4-х т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М. : Сов. Энциклопедия, 1938. – Т.2. – 1040 с.
- [14] Ширшов И.А. Толковый словообразовательный словарь

русского языка: Ок. 37000 слов русского яз., объединенных в 2000 словообразовательных гнезд: Комплексное

описание русской лексики и словообразования / И.А.Ширшов. – М. : ООО «Издательство АСТ». – 1022 с.

REFERENCES

- [1] The Large Explanatory Dictionary of the Russian Language. Edited by Kuznetsov S.A. –SPb.: «Norint», 1998. – 1536 p.
- [2] Vinogradov, V.V. On the form of a word // Selected works: Studies in Russian grammar. – М. : Nauka, 1975. – P. 33-50.
- [3] Efremova, T.F. New Dictionary of Russian. Explanatory and word-building: over 136000 words: in 2 Vol. / T.F. Efremova – М.: Rus. l., 2000. – Vol.1: A–O. – 1232 p.
- [4] Efremova, T.F. Explanatory dictionary of word-forming units of the Russian language/ T.F. Efremova – 2nd ed. – М.: AST:Астрел, 2005.– 636 p.
- [5] Ivasiuk, O.V. Divergent tendencies in a word family of the Russian verb of perception ‘njuhat’ (to sniff) / O. V. Ivasiuk // Cherkasy University Bulletin. Philological Sciences. – Cherkasy: Publishing house of Cherkasy National University after B. Khmelnytsky, 2013. – № 27 (280). – P. 59-64
- [6] Kudryavtseva, L.A. Modeling of vocabulary dynamics: Monograph. – 2nd ed., rev. – К.: IPC "Kiev University", 2004. – 208 p.
- [7] Dictionary of the modern Russian literary language. In 17 volumes / The USSR Academy of Sciences, Institute of Russian Language.– М.-L. : Nauka, 1948-1965. – V.7. – 1468 p.
- [8] Dictionary of the modern Russian literary language. In 17 volumes / The USSR Academy of Sciences, Institute of Russian Language– М.-L. : Nauka, 1961. – V.11. – 1842 p.
- [9] Dictionary of the Russian language. In 4 vol. / The USSR Academy of Sciences, Institute of Russian Language; edited by A.P. Evgenieva. – 2nd ed., rev. and add. – М. : Rus. lang., 1983. – V.2. – 736 p.
- [10] Tikhonov, A.N. Word-formation dictionary of the Russian language. In 2 volumes. (145000 words). – М. : Rus. lang., 1985. – V.1. – 856 p.
- [11] The Explanatory dictionary of Russian verbs: Ideographic description. English equivalents. Synonyms. Antonyms/ Edited by prof. L.G. Babenko. – М. : AST-PRESS, 1999. – 704 p.
- [12] The Explanatory dictionary of the Russian language. In 4 volumes / Edited by D.N. Ushakov. – М.: Sov. Encyclopedia, 1935. – V.1. – 1562 p.
- [13] The Explanatory dictionary of the Russian language. In 4 volumes / Edited by D.N. Ushakov. – М.: Sov. Encyclopedia, 1938. – V.2. – 1040 p.
- [14] Shirshov, I.A. The Explanatory word-formative dictionary of the Russian language: app. 37000 Russian words, combined in 2000 word-families: Complex description of Russian vocabulary and word-formation / I.A. Shirshov. – М.: Ltd. "AST Publishing House". – 1022 p.

Divergence in the verbal block of the word family of the perception verb нюхать (sniff)

O. V. Ivasiuk

Abstract. The article deals with the issue related to the divergent processes in the word-family with the top of polysemant. The verbal block of the word family of the perception verb нюхать ‘to sniff’ is considered, within which the derivational relations of each derivative with a certain LSV (lexico-semantic variant) are defined, which allows to establish the word-formative activity of epydymats and reveal the cases of reflected polysemy: it is these derivatives that constitute a formally convergent part of the word-family of a lexeme. The article specifies the semantics of the top word, its derivatives; dictionary definitions are detailed. Analysis of the language material allowed to extend the composition of the word family which is under consideration and specify its structure.

Keywords: word family, verb, polysemant, divergence.