

Актуальные проблемы виртуальной коммуникации студентов: конфликтологическая компетентность

Н. В. Кошечко

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченка
Corresponding authors. E-mail: nkoshechko@ukr.net

Paper received 27.04.19; Accepted for publication 08.05.19.

<https://doi.org/10.31174/SEND-PP2019-197VII79-09>

Аннотация. В статье осуществлен анализ актуальных идей по проблеме виртуальной коммуникации студентов. Исключительное внимание уделено динамике зависимости студентов от социальных сетей. Такое длительное (более 2,5 ч.) общение вызывает затяжные деструкции. Для которых характерно преобладание негативных эмоций и дестабилизирующих личность чувств. В них преобладает зависть к другим, к их яркой и насыщенной жизни, которая подстрекает разочарование в собственной ценности, способностях студентов. Возникает конкуренция между ними за ресурсы (популярность, баллы) и встает вопрос о конфликтологической подготовке молодежи.

Ключевые слова: виртуальная коммуникация, студенты, конфликтологическая компетентность.

Введение. В наше время виртуальная коммуникация, Интернет является своеобразным «миром», который существует параллельно нашему и является его альтернативой. В нем достаточно много полезного для человека, но также и очень много негатива. Студент «входя» впервые в сеть обычно получает хорошее впечатление об Интернете. Но первое впечатление обманчиво. И понимание этого приходит со временем. Чем больше личность работает в Интернете, тем больше она видит в нем не только плюсы, но и минусы. Но, к сожалению, не все могут понять и осознать, как Интернет заполняет и поработает наше сознание. Иногда отличить, что хорошо, а что – приносит вред, люди, особенно молодые (ученики и студенты) не могут.

Социальные сети поглощают молодежь из-за отсутствия у нее устойчивого социального иммунитета – ответственности, самоуверенности и самозащиты. Это глобальные причины «погруженности» и зависимости студенческой молодежи от социальных сетей. Потому что с психологической точки зрения интернет воспринимается студентом, чем то на уровне толпы. А в толпе, как известно, лицо и индивидуальность исчезает, а вместе с ней и ответственность. Когда студент попадает в интернет, то становится как бы «невидимым». Как и в толпе, якобы исчезает, растворяясь в нем, чувствует себя анонимным и нетронутым. С легкостью может делать то, что в реальной жизни никогда ни при каких условиях себе бы не позволил [8].

В подавляющем большинстве студенты не имеют внутренней гармонии. Вместо этого им присущи глубокие и разнообразные внутренние противоречия. Их причины спровоцированы различными социальными, экономическими, политическими, культурными факторами. Определяющее значение в этом процессе приобретает сфера общения студентов как одна из важных видов ведущей деятельности для этого возраста.

Коммуникация студентов высшей школы служит важнейшим доминирующим ресурсом в преодолении конфликтов [4]. Однако, общение через социальные сети может привести и к затяжным деструкциям. Такие контакты вызывают неприятные эмоции и дестабилизирующие личность чувства. В частности, в этом

процессе преобладает зависть к другим, к их яркой, насыщенной и интересной жизни, которая подстрекает неприятности, разочарования в собственной ценности, способностях, возможностях. В такой ситуации возникает нездоровая «грязная» конкуренция между студентами за ресурсы – за власть, популярность, баллы, стипендии.

К тому же виртуальная коммуникация должна быть в меру. Если она длится более двух часов в сутки, то это уже сигнал к беспокойству, потому что провоцирует возникновение различных внутренних конфликтов студентов и определенную зависимость от социальных сетей. Это постоянное стремление личности к удовлетворению своих значимых потребностей, связанных с регулярным длительным использованием социальных сетей за счет и в ущерб сну, обучению в образовательных учреждениях, реальному общению с друзьями, родственниками.

Социальные сети являются некоторой иллюзией в решении внутренних проблем студентов высшей школы. Потому что на самом деле они, хотя и частично удовлетворяют и дают психологическое облегчение личности на некоторое время, ощущение самоутверждения, самореализации, высокой самооценки, однако, позже постепенно углубляют внутренний душевный кризис человека, вызывая психосоматические расстройства здоровья студентов. Ведь они все чаще страдают от неэффективного общения и использования времени за компьютером или гаджетом, от отсутствия четкой дисциплины, планирования своей образовательной и профессиональной деятельности, ее результатов и последствий.

Например, базовая потребность человека в отдыхе, сне – игнорируется, что приводит к снижению производительности, работоспособности, к невнимательности, неосмотрительности, раздражительности, тревожности, неврозам студенческой молодежи. А постоянное недосыпание, нахождения организма студента в состоянии стресса, психологического истощения, может спровоцировать, в частности, язву желудка, хронические болезни кожи, панические атаки, головокружение и т.п., что является следствием многочисленных внутриличностных конфликтов. Таким образом, круг проблем студента замыкается, заставляя его двигаться все время по одинаковой неэффек-

тивной траектории. Чтобы ее разорвать и направить студента в другое конструктивное направление, нужен детальный анализ этого вопроса.

Краткий обзор публикаций по теме. Исключительно важным стало исследование по заказу американской транснациональной корпорации Cisco, которая является крупнейшим в мире производителем сетевого оборудования. Эту научно-практическую разработку осуществила независимая аналитическая компания InsightExpress, что стало предметом обстоятельного и подробного анализа И. Скибы в работе «Влияние социальных сетей на содержание ценностных ориентаций в подростковом возрасте». Специалисты InsightExpress организовали опрос 2800 студентов колледжей и специалистов не старше 30 лет в Австралии, Бразилии, Великобритании, Германии, Индии, Испании, Италии, Канаде, Китае, Мексике, России, США, Франции и Японии (по 200 респондентов в каждой из 14 стран).

Согласно результатам исследования, каждый третий студент колледжа и молодой специалист считает Интернет важнейшей для человека потребностью наравне с воздухом, водой, едой и жильем. Кроме того, в опубликованном по этому поводу отчете компании Cisco утверждается, что более половины опрошенных уже не могут без Интернета жить и считают Всемирную сеть «неотъемлемой частью» своей жизни, важнее, чем автомобили, свидания и вечеринки. В частности, 33% опрошенных считают Интернет такой же фундаментальной потребностью человека, как воздух, вода, еда и жилье. Практически половина респондентов (49% студентов колледжей и 47% молодых сотрудников) ответила, что Интернет «почти так же важен», как перечисленные выше ресурсы. Таким образом, четверо из каждых пяти студентов колледжей и молодых сотрудников считают Интернет одной из своих важнейших потребностей.

Более половины респондентов (55% студентов колледжей и 62% сотрудников) не мыслят себе жизнь, ни дня без Интернета, ибо тот стал «неотъемлемой частью» их жизни. К тому же, если бы студентам колледжей пришлось делать выбор между автомобилем и Интернетом, то две трети (64%) предпочли бы Интернет. 40% опрошенных студентов колледжей заявили, что Интернет для них важнее свиданий, встреч с друзьями и увлечения музыкой.

Например, если предыдущие поколения стремились к личному общению, то новое поколение более склонно к общению в режиме онлайн. 27% опрошенных студентов колледжей считают взаимодействие через Facebook более ценным, экономически выгодным (экономится время, деньги и т.д.), чем вечеринки, свидания, музыка и прогулки с друзьями. В частности, 91% опрошенных студентов колледжей и 88% молодых сотрудников имеют учетную запись в «Фейсбуке». Из них 81% студентов колледжей проверяют свою страницу в «Фейсбуке» не реже одного раза в день, причем каждый третий (33%) делает это как минимум пять раз в день [8].

Итак, анализ зарубежных (Ж. Бодрийяр, М. Кагель, Н. Луман, А. Моль, Э. Тоффлер, П. Винтерхофф-Шпурк, К. Янг, А. Арестова, А. Войскунский, Л. Матвеева, Ю. Мочалова) и отечествен-

ных (И. Белоус, А. Варягин, А. Злобина, В. Резун, Г. Почепцов, П. Фролов и другие) исследований в области социальной психологии [1], педагогики [2] и сетевых коммуникаций показывает, что важное значение имеет изучение социально-психологических факторов привлечения и последствий (рисков) включения личности в социальные сети.

На данный момент в научной литературе обсуждаются вопросы: 1) паттернов использования социальных сетей; 2) мотивации их использования; 3) лидерства в социальных сетях; 4) рисков и негативных последствий чрезмерного включения в социальные сети; 5) групп и типов пользователей социальных сетей; 6) склонности к формированию зависимости от социальных сетей и выявления признаков этой зависимости и некоторые другие [5, с. 75].

Также, зарубежные и отечественные ученые акцентируют внимание научного сообщества на неудовлетворительной регуляции волевого поведения студенческой молодежи; на слабой дисциплине, неумении планировать учебную, образовательную, развивающую и т.д. деятельность; отсутствие конструктивной мотивации к профессиональной деятельности. Перечисленные факторы являются как причиной, так и следствием различных конфликтов студентов вообще и зависимости от социальных сетей, в частности.

Цель работы – охарактеризовать актуальные проблемы виртуальной коммуникации студентов в контексте их конфликтологической компетентности.

Для достижения цели были реализованы следующие **задачи**:

- осуществлен анализ содержания, динамики зависимости студентов от социальных сетей;
- раскрыты латентные потребности студентов, которые удовлетворяются посредством социальных сетей;
- обобщенно ресурсы конфликтологической компетентности студентов.

Методы. Для достижения цели применены **методы исследования**:

- 1) теоретические методы: - изучение, теоретический анализ психолого-педагогической, научно-методологической литературы для выяснения сущности и специфики основных понятий исследования; - сопоставление, систематизация и моделирования информации для определения содержания, характеристики, динамики зависимости студентов от социальных сетей; - обобщение положений исследования;
- 2) эмпирические методы: - тестирование (тесты «Склонность личности к конфликтному поведению К. Томаса»); - письменный опрос («Методика диагностики коммуникативной социальной компетентности (КСК)» и анкетирование «Профилактика и управления педагогическими конфликтами в учреждениях высшего образования», «Влияние социальных сетей на личность студента»); - методы количественной и качественной обработки данных.

Результаты и их обсуждение. Новое тысячелетие отмечается как начало эпохи социальных интернет-сетей. В это время были запущены три знаковые сети, которые по сей день является одним из самых популярных в мире: LinkedIn, MySpace и Facebook, а в научном дискурсе установилось понятие «интернет-

сети» – «сетевые услуги», которые дают возможность частным лицам: 1) создавать собственные профили (аккаунты) в рамках определенной социальной сети; 2) определять перечень других пользователей, с которыми они могут общаться и делиться информацией; 3) просматривать и связывать их список контактов с другими, которые были созданы пользователями внутри системы.

Писательница из Великобритании Сьюзан Гринфилд, исследователь влияния современных технологий на работу головного мозга человека, считает, что у современного поколения, которое вырастает на социальных сетях, не развивается эмпатия – способность к сопереживанию и пониманию других. Очень трудно «через Интернет» научиться полноценному адекватному социальному общению: заботиться о ком-то, смотреть в глаза, спонтанно эмоционально реагировать, и практически невозможно сразу получить ответ от собеседника, то есть трудно вести реальный диалог.

Дружба в социальных сетях довольно поверхностная, упрощенная и ограниченная. Человеческий мозг устроен так, что около 70% информации о человеке (подсознательно или сознательно) мы получаем из невербального поведения. А виртуальный мир практически не дает нам такой информации. Поэтому отдавать предпочтение «интернет-общению» перед реальным – значит ограничивать себя в том, в чем действительно нуждается личность.

Сейчас в Украине, которая относительно недавно присоединилась к мировому Интернет-пространству, по данным А. Петрунько [5, с. 72], практически все студенты и около 90% городских подростков имеют доступ к Интернету и активно используют его в учебных целях и как средство для удовлетворения различных потребностей – общения, досуга, развлечений.

Социальные сети – это, прежде всего, пространство для размещения своего микромира, своих вкусов, интересов, проявлений и общения. В случае, если у студента нет такой возможности в семье, среди друзей, то возможность сделать это в сети будет для него особенно привлекательной. Студент стремится обустроить личное пространство и создать свое, недоступное для чужих вторжений, место в Интернете, удовлетворяя, таким образом, индивидуальные скрытые потребности.

Исследование проводилось в Украине в Киевском национальном университете имени Тараса Шевченко. Его выборка составила 214 студентов факультета кибернетики, психологии, Института филологии в возрасте от 18 до 27 лет. При анализе результатов исследования исключительное внимание было обращено на амбивалентность чувств студентов в социальных сетях. С одной стороны, они «дарят» радостные легкие чувства (27%), беспечность (13%) и одновременно вызывают зависть (34%) к другим, к их яркой, насыщенной и интересной жизни, которая подстрекает неприятности (16%), разочарование (10%) в собственной ценности, способностях, возможностях студентов (данные округлены до целых). В такой ситуации возникает конкуренция между студентами за ресурсы – власть, популярность, баллы,

стипендии и т.п., отражается в многочисленных конфликтах.

По результатам исследования после общения в социальных сетях настроение студентов ухудшается. Так утверждают 60% студенческой молодежи (данные округлены до целых). Однако негативные эмоции не останавливают, а стимулируют формирование дальнейшей невротической зависимости (со слов студентов «... и хочется, и колется ...»).

Чаще студенты считают, что используют социальные сети для того, чтобы:

- ⇒ продемонстрировать свой успех;
- ⇒ подчеркнуть свою популярность;
- ⇒ сфокусировать внимание на своей исключительности;
- ⇒ продемонстрировать, что все хорошо как у всех;
- ⇒ продемонстрировать финансовый уровень, свое превосходство;
- ⇒ ищут поддержки и помощи;
- ⇒ привлекают внимание и тому подобное.

По одному из условий эксперимента его участники (экспериментальная группа – 104 студента) соглашались и обещали не общаться в каких-либо социальных сетях одну неделю – 7 дней и вести письменно дневник рефлексии своего состояния, оценивая, ранжируя свои эмоции по шкале от 1 (-) до 10 (+). Контрольная группа студентов (110 человек) общались в социальных сетях как всегда, оценивая свои эмоции по шкале от 1 (-) до 10 (+), временную продолжительность такого общения и патронируя, проверяя отсутствие членов экспериментальной группы в социальных сетях.

Неожиданно результатом такого взаимодействия стала невозможность студентов из экспериментальной группы выполнить выше указанное требование: никто из 104-х студентов не смог выдержать 7 дней без общения в социальных сетях.

Особенно эмоционально тяжелыми и критическими для студентов из экспериментальной группы стали 3-й и 4-й дни, когда они начали очень активно самовольно снова участвовать в общении в социальных сетях. Поскольку подавляющее большинство студентов (72%) испытывали и отмечали, что «стало совсем невыносимо», «ощущение, что выпал из жизни», «все раздражает и все раздражают», «ощущение одиночества», «чувство ненужности, никчемности», «стал один-одинешенек», «ощущение, что ты умер, тебя уже нет», «кажется, что я – неживой», «события проходят мимо меня», «я – на задворках судьбы», «я – на обочине жизни», «я – унижен и оскорблен, раздавлен своей ущербностью», «без социальных сетей как без рук» и тому подобное.

Такая ситуация (невозможность выдержать 7 дней без общения в социальных сетях) может объясняться низкой мотивацией студентов этой группы, так как никаких конкретных поощрительных «бонусов» они не получали, а позиция «для себя; для самопроверки своей прочности, выносливости и т.д.; для возможности волевой регуляции своего поведения, потребностей не сработала («... нам не слабо, но для чего нам избегать общения в социальных сетях; нам и так хорошо в них ...»)). Также такие результаты объясняются

иерархией потребностей личности вообще и в студенческом возрасте частности.

В соответствии с иерархией А. Маслоу, А. Немеш [3, с. 160-162] систематизировала потребности личности в социальных сетях следующим образом:

1. Физиологические потребности удовлетворяются с помощью социальных сетей в виде возможности получения необходимой информации для жизнедеятельности личности, удовлетворения «информационного голода».

2. Потребность в безопасности – в условиях информационного общества состоят иные правила, нормы и типы социальных взаимодействий. У человека может появиться ощущение дезориентации в социуме, потеря или невозможность определения своего места в нем. Эту глобальную проблему на уровне социальных сетей личность решает с помощью анонимности, настроек приватности, дифференциации круга своего общения и т. д.

3. Потребность в принадлежности и любви (социальная потребность) – человек нуждается в ощущении принадлежности к определенным социальным слоям и группам. Она очень остро воспринимает возможность одиночества и изоляции. Индивиду необходимо не просто быть частью какого-то процесса, но и принимать в нем активное участие, контролируя и формируя его, имея право выбора, за что в итоге нужно нести ответственность. Для этого в социальных сетях пользователи активно вступают в тематические группы и сообщества.

4. Потребность в уважении – в современном мире многим людям трудно знакомиться, устанавливать и поддерживать социальные контакты, отстаивать свое положение по отношению к другим в сообществах, конкурировать. В социальных сетях пользователи могут формировать под своим реальным именем свое идеальное «Я», конструировать свою идентичность по своему выбору, обогащать самопрезентации, чувствовать самооценку, что сближает с нужными людьми.

5. Познавательные потребности – как в Интернете в целом, так и в социальных сетях в частности, эти потребности выражаются в возможности получения новой развивающей информации текстового характера на любую интересующую тему, уникальных материалов аудио- и видео-формата, развивающие кругозор личности и т. д.

6. Эстетические потребности – выражаются в основном в желании иметь в своем распоряжении комфортные сервисы, которые отвечают потребностям удобства работы и поиска, привлекательности интерфейса.

7. Потребность в самоактуализации – особенности среды социальных сетей Интернета предоставляют личности практически безграничные возможности для самовыражения и самореализации через написание текстовых заметок, публикация в сети своих творческих работ с возможностью получения отзывов, их реализации и получения прибыли.

В монографии «Виртуальная деятельность личности: структура и динамика психологического содержания» А. Немеш утверждает, что попадая в виртуальные социальные сети, человек реализует свои наиболее актуальные в данный момент времени по-

требности. Исходя из этого А. Немеш [3, с. 159], выдвигает гипотезу, которую полностью поддерживает автор статьи: многоплановое и гибкое виртуальное пространство, предоставляемое современными социальными сетями, позволяет личности реализовать возникающие у нее потребности, которые, возможно, фрустрированы в реальной жизни или реализованы недостаточно.

Удовлетворив низкую потребность быть частью сообщества, вступив в нее и заняв свое место, личность ступень за ступенью движется дальше. Аутентичный человек развивает свои психологические потребности, стремясь полнее реализовать те возможности, которыми он располагает, выискивая для этого новые пути. Значимость социальных сетей в Интернете для аутентичной личности заключается в удовлетворении потребностей:

- в постоянном притоке интересующей информации;
- в общении и обмене мнениями по актуальным проблемам, ситуациям, процессам, а так же в отношении собственных творческих и интеллектуальных достижений;
- в развитии общего кругозора, повышает интеллектуальный уровень личности в целом;
- в развлечениях, планировании своего досуга (уход от повседневных дел и обыденности окружающей жизни);
- выработке навыков формирования мнения о себе и представлений о других людях, дифференцировании круга своего общения [3, с. 339].

Причины возникновения социальной сетевой зависимости у студентов высшей школы:

1. Отсутствие или недостаточность общения и теплых эмоциональных отношений в семье (39%).
2. Неумение студента налаживать желательные социальные контакты, отсутствие друзей (27%).
3. Отсутствие у студента интересов не связанных с социальными сетями (23%).
4. Общая невезучесть, неуспеваемость студента (8%).
5. Наличие тяжелой инвалидности, серьезного заболевания (3%).

Показателями наличия социальной сетевой зависимости у студентов служат психологические симптомы:

- ✓ ощущение эйфории или возвышенности во время общения в социальных сетях;
- ✓ неспособность остановить такую коммуникацию, которая длится больше, чем 2 часа;
- ✓ увеличение времени вовлеченности в социальных сетях;
- ✓ игнорирование друзей и семьи;
- ✓ ощущение пустоты, депрессии и раздражительности вне социальных сетей;
- ✓ перекладывание повседневных, бытовых забот на членов семьи.

Все эти симптомы по-разному проявляются на разных стадиях социальной сетевой зависимости.

Стадии социальной сетевой зависимости: 1. Легкое увлечение (1-1,5 часа в сутки). 2. Настоящее увлечение (1,5-2,5 ч. В сутки). 3. Зависимость (2,5-6 (8) ч.). 4. Привязанность (8-12 ч. В сутки) [7, с. 45]. В такой

ситуации актуальным является вопрос профилактики этой зависимости у студентов. Ведь, перефразируя известных философов, психологов, педагогов – «Зависимость легче предупредить, чем потом долго от нее избавляться». Иногда, гораздо проще, с меньшим расходом ресурсов, избежать какого нежелательного явления, чем после долго бороться с его деструктивными последствиями.

Профилактика социальной сетевой зависимости у студентов высшей школы:

- избегайте общаться в социальных сетях больше, чем 2-2,5 часа в сутки;
- сторонитесь есть и пить в течение общения в социальных сетях;
- избегайте такой коммуникации за 1,5-2 часа до сна;
- полноценно общайтесь с родителями, родственниками, друзьями, домашними животными, природой;
- ведите яркую, насыщенную, интересную реальную жизнь, комфортную и желаемую для личности;
- чувствуйте азарт и риск за пределами социальных сетей;
- позвольте чувствовать себя агрессии приемлемым способом;
- играйте и реализуйте свое любопытство за пределами социальных сетей;
- занимайтесь спортом, духовными практиками (йога), активными прогулками на природе;
- культивируйте свои оригинальные хобби и оригинальную культурную деятельность, различные виды арт-терапии, фототерапии;
- посещайте театры, музеи, выставки, просматривайте кинофильмы и тому подобное;
- путешествуйте по своей стране и в мире;
- приучайте себя относиться к социальным сетям как к техническому средству, с помощью которого можно получить знания и навыки, а не эмоции;

➤ соблюдайте правила безопасности в социальных сетях;

➤ избегайте использовать социальные сети как средство для поощрения.

Эти несложные правила помогут избежать многих конфликтов, которые постоянно проявляются в общении студентов в социальных сетях. В них особый акцент ставится на закономерности: *авторитарный стиль общения* провоцирует *неэффективную конкуренцию* (стили разрешения конфликтов по К. Томасом) [6] и деструкцию в разрешении конфликтов; *демократический стиль общения* – основа для желаемых и полезных *компромисса и сотрудничества* в управлении конфликтами; *либеральный стиль общения* чаще становится базисом для *избежания и уступки* в решении конфликтов.

1. *Авторитарный стиль общения => конкуренция (соперничество) (-).*

2. *Демократический стиль общения => компромисс и сотрудничество (+).*

3. *Либеральный стиль общения => избегания (уклонения) и уступки (-)(+).*

Напомним, что существует пять основных стилей поведения в конфликте. Они описаны и широко использованы в программах обучения управлению конфликтами, основанные на системе, которая называется методом Томаса-Килменна, разработана Кеннетом У. Томасом и Ральфом Х. Килменном в 1972 году. Система позволяет создать для каждого человека свой собственный стиль разрешения конфликта, а, по мнению автора, лучше всего – это его профилактика. Основные стили поведения в конфликтной ситуации связаны с источником любого конфликта – несопадением интересов двух и более сторон, которые подвергаются предупреждению благодаря эффективной коммуникации [6, с. 470-476].

Таблица. Сетка Томаса-Килменна

Мера, в которой Вы стараетесь удовлетворить собственные интересы	1. Стил конкуренции	4. Стил сотрудничества	Активные действия
	2. Стил компромисса		
	3. Стил избегания	5. Стил уступки	Пассивные действия
	<i>Индивидуальные действия</i>	<i>Совместные действия</i>	

1. Стил конкуренции – открытая активная борьба за свои интересы, отстаивание своей позиции. Личность не очень заинтересована в сотрудничестве с другими людьми, но способна на волевые решения. Это может быть эффективным в том случае, когда оппонент имеет: мало времени и ресурсов, достаточно власти и уверенность в правильности своего решения. Девиз этого стиля – «Все (80-100% успеха) для одного оппонента или ничего для другого оппонента».

2. Стил компромисса – урегулирование разногласий путем взаимных уступок. Оппоненты сходятся в частичном удовлетворении своих желаний. Такие действия могут напоминать сотрудничество. Однако компромисс достигается на более поверхностном уровне, так как оппоненты не ищут и не анализируют скрытые потребности и интересы. Девиз стиля – «Успех – пополам (50% на 50% успеха)».

3. Стил избегания (уклонения) – попытка выйти из конфликтной ситуации, не решая ее. Личность не отстаивает свои права, не сотрудничает ни с кем для решения проблемы или просто избегает конфликта. Девиз этого стиля – «Ничего (0% успеха)».

4. Стил сотрудничества – совместное долгосрочное, поэтапное решение, которое будет удовлетворять интересы всех сторон: поскольку сначала определяются потребности и заботы обеих сторон, а затем они обсуждаются. Это хороший способ поиска взаимовыгодного результата. Девиз этого стиля – «Все имеют успех (80-100% успеха)».

5. Стил уступки (приспособление) – изменение своей позиции, перестройка поведения, сглаживание противоречий в ущерб своим интересам. Этот стиль можно использовать для получения отсрочки в решении проблемы. Его девиз – «Немного (20% успеха)» [6, с. 470-476].

Выводы. Подытоживая все выше сказанное, утверждаем, что виртуальная коммуникация студентов происходит в информационном пространстве социальных сетей и имеет значимые проблемы, связанные, в частности, с недостаточной конфликтологической компетентностью молодежи. В социальных сетях студенты размещают свой микромир, свои интересы, потребности и желания. Студент стремится обустроить личное пространство и создать свое, недо-

ступное для чужих вторжений, место в Интернете, реализуя, таким образом, индивидуальные скрытые потребности. Для их корректного удовлетворения желательно использовать ресурсы партнерского демократического стиля общения, который стимулирует эффективные, желаемые компромисс и сотрудничество в управлении конфликтами, повышая уровень конфликтологической компетентности студентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ващенко І., Кляп М. Конфліктологія та теорія переговорів. К.: Знання, 2013. 407 с.
2. Курочкина И. Педагогическая конфликтология: учебное пособие / И. Курочкина, О. Шахматова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. пед. ун-та, 2013. 229 с.
3. Немеш О. Виртуальна діяльність особистості: структура та динаміка психологічного змісту: Монографія / О. Немеш. Київ: Слово, 2017. 391 с.
4. Пирен М. Конфліктологія: Підручник. К.: МАУП. 2003. 360 с.
5. Петрунько О. Соціалізація студентів у віртуальних соціальних мережах: актуальність проблеми / О. Петрунько // Педагогічний процес: теорія і практика. Серія: Психологія. 2016. Вип. 3 (54). С. 72-77.
6. Томас К. Методика діагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса // Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие / Редактор-составитель Райгородский Д. 2002. Самара: Издательский Дом "Вахраж-М", с. 470-476.
7. Koshechko N. Influence of communication of students in social networks on the emergence of pedagogical conflicts // Science and Education a New Dimension: Pedagogy and Psychology, 2019. VII (77), Is. 188. P. 42-48.
8. Скиба І. Вплив соціальних мереж на зміст ціннісних орієнтацій у підлітковому віці. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://knowledge.allbest.ru/psychology/3c0b65625b3bd69b4c53a89521316c37_2.html
9. Вплив соціальних мереж на соціалізацію особистості підлітка. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://vipsoft.blob.core.windows.net/contest/1b9f04866ac6261ca2dc87b11890e812.doc>

REFERENCES

1. Vaschenko I., Klyap M. Conflictology and Negotiation Theory. K. : Knowledge, 2013. 407 pp.
2. Kurochkina I. Pedagogical Conflict: A Study Manual / I. Kurochkina, O. Shakhmatova. Ekaterinburg: Publishing house in Russia. state prof. ped Un-ta, 2013. 229 p.
3. Nemesh O. Virtual activity of the person: the structure and dynamics of psychological content: Monograph / O. Nemesh. Kyiv: Word, 2017. 391 p.
4. Piren M. Conflictology: Textbook. K. : MAUP. 2003. 360 c.
5. Petrunko O. Socialization of students in virtual social networks: the urgency of the problem / O. Petrunko // Pedagogical process: theory and practice. Series: Psychology. 2016. 3 (54). С. 72-77.
6. Thomas K. Method of diagnosis of personality predisposition to K. Thomas's conflict behavior // Practical psychodiagnostics. Methods and tests. Textbook / Editor-editor Raygorodsky D. 2002. Samara: Bahar-M publishing house, p. 470-476.
7. Koshechko N. Influence of communication of students in social networks on the emergence of pedagogical conflicts // Science and Education a New Dimension: Pedagogy and Psychology, 2019. VII (77), Is. 188. R. 42-48.
8. Skyba I. Influence of social networks on content of value orientations in adolescence. [Electronic resource]. - Access mode: https://knowledge.allbest.ru/psychology/3c0b65625b3bd69b4c53a89521316c37_2.html
9. Influence of social networks on the socialization of the teenager's personality. [Electronic resource]. - Access mode: <https://vipsoft.blob.core.windows.net/contest/1b9f04866ac6261ca2dc87b11890e812.doc>

Actual problems of virtual communication of students: Conflict Competence

N. V. Koshechko

Abstract. In the article the analysis of actual ideas on the problem of virtual communication of students was carried out. Exceptional attention is paid to the dynamics of student dependence on social networks. Such a long (more than 2.5 hours) communication causes prolonged destruction. For whom is characterized by the predominance of negative emotions and destabilizing personality of feelings. They are dominated by envy to others, to their vibrant and rich life, which incite disappointment in their own values, abilities of students. There is competition between them for resources (popularity, points) and the question arises about the conflictological preparation of youth.

Keywords: virtual communication, students, conflict competence.