

Толерантность и психологическая безопасность личности

С. А. Колот

Одесский национальный политехнический университет, г. Одесса, Украина
Corresponding author. E-mail: skolot27@gmail.com

Paper received 21.08.17; Accepted for publication 26.08.17.

Аннотация. В статье рассмотрены особенности формирования толерантной личности в связи с восприятием индивидом собственной безопасности. Уровень сохранения собственной безопасности проанализирован с учетом диспозиционной концепции регуляции социального поведения. Формирование толерантных ценностных ориентаций представлено как поиск позиции на соответствующей биполярной оси, на полюсах которой расположены обобщенные значения общечеловеческих ценностей и индивидуальные значения, связанные с безопасностью индивида.

Ключевые слова: толерантность, психологическая безопасность, ценностные ориентации, регуляция поведения, ценностные оси.

Толерантность, пройдя долгую историю становления, все больше утверждается в системе общечеловеческих, общемировых ценностей. «Декларация принципов толерантности» представляет ее как «уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности; как терпимость, предполагающую, прежде всего, активное отношение ... обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма, демократии и правопорядка» [4]. Принципы толерантности предполагают тот факт, что люди обладают правом иметь собственное мировоззрение и индивидуальность и признают такое же право за другими. В то же время, довольно часто в дискуссиях на тему о толерантности она подменяется идеями христианской терпимости как культурной универсалии, позволяющей обществу быть единым. Подобный подход не просто сводит на нет идею толерантности, обеспечивающей общественный плюрализм, стабильность, целостность, ресурс приспособления и выживания. Рассмотрение толерантности с позиций терпимости становится поводом для ее жесткой критики как возможности игнорирования проявления различных форм агрессии в обществе, а интолерантное поведение - формой нагнетания напряженности, вплоть до проявлений терроризма. Когда толерантность выступает в роли характеристики отношения к другому человеку как личности, достойной уважения, и предполагает его право на отличие, это свидетельствует о ее несомненной значимости для понимания ее роли в формировании жизненной позиции личности. Достаточно очевидно, что центральной фигурой исследований толерантности является личность, с ее готовностью и возможностями проявлять толерантность без нанесения вреда собственному существованию. В этой связи актуальным представляется исследование личностных особенностей формирования и проявления толерантности с позиции психологической безопасности.

Понятие «толерантность» (от латинского *tolerantia* – терпение) связывается с терпимостью, снисходительностью к кому- или чему-либо и обозначает готовность предоставить другому человеку возможность осуществлять свободу мысли и действия [1]. В процессе культурно-исторического развития критика веротерпимости и религиозной нетерпимости (Б. Спиноза, Дж. Локк, Вольтер, С.С. Соловьев, Н. Лосский, Н. Бердяев и др.) привела к постепенному про-

никновению в общественное сознание идеи толерантности как всеобщей ценности, фактора согласия между религиями и народами. Начинает рассматриваться общегражданская терпимость как выражение внешней и внутренней свободы, способность к продуманному выбору между альтернативными точками зрения и способами поведения (И. Кант, Дж. Локк, М. Монтень, Ж.-Ж. Руссо и др.). В настоящее время толерантность признается как необходимое условие единения людей, имеющих различные убеждения, традиции, взгляды, как условие сохранения разнообразия, права индивидов на непохожесть.

Теоретический анализ понятия «толерантность» (Г. Олпорт, О. Хёффе, Ю.А. Ищенко, Р.Р. Волитова, И.В. Ксенофонтов, Ю. Бромлей, В.А. Лекторский и другие), ее проявления как терпимости к социокультурным отличиям (Д. Бродский, Е.Г. Луковицкая, Г.У. Солдатова и другие), исследование особенностей формирования толерантной личности (К.А. Абдулханова, Г.А. Асмолов, Д.А. Леонтьев, Г.У. Солдатова, В.А. Тишкова, Е.Г. Луковицкая, Е.В. Селезнева, В.В. Бойко, Л.Г. Дикая и другие), изучение толерантности как устойчивости к внешним факторам (Ю.М. Забродин, Е.Г. Луковицкая, М. Комаден и другие), особенностей ее проявления в межличностном общении (Г.С. Кожухарь, О.А. Спицина и другие) позволили выявить природу, виды, структуру, существенные характеристики, пределы функционирования толерантности, спектр включенных в толерантные отношения субъектов и продемонстрировали многообразие проявлений толерантности в целом. Представляется важным направление исследования толерантности, связанное с ее формированием как личностным структурным образованием.

Целью данной статьи является определение особенностей формирования толерантной личности в связи с восприятием индивидом собственной безопасности.

Проявление толерантности с позиции сохранения психологической безопасности понимается нами, с одной стороны, как неотъемлемая характеристика зрелости личности в плане субъект-субъектных отношений, с другой стороны, как некая идеальная модель, конструируемая человеком для осуществления управления собственными функциональными состояниями. Модель способствует формированию толерантности, выступающей в роли «нормы социальных отношений в условиях существования различий» [6], «обеспечивая защищенность и целостность личности

как активного социального субъекта и возможностей развития в условиях информационного взаимодействия с окружающей средой» [3].

В этом плане представляются продуктивными психологические характеристики толерантности - устойчивости как формы проявления различий: приобретенная устойчивость; устойчивость к неопределенности; этническая устойчивость; предел устойчивости (выносливости) человека; устойчивость к стрессу; устойчивость к конфликту; устойчивость к поведенческим отклонениям [2; 6]. Достаточно широкий диапазон их проявлений определяет такие потенциальные возможности толерантности, как, с одной стороны, гарантированное сохранение различий, с другой – поиск сходства. Представление толерантности в виде целостной трехкомпонентной структуры: когнитивный компонент как осознание объекта социальной установки, аффективный - как эмоциональная оценка объекта, поведенческий (конативный) - как компонент, определяющий поведение по отношению к объекту, – объясняет ее сущность и целесообразность рассмотрения с позиции установки. В частности: толерантность-интолерантность как социокультурная норма; толерантность, которая опирается на подсознательно сформировавшуюся у индивида внутреннюю норму; толерантность, которая проявляется как смещаемость внутреннего эталона и обеспечивает способность индивида адаптироваться к изменяющимся средовым условиям; толерантность, которая определяет механизм формирования культурно-ценностных ориентаций личности, - все это наглядно демонстрирует глубинные механизмы возможного функционирования толерантности..

Толерантность как установка представляет собой переходный этап, на котором происходит преломление в сознании и выработка субъективного отношения индивида к тому, что преподносится со стороны в качестве ценностей. Она способствует формированию системы ценностных ориентаций, которые начинают выступать в качестве отличного от установки регулятора, отражая усвоенность личностью некой системы толерантных ценностей. Согласно данной концепции, индивид при определении линии поведения каждый раз находится в ситуации выбора, представленного субъективным мнением и наличествующими в обществе применительно к ситуации нормами относительно социально приемлемой деятельности [6]. Ценностные ориентации полностью зависят от ценностей социальной общности, с которой себя идентифицирует личность, определяют жизненные цели человека и выражают то, что является для него наиболее важным и обладает личностным смыслом. Они организованы в систему, в которой определенные ценности, в частности, и те, которые «работают» на толерантность, оказываются доминирующими, центральными, системообразующими и упорядоченными по степени их важности. Ценностные ориентации, как и ценности, тесно связаны с нормами поведения, образуя, тем самым, ценностно-нормативную систему - совокупность и взаимообусловленность ценностных ориентаций и норм, касающихся всех проявлений общественной жизни, характерных для культуры данного общества, в частности, и толерантности как нормы социальных отношений в условиях существования разли-

чий. Система ценностных ориентаций характеризуется многоуровневостью, которая проявляется в иерархическом строении ценностей; ценность, имеющая для индивида наибольшую значимость, определяет ведущую направленность личности. Ряд авторов указывает на неоднозначность критериев индивидуального ранжирования ценностей в связи с предпочтением индивидом представлений об их абсолютной значимости для общества и человечества в целом или их субъективной важности, насущности [1]. Неоднозначность выбора индивидом предпочитаемых способов поведения находит логичное объяснение в рамках диспозиционной концепции регуляции социального поведения индивида (В.Я. Ядов), в соответствии с которой установки, аттитуды и ценностные ориентации личности регулируют реализацию потребностей человека в различных социальных ситуациях. Отдельные уровни диспозиционной системы отвечают при этом за конкретные проявления активности.

Так, в актуальной предметной ситуации отдельные поведенческие акты носят неосознаваемый характер и направлены на удовлетворение витальных потребностей. Соответствующее изолированное поведение в наибольшей степени носит изолированный характер и определяется самосохранением и личной безопасностью индивида. Поступки, которые осуществляются в привычных ситуациях, уже опосредованы потребностью индивида во включении в определенную социальную среду и формируют поведение как систему поступков. Личностная толерантность начинает образовывать связи с различными уровнями системы ценностей и регулироваться общей направленностью интересов личности в конкретных сферах социальной активности. На высшем уровне развития личности формируется система ценностных ориентаций, которая регулирует поведение и деятельность личности в значимых ситуациях, в которых выражается отношение личности к целям жизнедеятельности и средствам их удовлетворения. Толерантность характеризует целостность поведения и деятельности личности.

Попадание человека в опасную (неопределенную, новую) ситуацию при некотором стечении внешних и внутренних факторов может порождать у него возникновение психической напряженности и стресса, которые сопровождаются тревожными эмоциональными состояниями [5]. Эмоциональный компонент толерантности начинает выполнять функцию индикатора ее проявления, при этом происходит поиск подсознательно сформировавшейся у индивида внутренней нормы по отношению к объекту, при условии сохранения собственной безопасности. В зависимости от того, насколько ситуация опосредует потребность в действии, данная потребность актуализируется, - с учетом преобладания индивидуальной либо социальной направленности. Отдельные уровни диспозиционной системы отвечают при этом: за отдельные поведенческие акты в актуальной предметной ситуации; за осуществляемые в привычных ситуациях поступки; за поведение как систему поступков; за целостность поведения или деятельность человека.

Ценностные ориентации, соответствующие определенным уровням проявления толерантности, формируются в соответствии с биполярными ценностными осями (группами осей), на одном полюсе которых

преобладают достаточно обобщенные значения общечеловеческих ценностей, на другом – индивидуальные значения, связанные с выживанием. Классификация ценностей по разным основаниям не является жесткой: с изменением условий ценности могут переходить из одного ряда значимости в другие; с развитием общества могут возникать новые ценности и утрачивать значимость прежние; все ценности находятся в тесной взаимосвязи и взаимодействии друг с другом и создают сложнообусловленные связи. Определенные ценности могут относиться одновременно к высшим общечеловеческим и индивидуальным жизненным ценностям – так, жизнь выступает как наивысшая индивидуальная ценность и одновременно относится к наивысшим общечеловеческим ценностям [7]. Выбор индивидом значимой ценностной ориентации на биполярной толерантной ценностной оси всегда происходит на основе соотнесения индивидуальных и социальных ценностей, при этом существенное значение приобретают факторы: восприятие значимости цели, ради достижения которой производится выбор; близость-отдаленность цели по отношению к индивиду; условия, в которых происходит вы-

бор; влияние выбора на жизненно важные цели; соотносимость выбора с безопасностью для жизни. Сложность выбора зависит от числа ценностных осей, задействованных в выборе, личностных особенностей индивида и увеличивается с увеличением ситуации неопределенности.

Таким образом, двойственная вероятностная природа проявления толерантности связана с жизненно важной потребностью личности в сохранении психологической безопасности. По мере уменьшения влияния биологических и увеличения влияния социальных компонентов, а также при увеличении степени осознанности регулятивных образований толерантность становится все более опосредованной ценностными ориентациями, которые определяют жизненные цели человека и полностью зависят от ценностей социальной общности, с которой себя идентифицирует личность. Чем большее влияние на формирование индивидуальных ценностных ориентаций оказывают этнокультурные и межкультурные ценности, тем в большей степени человек готов к формированию толерантности на основе общечеловеческих ценностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бодрилин А.П. Ценностные аспекты толерантности и свободы // Труды членов РФО. Вып. 1. - М.: Московский философский фонд, 2001. - 252 с.
2. Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. СПб.: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2007. – 672 с.
3. Гражданская защита: Понятийно-терминологический словарь / [Под общей редакцией Ю.Л. Воробьева]. - М.: Издательство «Флаист», Информационно-издательский центр «Геополитика», 2001. – 240 с. - Режим доступа: <http://refdb.ru/download/2790214.html>
4. Декларация принципов терпимости. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/tolerance.shtml
5. Колот С.А. Влияние толерантности на формирование эмоциональных функциональных состояний // Science and education. A New Dimension Pedagogy and Psychology. – Pedagogy and Psychology, II (9), Issue: 19, 2014. – Budapest, 2014. – С. 144-148.
6. Кривцова Е.В., Мартынова Т.Н. Толерантность личности в системе ценностного самоопределения: монография / Е.В. Кривцова, Т.Н. Мартынова. – М.-Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 140 с. – Режим доступа: <https://books.google.com.ua/books?id=>
7. Права человека и проблемы идентичности в России и в современном мире / [Под ред. О.Ю. Малиновой и А.Ю. Сунгурова]. – СПб.: Норма, 2005 – С. 72 – 80.

REFERENCES

1. Bodrilin, A.P. Valued aspects of tolerance and freedom // Trudy chlenov RFO. Vyip. 1. - M.: Moskovskiy filosofskiy fond, 2001. - 252 s.
2. A big psychological dictionary / Sost. i obshh. red. B.G. Meshherjakov, V.P. Zinchenko. SPb.: Prajm – EVROZNAK, 2007. – 672 s.
3. Civil defence: Concept-terminological dictionary / Pod obshchey redaktsiyey YU.L. Vorob'yeva]. - M.: Izdatel'stvo «Flayst», Informatsionno-izdatel'skiy tsentr «Geopolitika», 2001. – 240 s. - Rezhim dostupa: <http://refdb.ru/download/2790214.html>
4. Declaration of principles of tolerance. - Rezhim dostupa: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/tolerance.shtml
5. Kolot, S.A. Influence of tolerance on forming of the emotional functional states // Science and education. A New Dimension Pedagogy and Psychology. – Pedagogy and Psychology, II (9), Issue: 19, 2014. – Budapest, 2014. – S. 144-148.
6. Krivtsova, E.V., Martynova, T.N. Tolerance of personality is in the system of the valued self-determination: monograph / M.-Berlin: Direkt-Media, 2015. – 140 s. – Rezhim dostupa: <https://books.google.com.ua/books?id=>
7. Human rights and problems of identity in Russia and in the modern world / Pod red. O.YU.Malinovoy i A.YU.Sungurova]. – SPb.: Norma, 2005 – S. 72 – 80.

Tolerance and psychological safety of personality

S. A. Kolot

Abstract. In the article the features of forming of tolerant personality in connection with perception by an individual of own safety are reviewed. The level of preserving of own safety was analysed by taking into account a dispositional conception of regulation of social behavior. The formation of the tolerant valuable orientations is presented as a search for a position on the corresponding bipolar axis, at the poles of which are located the generalized meanings of the universal values and the individual values, associated with the security of the individual.

Keywords: tolerance, psychological safety, valued orientations, adjusting of behavior, valued axes.