

Проблематика современных исследований драматургии Бориса Гринченко

Л. В. Сапсаенко

Глуховский национальный педагогический университет имени Александра Довженко

Paper received 02.03.2016; Accepted for publication 20.03.2016

Аннотация: В статье рассматриваются разные взгляды современных исследователей на драматургию Бориса Гринченко, анализируются важные проблемы его произведений на современном этапе развития украинской литературы. Автор выделяет основные особенности, характеристики, спектр тематики, образы, характеры его драматических произведений, определяет их значение для развития украинской драматургии, раскрывает мастерство Гринченко-драматурга. Дискуссионно-публицистический характер его произведений делает их интересными документами эпохи, в свою очередь развивает и продолжает богатую украинскую и мировую литературные традиции.

Автор анализирует литературу на рубеже XIX – XX вв., которая была тесно связана со всеми перипетиями своего времени. Сложностью и противоречивостью исторической эпохи обусловлено своеобразие и разнообразие мирового литературного процесса. В конце XIX века наблюдается заметное развитие украинской драматургии, а именно творчества Бориса Гринченко – драматурга, публициста, этнографа, культурного деятеля.

Современные исследователи творчества драматурга единодушны в том, что каждое его произведение, как и сам автор, были полны незаурядного оптимизма и верили в то, что украинская литература способна удовлетворять требования интеллигенции.

Особое значения Борис Гринченко уделял произведениям историко-романтического направления, в которых он использовал прием психологической характеристики персонажа, косвенную речь, позволяя таким образом героям обращаться к читателю. Все положительные персонажи проявляют лучшие качества: чувствительность, самоотверженность, любовь, доброту, искренность.

Борис Гринченко-драматург инициировал и вызвал дискуссии о социальной, культурной, художественно-эстетического и других приоритетов украинского общества. Наследие Бориса Гринченко было и остается актуальным, о чем свидетельствуют многочисленные исследования литературоведов, педагогов, психологов, ученых современности. Его драматургия имеет свою специфику, однако она пронизана стойкой незыблемой идеей борьбы за светлое будущее украинского народа. В творчестве драматурга немало плодотворных идей, которые стали бессмертными. Они вошли в золотой фонд истории педагогической науки и украинской литературы, составляют исключительную ценность для каждого человека.

Ключевые слова и фразы: драматургия, идеалы, конфликт, психологизм, проблематика, детализированность, мелодичность, экспрессивность.

Введение. Литература на рубеже XIX – XX вв. была тесно связана со всеми перипетиями своего времени. Сложностью и противоречивостью исторической эпохи обусловлено своеобразие и разнообразие мирового литературного процесса. В конце XIX века наблюдается заметное развитие украинской драматургии, а именно творчества Бориса Гринченко – драматурга, публициста, этнографа, культурного деятеля.

В историю украинской литературы второй половины XIX – начала XX в. Борис Гринченко вошел как многогранная личность, а прежде всего драматург [3]. Как отмечает А. Венцковский, Б. Гринченко была присуща естественность выражения – признак живой речи, фольклорной мудрости [4].

Краткий обзор публикаций по теме. Стоит отметить, что в советские времена творчество Б. Гринченко практически не изучалось. Популярность писателя - драматурга прослеживалась уже после его смерти. По случаю 125-летия со дня рождения писателя в печати появилась ряд статей М. Веркальця, А. Погребного, С. Процюка [5, 11, 12]. Заслуживает одобрения монография А. Погребного «Борис Гринченко и его окружения: переписка, воспоминания, мысли о писателе» (1989) [11]. Так началась эпоха нового изучения творческого наследия Б. Гринченко, что отразилось и в многочисленных диссертационных работах периода XIX – XX вв. [9].

Цель статьи – проанализировать основные особенности, характеристики, спектр тематики, образы, характеры драматических произведений Бориса Гринченко.

Материалы и методы. Следует отметить, что Б. Гринченко работал в разных жанрах драматического творчества, создавая драмы, комедии, инсценировки, шутки, драматические поэмы. Наследие автора разножанровое и многопроблемное, что является образцом подвижнического труда писателя во имя родного края, народа, нации: Такие люди как Гринченко несли с собой победу живого духа над высокомерными обстоятельствами, поставив внутреннюю силу любви к родному краю [8].

В произведениях драматурга звучит сложная гамма интонаций, где рядом с мелодией печали, боли, граничат аккорды упорного социодуховного действия, утверждения духа социального творения и творчества [7, с. 75].

Драме Б. Гринченко свойственны такие особенности, как: динамизм, острота конфликта, сценичность, слабо выраженный общий исторический фон в сопровождении со своеобразной сентиментальностью повествовательной манеры писателя («Сама, совсем одна»). Анализ современных исследований свидетельствуют о том, что следуя И. Франко, В. Короленко, В. Стефанику, драматург раскрывал жизнь и быт украинских крестьян, воспитание детей, воспроизводил психологию своих героев. Пользуясь монологами, Б. Гринченко глубоко

передает внутреннее состояние персонажа, ярко воспроизводит его чувства, волнения, стремление.

Изучая специфику драматургии Б. Гринченко, следует отметить, что дискуссионно-публицистический характер его произведений делает их интересными документами эпохи, в свою очередь развивает и продолжает богатую украинскую и мировую литературные традиции. Излагая штрихи из истории, драматург подавал их в тесной связи с историческими событиями. Художник начинает так называемую просветительскую драматургию, которая стала ярким примером политических, этических и эстетических поисков национально сознательной интеллигенции (дискуссий на тему «Европа или просвещение»). Не случайно Н. Билокура отмечает, что драматург принадлежал к беспокойным, вихроватым натурам, которые бросаются во все стороны, заполняют пробелы, латают, поднимают поваленное, валят то, что поставленное некстати, строят новое [2].

С другой стороны следует подчеркнуть, что характерной особенностью драматургии Б. Гринченко (Я. Голобородько) является разноаспектность качеств его произведения, а именно: наличие психологических обострений (трагический, драматический финал или развязка произведения); открытость и натуралистичность подробностей; романтическая мелодичность; экспрессивные призывы автора; чрезмерная детализированность картин жизнедеятельности героев и их взаимоотношений; сложная структурно-композиционная линия. Б. Гринченко-драматург сочетает в себе различные характеристики – фактографичность зрения, прозрачную рациональность формы, постромантичность интонационных узоров, рассудительность повествовательного стиля [7, с. 78]. Все события, которые наблюдает автор, представленные в его драматических произведениях насыщены красками, что позволило ему ярко отразить атмосферу эпохи. Это подтверждает и драматизированная стилистика, которая четко согласована с реалиями. Мастерство Гринченко-драматурга ярко выражено через умение передавать собственные чувства (сентиментальность, экспрессивность) в каждом художественном слове, выражении, строке произведения. Как отмечает Т. П. Плис, как критик театрального дела, Б. Гринченко стоял выше практика-драматурга. Его пьесы написаны по драматургическим канонам конца XIX века, что, возможно, и мешает современным режиссерам работать с ними [10].

Н. Монастырская писала, что судьба Бориса Гринченко драматическая ... и «Алексеевские года» стали тем необходимым уютом, тем семейной домом, где вызревали и начали сбываться все замыслы этого незаурядного человека [6].

Особого внимания заслуживает широкий спектр тематики драм Б. Гринченко («На общественной работе», «На новый путь»). Драматургия автора ценна еще и тем, что ним очень ярко, колоритно изображено внутренний конфликт своих героев, который в свою очередь иногда проявляется в комических формах

(«Нахмарило»). Таким образом, можно с достаточной точностью сделать вывод, что каждое произведение носит глубокий смысл.

Результаты и их обсуждение. Современные исследователи творчества драматурга единодушны в том, что каждое его произведение, как и сам автор, были полны незаурядного оптимизма и верили в то, что украинская литература способна удовлетворять требования интеллигенции [1].

Особое значения Борис Гринченко уделял произведениям историко-романтического направления, в которых он использовал прием психологической характеристики персонажа, косвенную речь, позволяя таким образом героям обращаться к читателю. Все положительные персонажи проявляют лучшие качества: чувствительность, самоотверженность, любовь, доброту, искренность. Так, критики отмечают, что первая стихотворная драма в пяти действиях «Ясные зори» написана на основе народных песен и дум о турецкой неволе, где автор передал любовь украинского народа к Отечеству.

Отмечается присутствие ярких образов и характеров в драмах об историческом прошлом Украины, «Степной гость», «Среди бури», что в целом занимает высокое место среди творчества украинской литературы того периода. Мастерство Б. Гринченко как драматурга ярко выражена в сочетании понятий добра и зла, многогранности нравственных ценностей, драматизма выбора. Писатель уделял огромное значение искусству, его воздействию на зрителя.

Основной конфликт в исторических пьесах Б. Гринченко, по словам современников Г. Грищенко, Ю. Ененко, определяют поиски героями национальной перспективы, к чему иногда присоединяются этические и эстетические поиски смысла жизни, идеала («Ясные зори»). Проблематика, направление конфликтных ситуаций, гражданско-этические ориентации героев исторических и социально-психологических пьес Б. Гринченко во многом похожи. Исследователи утверждают, что драматург пытается по-новому подойти к решению сложных проблем и поисков как в ходе конфликта («Миротворцы»), так и в процессе решения героями дисгармоничных, внутренних стремлений [8; 13].

Однако большинство литературных критиков современности произведения Бориса Гринченко считают довольно неравноценными. Иногда только один акт пьесы позволяет выделить те задачи, которые решает целое произведение. Однако во всех своих трудах писатель находился в постоянном поиске новой личности, воспроизводя ее в драматическом конфликте с обществом, с собой, с другими героями. Б. Гринченко стремился показать жизнь как процесс, развитие. Все события, происходящие вокруг героев его драмы, не могли не вызывать переосмысления в их сознании.

Выводы. Борис Гринченко-драматург инициировал и вызвал дискуссии о социальной, культурной, художественно-эстетического и других приоритетов украинского общества. Наследие Бориса

Гринченко было и остается актуальным, о чем свидетельствуют многочисленные исследования литературоведов, педагогов, психологов, ученых современности. Его драматургия имеет свою специфику, однако она пронизана стойкой незыблемой идеей борьбы за светлое будущее украинского народа. В творчестве драматурга немало плодотворных идей, которые стали бессмертными. Они вошли в золотой фонд историко-педагогической науки и украинской литературы, составляют исключительную ценность для каждого человека.

Направления современного Гринченковедения связанные с исследованием культурно-стилистических особенностей творчества писателя, проблем этнолингводидактики, этнографической и драматургической деятельности Б. Гринченко.

Наше исследование показало, что внутреннее состояние героя в пьесах Б. Гринченко следует рассматривать через призму элементов психоанализа

(например, идею ненависти к мужу у Василисы или скрытую агрессию Мартина относительно своего хозяина Золотницкого в пьесе «Степной гость»). Это позволяет утверждать об авторском дуализме, подсознательном раздвоении собственного «Я» между нравственными, эстетическими и общественными нормами того времени (образы Дмитрия и Афанасия в произведении «Ясные зори»).

Следует подчеркнуть, что многогранность внутреннего состояния персонажей Б. Гринченко, сочетание различных типов конфликта, наслоения на внутренний мир героев драмы имеет собственное, особое художественное решение. Заметно значительное развитие мастерства художника и как психолога, и как драматурга. Как утверждают современники, такие попытки анализа в украинском литературоведении XIX в. служат раскрытию многогранности оценок художественного произведения [12].

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова Г. Борис Гринченко: рецепція «другорядних українських письменників» / Слово і час. – 2013. – № 12. – С. 74–81.
2. Білокура Н. І. Борис Гринченко: відомий і невідомий / Вивчаємо українську мову та літературу. – 2013. – № 1. – С. 24–29.
3. Бойко С. Круглий стіл «Борис Гринченко у світоглядних та педагогічних координатах сьогодення: українознавчі проєкції / Українознавство. – 2013. – № 2. – С. 179–181.
4. Венцковський А. Гринченків дух і сила / Літературна Україна. – 2009. – 24 грудня (№ 43). – С. 6.
5. Веркалець М. Суспільно-літературні взаємини А. Кримського з Б. Гринченком // Українська мова та література в школі. – 1989. – № 5. – С. 17–18.
6. В'ячеслава О. А. Борис Гринченко в музейній сценографії Надії Монастирської // Борис Гринченко – безкомпромісний лицар національної української культури: збірник матеріалів науково-практичної конференції (Луганськ, 5 грудня 2013 р.) – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.library.lg.ua/rus/izdaniya_materiali.php?filename=2014_04_22_14_20_30.html
7. Голобородько Я. Ю. Духовні імперативи Бориса Гринченка / Вивчаємо українську мову та літературу. – 2007. – № 17. – 18 червня. – С. 74 – 79.
8. Кир'ян Н. Працював більше ніж жив / Слово Просвіти. – 2010. – 13–19 травня (№ 19). – С. 12.
9. Малиш М. Книговидавнича діяльність Б. Гринченка : дис. ...канд. філол. наук : 10.01.10 / М. Малиш. – К., 1994. – 156 с.
10. Пліс Т. С. «Степовий гість» Бориса Гринченка на сцені Луганського українського театру / Т. С. Пліс // Борис Гринченко – безкомпромісний лицар національної української культури: збірник матеріалів науково-практичної конференції (Луганськ, 5 грудня 2013 р.) – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.library.lg.ua/rus/izdaniya_materiali.php?filename=2014_04_22_14_20_30.html
11. Погрібний А. Г. Борис Гринченко : нарис життя і творчості / А. Г. Погрібний. – Київ : Дніпро, 1988. – 267 с.
12. Процюк С. Драматургія Бориса Гринченка: традиція і новаторство / С.Процюк. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://md-eksperiment.org/etv_page.php?page_id=3701&album_id=120&category=СТАТІ
13. Сушевський Б. Захисник українців / Б. Сушевський // Галицька Просвіта. – 2013. – 19 грудня (№ 51). – С. 4.

REFERENCE

1. Aleksandrova H. Borys Hrinchenko: retseptsiya «druhoryadnykh ukraiyins'kykh pys'mennykiv» / Slovo i chas. – 2013. – # 12. – S. 74–81.
2. Bilokura N. I. Borys Hrinchenko: vidomyi i nevidomyi / Vyvchayemo ukraiyins'ku movu ta literaturu. – 2013. – # 1. – S. 24–29.
3. Boyko S. Kruhlyi stil «Borys Hrinchenko u svitohlyadnykh ta pedahohichnykh koordynatakh s'ohodennyi: ukraiyinoznavchi proektsiyi / Ukrayinoznavstvo. – 2013. – # 2. – S. 179–181.
4. Ventskovskyy A. Hrinchenkiv dukh i syla / Literaturna Ukrayina. – 2009. – 24 hrudnya (# 43). – S. 6.
5. Verkalets' M. Suspil'no-literaturni vzayemyny A. Kryms'koho z B. Hrinchenkom // Ukrayins'ka mova ta literatura v shkoli. – 1989. – # 5. – S. 17–18.
6. V'yacheslavova O. A. Borys Hrinchenko v muzeynyi stsenohrafiyi Nadiyi Monastyr's'koyi // Borys Hrinchenko – bezkompromisnyi lytsar natsional'noyi ukraiyins'koyi kul'tury: zbirnyk materialiv naukovopraktychnoyi konferentsiyi (Luhans'k, 5 hrudnya 2013 r.) – [Elektronnyy resurs]. – Rezhym dostupu: http://www.library.lg.ua/rus/izdaniya_materiali.php?filename=2014_04_22_14_20_30.html
7. Holoborod'ko Ya. Yu. Dukhovni imperatyvy Borysa Hrinchenka / Vyvchayemo ukraiyins'ku movu ta literaturu. – 2007. – # 17. – 18 chervnya. – S. 74 – 79.
8. Kyr"yan N. Pratsyuvav bil'she nizh zhyv / Slovo Prosvity. – 2010. – 13–19 travnya (# 19). – S. 12.
9. Malysh M. Knyhovydavnycha diyal'nist' B. Hrinchenka : dys. ...kand. filol. nauk : 10.01.10 / M. Malysh. – K., 1994. – 156 s.
10. Plis T. S. «Stepovyy hist» Borysa Hrinchenka na stseni Luhans'koho ukraiyins'koho teatru / T. S. Plis // Borys Hrinchenko – bezkompromisnyi lytsar natsional'noyi ukraiyins'koyi kul'tury: zbirnyk materialiv naukovopraktychnoyi konferentsiyi (Luhans'k, 5 hrudnya 2013 r.) – [Elektronnyy resurs]. – Rezhym dostupu: http://www.library.lg.ua/rus/izdaniya_materiali.php?filename=2014_04_22_14_20_30.html

dostupu:http://www.library.lg.ua/rus/izdaniya_materiali.php?filename=2014_04_22_14_20_30.html

11. Pohribnyy A. H. Borys Hrinchenko : narys zhyttya i tvorchosti / A. H. Pohribnyy. – Kyiv : Dnipro, 1988. – 267 s.
12. Protsyuk S. Dramaturhiya Borysa Hrinchenka: tradytsiya i novatorstvo / S.Protsyuk. – [Elekronnyy resurs]. – Rezhym

dostupu: http://md-eksperiment.org/etv_page.php?page_id=3701&album_id=120&tsategory=STATJI

13. Sushevs'kyy B. Zakhysnyk ukrayintsiv / B. Sushevs'kyy // Halyts'ka Prosvita. – 2013. – 19 hrudnya (# 51). – S. 4.

The problems of modern research Borys Grinchenko drama

L. V. Sapsayenko

Abstract: The article deals with different views of contemporary researchers of Boris Grinchenko drama; analyzes problems of his works at the nowadays development of Ukrainian literature. The author points out the main features, characteristics, variety topics, characters of his dramatic works, defines its importance for the development of Ukrainian drama. Mastery of Grinchenko as a dramatist is shown. The article considers the controversial and publicist character of his works that makes them interesting documents of the era and also develops and continues the Ukrainian and world literary traditions.

The author analyzes the literature at the turn of XIX - XX centuries which has been closely associated with all ups and downs of his time. It is pointed out that the originality and diversity of the world literary process due to the complexity and inconsistency of historical epoch. At the end of the XIX century there is a noticeable development of Ukrainian drama, namely the creation of Boris Grinchenko as a dramatist, a publicist, an ethnographer and a cultural figure.

The modern scholars of the dramatist creativity emphasize that each of his works like the author himself were full of extraordinary optimism and faith in the fact that Ukrainian literature is able to meet the requirements of the intelligentsia.

It should be noted that particular importance Boris Grinchenko gave the works of historical and romantic destinations in which he used the reception of psychological characteristics of the character, indirect speech, thus allowing the heroes to access the reader. All of the positive characters demonstrate the best qualities: sensitivity, dedication, love, kindness, sincerity.

The author points out that Boris Grinchenko as a dramatist initiated the discussion about the social, cultural, artistic and aesthetic and other priorities of the Ukrainian society. The legacy of Boris Grinchenko is relevant as evidenced by numerous studies in literature, teachers, psychologists, scientists of our time. His drama has its own specifics, but it is riddled with the unshakable idea of the fight for the best future of Ukrainian people. The creativity of the dramatist has many fruitful ideas which have become immortal at the fund of historical and pedagogical science and Ukrainian literature, has a value for everyone.

Key words: *drama, ideals, conflict, psychologism, problems, detailing, melodiousness, expressivity.*