

Специфіка висвітлення в “Кіно-газеті” за 1930 рік діяльності ТДРФК

Г. Я. Холод

Київський національний університет культури і мистецтв, м. Київ, Україна
Corresponding author. E-mail: kholodanna@ukr.net

Paper received 24.08.2016; Accepted for publication 04.09.2016.

Анотація. У статті з'ясовано, що в інформаційних матеріалах “Кіно-газети” (1930), присвячених висвітленню діяльності ТДРФК, приділяється увага проблемам, недолікам і пропозиціям щодо вдосконалення роботи вищезгаданого товариства, використовуються лексичні, композиційні, графічні засоби для підвищення емоційного впливу на читача, а також фрази-орієнтири, що виконують інформативну, атрактивну, спонукальну функції.

Ключові слова: ТДРФК, “Кіно-газета”, особливості композиції, лексичні засоби.

Вступ. Актуальність теми зумовлена відсутністю спеціального дослідження, присвяченого специфіці висвітлення в “Кіно-газеті” (1930) діяльності ТДРФК, і необхідністю заповнення цієї прогалини для повноцінного відтворення процесу розвитку ТДРФК у вищезгаданий період.

Стислий огляд публікацій. І. Кузьо (“Навчальне кіно у радянській школі в 20-х роках ХХ століття”), приділивши увагу навчальному кіно в радянській школі, визначила передумови створення ТДРК, частково окреслила діапазон його діяльності. Фрагментарно подано інформацію про ТДРФК О. Безручком у дисертації “О. П. Довженко – педагог. Творчий пошук і метод”.

Мета статті – з'ясувати специфіку висвітлення в “Кіно-газеті” за 1930 рік діяльності ТДРФК.

Методи дослідження – описовий, герменевтичний методи, контент-аналіз.

Результати та їхнє обговорення.

“Кіно-газета” як друкований орган ТДРФК, що був створений для активізації кіногромадськості з метою організації кінофікації села, освітньої підготовки кінокадрів і підвищення їх кваліфікації, ліквідації кінонеписьменності, контролю кінопродукції, особливу увагу приділила висвітленню його діяльності, зробивши акцент на проблемах, недоліках Товариства друзів радянського фото й кіно, а також пропозиціях удосконалення його роботи.

Репрезентантом основних тенденцій у діяльності ТДРФК (літня робота ТДРФК, залучення молоді на кіновиробництво, ліквідація окружних організацій, зміцнення районних та низових осередків) є фрази-орієнтири, що виконують такі функції: інформативну, атрактивну, спонукальну. Атрактивна функція активізується за допомогою використання контрастних шрифтових накреслень [16], [2]; різних шрифтових накреслень для виокремлення ключової фрази [16]; дробового запису лексем [22]; нижнього накреслення лексем [17]; цитат з ухвал кіноради ВУРПС'у [12]; жирного накреслення для всіх лексем; графічного оформлення трьома паралельними лініями з обох боків [6]. Спонукальна функція активізується завдяки використанню спонукальних розповідних або спонукальних окличних речень (“Мобілізуймо увагу пролетарської громадськості навколо кінобудівництва!” [11, с. 1.] і підсилюється завдяки шрифтовому оформленню, а також використанню ідеологем. Прикметним є те, що у фразах-орієнтирах до лексеми “громадськість” додається прикметник “пролетарська” – маркер

підвищення ступеня ідеологізації й репрезентант політичного курсу країни, зокрема індустріалізації.

Іноді фрази-орієнтири утворюють міні-текст, у якому спочатку виокремлюється основна проблема (“Комсомол, профспілки та робітники кіна не допомагають ТДРФК”), потім – її негативні наслідки (“Низові осередки ТДРФК стихійно виникають, працюють без пляну, без керівництва від своїх окружних правлінь, і так само стихійно зникають. ТДРФК на кіновиробництво ще й досі як слід не впливає”), наприкінці – пропозиції щодо розв'язання проблеми (“Кінематографії потрібна тільки міцна кіногромадськість. Негайно виробити таку систему й такі форми роботи ТДРФК, що забезпечили б в повній мірі допомогу для низових осередків ТДРФК, особливо в районах суцільної колективізації”). Прикметним є те, що смислові частини міні-тексту рубриковані й оформлені різним шрифтовим накресленням для привернення уваги читача й підвищення ступеня сприйняття тексту. Для конкретизації фраз-орієнтирів, розташованих на всій площі сторінки, у “Кіно-газеті” використано оформлені у фігурну рамку фрази “Без участі громадськості кіновиробництво не виконає своїх завдань. Кваліфіковані кіноробітники, допоможіть ТДРФК!” [1, с. 2.], що, корелюючи з контентом розташованої під нею статті, репрезентують його основну думку. Іноді над фразою-орієнтиром праворуч розташовують фразу “Прорив на фронті кіногромадськості” [18, с. 3], що чітко й лаконічно окреслює проблему, увиразнюючи її шрифтовим оформленням (жирне накреслення+нижнє підкреслення).

На сторінках “Кіно-газети” за 1930 рік було порушено такі проблеми діяльності ТДРФК, як відсутність фахової допомоги ТДРФК із боку кіноорганізацій (Ом “Хто ж тоді нам допоможе?..” [14, с. 2.]), інертність Організаційного бюро ТДРФК (Пата-Норд “Час прокинутися” [15, с. 2]), бездіяльність центрального управління ТДРФК (Мартиненко Є. “Роботу ТДРФК на рейки ударництва” [9, с. 3]; Забужний “Як кіно громадськість допомагає кіновиробництву” [5, с. 3]), відсутність проведення політосвітньої роботи серед сезонників (ЦП ТДРФК. Організуйте роботу серед сезонників (До всіх Окрправлінь ТДРФК) [30, с. 6]), самознищення осередків ТДРФК (Проти млявості. Стан кіногромадськості [19, с. 2]), організація кінопросвітницької роботи в селі (Д. Сидоренко “Як працює ТДРФК на селі” [24, с. 3]), бездіяльність ВУОРПК'у – громадської організації, що повинна “стимулювати здорову громадську думку” (Чим це

пояснити? [32, с. 3]), опір діяльності членам ТДРФК (В.Вільний “Активіст недооцінив (Горлівський осередок ТДРФК)” [3, с. 2]. Остання проблема детально висвітлюється в статті В.Вільного “Активіст недооцінив (Горлівський осередок ТДРФК)” [3, с. 2], який після розповіді про активну просвітницьку діяльність членів ТДРФК піддав критиці позицію деяких “головотесів” [3, с. 2], що не тільки скептично ставляться до роботи осередку, але й заважають їй. Ідеться про дискредитацію активістів кіногромадськості, зокрема акцентування на тому, що вони рухаються “некомсомольським шляхом” [3, с. 2]. Пропонуючи боротися з такими шкідниками способом розповсюдження їх фотографій із відповідними підписами, автор В. Вільний реалізував його у своїй статті. Під фотографією Нефедової автор розташував фотографію Тітєвського – колишнього претендента на високу посаду в ТДРФК, який на комсомольських та піонерських зборах характеризував діяльність вищезгаданого секретаря осередку ТДРФК як некомсомольську. Використовуючи антитезу в розміщенні (угорі – унизу), розмірі (велика – маленька) фотографій та підписах під ними (“т. Нефедова, активний робітник цього-ж осередку” [3, с. 2] – “т. Тітєвський, який перешкоджає роботі Горлівського осередку ТДРФК” [3, с. 2]) і таким чином підкреслюючи негативну оцінку дій чоловіка, автор завдяки вербальним та іконічним засобам активізував такий прийом маніпуляції, як навішування ярликів. Прикметним є те, що додатком до цієї статті є рекомендація редакції, яка пропонує Артемівському ОК ЛКСМУ адекватно оцінити інформацію про неправильну позицію деяких представників низових керівних органів комсомолу щодо діяльності кіногромадськості й зробити відповідні висновки з досвіду Горлівського осередку ТДРФК.

З огляду на інформаційну політику “Кіно-газети” автори статей особливу увагу приділяли недолікам діяльності ТДРФК. Зокрема, ідеться про неякісну роботу сценарної секції, недостатню участь у політичних кампаніях, демонстрацію закордонних фільмів (“Як ми працювали. Із доповіді т. Лазоришака на II-ій Окрконференції ТДРК Київщини (За скороченою стенограмою)” [35, с. 2.]).

Крім вищезгаданих проблем і недоліків, на сторінках “Кіно-газети” за 1930 рік було приділено увагу пропозиціям, реалізація яких сприяла б удосконаленню діяльності ТДРФК:

1. Активізувати співпрацю з комсомолом, профорганізаціями, ВУФКУ, боротьбу з ворожою ідеологією, розгорнути соцзмагання для розширення діапазону діяльності ТДРК. (“Як ми працювали. Із доповіді т. Лазоришака на II-ій Окрконференції ТДРК Київщини (За скороченою стенограмою)” [35, с. 2].

2. Запровадити нову організаційну систему ТДРФК, елементи якої за допомогою схеми (оформлення Бамського) було детально розтлумачено М. Сачуком у статті “Шукаймо виходу (Нові форми роботи ТДРФК) (На обговорення)” [23, с. 3]. За його концепцією, ТДРФК повинно мати три секції: організаційно-інструкторську, науково-методологічну, виробничо-технічну – із розгалуженнями, що повинні забезпечувати виконання таких завдань, як популя-

ризація інформації про кіно, вивчення кіноглядача, поліпшення роботи місцевих кінотеатрів, фотокіноаматорської лабораторії, сценарно-режисерської майстерні.

3. Організувати осередки ТДРФК у частинах Червоної армії для підвищення якості бойової підготовки засобами кіно, створення історичних документів, покращення якості кінопродукції за рахунок міркувань червоноармійської громадськості. (Е.Фалько “ТДРФК у Червоній армії” [26, с. 1]).

4. Для оптимізації діяльності ТДРФК у літній період запровадити такі форми роботи: проведення нарад на природі, організація “масових кіно-мандрівок” [20, с. 2] та “фото-мандрівок” [20, с. 2], екскурсійних груп фотогуртківців, бригад кіномеханіків із метою технічного забезпечення сільських ТДРФК, практичні завдання членів секційних гуртків, політосвітробота щодо кіно серед червоноармійців і демобілізованих військових (Ратнер “Літня робота й нова структура ТДРФК” [20, с. 2]).

5. Реорганізувати кінозаклади, активізувати соцзмагання на кінофабриці, посилити на кіновиробництві громадський контроль (“...вважати за доцільне переглянути фільми під час “чорного” монтажу” (“ТДРФК про роботу кіно-фабрики ВУФКУ (Закінчення. Початок на 4-й стор.)” [25, с. 5]).

6. Активізувати сили робмолу для активної участі в соціалістичному будівництві, боротьби з аполітичністю, оптимізувати реалізацію творчих можливостей пролетаріату (В. Харченко, Б. Сушицький “Робмол, на кіно-фронт!..” [27, с. 5]).

7. З огляду “викривлення клясової лінії” [29, с. 5], зокрема демонстрацію закордонних ідеологічно шкідливих кінокартин, відсутність популяризації радянських фільмів, низький рівень політико-освітньої роботи фойє, організувати художньо-політичні ради і зробити їх “справжньою трибуною комуністичних ідей” [29, с. 5].

8. Організувати ударні бригади ТДРФК для популяризації серед сезонників його ідей, кіносеанси, фотогуртки, кінокутки (ЦП ТДРФК “Організуйте роботу серед сезонників (До всіх Окрправлінь ТДРФК)” [30, с. 6]).

9. Внести відповідні зміни до статуту ТДРФК у зв'язку з ліквідацією окружних ТДРФК, реорганізацію райрад, зміцнення низових осередків, перетворення 3 окрправлінь (Харків, Київ, Одеса) на краєві (обласні) центри, розподіл апарату центрального правління (“Не спізниться (Реорганізація ТДРФК)” [13, с. 4]).

10. Оптимізувати роботу кіно громадськості в напрямках ліквідації зриву промфінплану, популяризації ударницького руху, соцзмагання, художньо-політичної ради, що повинна особливу увагу приділити оформленню кінотеатрів з орієнтацією на глядача-робітника (Р. К. “Обличчям до виробництва” [21, с. 1]).

11. Винести на громадське обговорення питання щодо врахування під час будівництва кінотеатру того факту, що в ньому повинна проводитися відповідна ідеологічна робота (Ю. Миславський “За соціалістичний кіно-театр” [10, с. 4]).

12. Узагальнити матеріал про діяльність ТДРФК для створення фільму на київській кінофабриці (Л.

“Наверстати по-ударному те, що проспали” [8, с. 2]).

13. Зміцнити склад ТДРФК, підвищити кількість інструкторів, змінити “листовий зв’язок” (Р. Кацман “Ц. П. ТДРФК перебудовує свою роботу” [7, с. 2])

14. Надрукувати колективну (Українфільм, Укртеакіновидав, ЦУ ТДРФК) збірку з проектом темплану, коментарями до нього, необхідними для обговорення (“ЦУ ТДРФК про темплян “Українфільму” (Ухвала з ІХ – 1930 року)” [31, с. 3]).

15. Підсилити контроль за діяльністю ТДРФК із боку “Кіно-газети” (М. Забужний “Перевірмо роботу кіногромадськості!” [4, с. 2]).

Необхідно зазначити, що для емоційного впливу на читача й привернення його уваги в статтях, у яких висвітлювалася діяльність ТДРФК, було використано: 1. Заголовок, репрезентований риторичним питальним реченням (“Хто ж тоді нам допоможе?..” [14, с. 2]), що завдяки частці “ж” і прислівнику “тоді” імпліцитно виражає емоцію “розпач”. 2. Велика концентрація (“класова боротьба” [28, с. 1], “наймитсько-бідняцькі-середняцькі маси” [28, с. 1], “партія” [28, с. 1], “соціалістичне будівництво” [28, с. 1], “більшовицький засів” [28, с. 1]) ідеологем у сильній позиції тексту – першому реченні, а також моделювання образу внутрішнього образу “глитая, який заважає переможному соціалістичному будівництву” [28, с. 1], негативізація якого відбувається завдяки введенню антитегічного образу “наймитсько-бідняцько-середняцьких мас” [28, с. 1] і характеристиці протистояння (“в умовах загостреної класової боротьби” [28, с. 1]). 3. Використання градації дієслів разом із заперечною часткою (“... не опанувало процесами кіновиробництва, кінофікації села, політосвітньої роботи з фільмом” [19, с. 2], “ТДРФК ще не організувало пролетарського кіноглядача, не розпочало справи його вивчення” [19, с. 2]) для підкреслення бездіяльності ТДРФК. 4. Еліптичне речення побудоване за принципом антитези, завдяки якому чітко окреслюються ідеологічні орієнтири – “Проти млявості, байдужості, примиренства, за самокритику, соцзмагання та

більшовицькі темпи роботи ТДРФК” [19, с. 2].

5. Контамінація кількох засобів привернення уваги до тексту: повтор оціночного заголовка “Шкідник кіногромадськості” [34, с. 4] у частині текстівки (“Івашкевич – шкідник кіногромадськості” [34, с. 4]) до фотографії Івашкевича, злочинна діяльність (розкрадання грошей) якого призвела до розпаду ТДРФК, а також виділення жирним накресленням тих частин тексту, у яких моделюється негативний образ Івашкевича. Необхідно зазначити, що важливим додатком до статей, у яких висвітлюється діяльність ТДРФК, є примітки, використані редакцією з різною метою. 6. Виділення жирним накресленням сильної позиції тексту – останнього абзацу. У статті “Забули про Донбас” [33] В. Шахтарського, де автор критично оцінює бездіяльність ЦУ ТДРФК щодо низових осередків, результатом якої став їх занепад, і закликає докласти зусиль до ліквідації кризового становища, вищезгаданим чином виділено заключну частину, у якій міститься заклик покращити ситуацію. 7. Виділення чорною вертикальною смугою інформативно важливих абзаців [8]. 8. Використання такого композиційного елемента, як кільцеве обрамлення (заголовок+останнє речення) [8].

Необхідно зауважити, що деякі інформаційні матеріали, присвячені висвітленню специфіки діяльності ТДРФК, було об’єднано в такі рубрики: “Проти млявості”, “Життя кіногромадськості”, “Хроніка кіногромадськості”.

Висновки. Під час з’ясування специфіки висвітлення в “Кіно-газеті” за 1930 рік діяльності ТДРФК було зроблено такі висновки: у вищезгаданому друкованому органі використано фрази-орієнтири, що виконують інформативну, атрактивну, спонукальну функції; у статтях, присвячених діяльності ТДРФК, приділено увагу висвітленню проблем, недоліків і пропозицій щодо вдосконалення роботи вищезгаданого товариства; для підвищення ступеня емоційного впливу на читача використано лексичні, композиційні, графічні засоби.

ЛІТЕРАТУРА

1. Без участі громадськості кіновиробництво не виконає своїх завдань. Кваліфіковані кіноробітники, допоможіть ТДРФК! (фраза) // Кіно-газета. – 1930. – № 1 (31)-2 (32). – С. 2.
2. Виконати директиви XVI з’їзду ВКП (б). Перебудувати роботу ТДРФК. Ліквідувати окружні організації. Зміцнити районні та низові осередки (фраза-орієнтир) // Кіно-газета. – 1930. – №21 (51). – С. 4.
3. Вільний В. Активіст недооцінив (Горлівський осередок ТДРФК) / В. Вільний // Кіно-газета. – 1930. – № 7 (37). – С. 2.
4. Забужний М. Перевірмо роботу кіногромадськості! / М. Забужний // Кіно-газета. – 1930. – № 29 (59). – С. 2.
5. Забужний Як кіно громадськість допомагає кіновиробництву / Забужний // Кіно-газета. – 1930. – №28 (58). – С. 3.
6. За незадовільну якість кінопродукції відповідає також і кіно громадськість. Перевірмо роботу ТДРФК, худполітрад і ВУОРРКУ! Використаймо фото для потреб соціалістичного будівництва! (фраза-орієнтир) // Кіно-газета. – 1930. – №32 (62). – С. 2.
7. Кацман Р. Ц.П. ТДРФК перебудовує свою роботу / Р. Кацман // Кіно-газета. – 1930. – № 29 (59). – С. 2.
8. Л. Наверстати по-ударному те, що проспали / Л. // Кіно-газета. – 1930. – № 29 (59). – С. 2.
9. Мартиненко Є. Роботу ТДРФК на рейки ударництва / Є. Мартиненко // Кіно-газета. – 1930. – №28 (58). – С. 3.
10. Миславський Ю. За соціалістичний кіно-театр / Ю. Миславський // Кіно-газета. – 1930. – № 24 (54). – С. 4.
11. Мобілізуймо увагу пролетарської громадськості навколо кінобудівництва! (фраза-орієнтир) // Кіно-газета. – 1930. – №13 (43). – С. 1.
12. Негайно треба розпочати активізацію громадської думки навколо кіно-роботи, а зокрема привернути громадську увагу до ТДРФК, як організації, що мусить провадити громадську роботу в галузі кіно-виробництва, кіно-постачання та кіно-агітації (3 ухвал кінонаради ВУРПС’у) (фраза-орієнтир) // Кіно-газета. – 1930. – №28 (58). – С. 1.
13. Не спізниться (Реорганізація ТДРФК) // Кіно-газета. – 1930. – №21 (51). – С. 4.
14. Ом Хто ж тоді нам допоможе?.. / Ом // Кіно-газета. – 1930. – № 1 (31)-2 (32). – С. 2.
15. Пата-Норд Час прокинутися / Пата-Норд // Кіно-газета. – 1930. – №15 (45). – С. 2.

16. Переключімо роботу кіногромадськості на справжні соціалістичні темпи. Усі сили на виконання постанов пленуму ЦП ТДРФК. "Без керма й без вітрил" працюють покищо округні й низові організації товариства. Треба негайно поліпшити керівництво ними від центрів (фраза-орієнтир) // Кіно-газета. – 1930. – №15 (45). – С. 2.
17. Під контролем кіногромадськості Українфільм розгорне більшовицькі темпи й допоможе партії на фронті боротьби за загальне обов'язкове навчання (фраза-орієнтир) // Кіно-газета. – 1930. – №24 (54). – С. 1.
18. Прорив на фронті кіногромадськості // Кіно-газета. – 1930. – №28 (58). – С. 3.
19. Проти млявості. Стан кіногромадськості // Кіно-газета. – 1930. – №15 (45). – С. 2.
20. Ратнер Літня робота й нова структура ТДРФК / Ратнер // Кіно-газета. – 1930. – №15 (45). – С. 2.
21. Р. К. Обличчям до виробництва / Р.К. // Кіно-газета. – 1930. – №28 (58). – С. 1.
22. Робітничо-селянська кіногромадськість палко вітає XI з'їзд КП (б) України та XVI з'їзд ВКП (б) (фраза-орієнтир) // Кіно-газета. – 1930. – №15 (45). – С. 1.
23. Сачук М. Шукаймо виходу (Нові форми роботи ТДРФК) (На обговорення) / М. Сачук // Кіно-газета. – 1930. – № 1 (31)-2 (32). – С. 3.
24. Сидоренко Д. Як працює ТДРФК на селі / Д. Сидоренко // Кіно-газета. – 1930. – № 1 (31)-2(32). – С. 3.
25. ТДРФК про роботу кіно-фабрики ВУФКУ (Закінчення. Початок на 4-й стор.) // Кіно-газета. – 1930. – №15 (45). – С. 5.
26. Фалько Е. ТДРФК у Червоній армії / Е. Фалько // Кіно-газета. – №12 (42). – С. 1.
27. Харченко В., Сушицький Б. Робмол, на кіно-фронт!.. / Харченко В., Сушицький Б. // Кіно-газета. – 1930. – №15 (45). – С. 5.
28. Центральне Правління ТДРФК До всіх окрпавлінь, оргбюрів, райрад та осередків ТДРФК і сільських кіно-механіків / Центральне Правління ТДРФК // Кіно-газета. – 1930. – №8 (38)-9 (39). – С. 1.
29. ЦП ТДРФК До всіх округів ТДРФК / ЦП ТДРФК // Кіно-газета. – 1930. – №16 (46). – С. 5.
30. ЦП ТДРФК. Організуйте роботу серед сезонників (До всіх Окрпавлінь ТДРФК) / ЦП ТДРФК // Кіно-газета. – 1930. – № 17 (47). – С. 6.
31. ЦУ ТДРФК про темпляр "Українфільму" (Ухвала з IX – 1930 року) // Кіно-газета. – 1930. – №33 (63). – С. 3.
32. Чим це пояснити? // Кіно-газета. – 1930. – №34 (64). – С. 3.
33. Шахтарський В. Забули про Донбас / В. Шахтарський // Кіно-газета. – 1930. – №28 (58). – С. 3.
34. Шкідник кіногромадськості (Осередок ТДРФК кийського паротяго-вагоно-ремонтного заводу) // Кіно-газета. – 1930. – №21 (51). – С. 4.
35. Як ми працювали. Із доповіді т. Лазорішака на II-й Окконференції ТДРК Київщини (За скороченою стенограмою) // Кіно-газета. – 1930. – № 1 (31)-2 (32). – С. 2.

REFERENCES

1. Bez uchasti hromadskosti kinovyrobnytstvo ne vykonaye svoiykh zavdan. Kvalifikovani kinorobitnyky, dopomozhit TDRFK! (fraz) // Kino-hazeta. – 1930. – № 1 (31)-2 (32). – S. 2.
2. Vykonaty dyrektvyu KHVI zyzdu VKP (b). Perebuduvaty robotu TDRFK. Likviduvaty okruzhni orhanizatsiyi. Zmitsnyty rayonni ta nyzovi oseredky (frazo-oriyentyr) // Kino-hazeta. – 1930. – №21 (51). – S. 4.
3. Vilnyy V. Aktivist nedootsinyv (Horlivskyy oseredok TDRFK) / V. Vilnyy // Kino-hazeta. – 1930. – № 7 (37). – S. 2.
4. Zabuzhnyy M. Perevirno robotu kinohromadskosty! / M. Zabuzhnyy // Kino-hazeta. – 1930. – № 29 (59). – S. 2.
5. Zabuzhnyy Yak kino hromadskist dopomahaye kinovyrobnytstvu / Zabuzhnyy // Kino-hazeta. – 1930. – №28 (58). – S. 3.
6. Za nezadovolnu yakist kinoproduktsiyi vidpovidaye takozh i kinohromadskist. Perevirno robotu TDRFK, khudpolitrad i VUORRKU! Vykorystaymo foto dlya potreb sotsialistychnoho budivnytstva! (frazo-oriyentyr) // Kino-hazeta. – 1930. – №32 (62). – S. 2.
7. Katsman R. T.S.P. TDRFK perebudovuye svoyu robotu / R. Katsman // Kino-hazeta. – 1930. – № 29 (59). – S. 2.
8. L. Naverstaty po-udarnomu te, shcho prospaly / L. // Kino-hazeta. – 1930. – № 29 (59). – S. 2.
9. Martynenko YE. Robotu TDRFK na reyky udarnytstva / YE. Martynenko // Kino-hazeta. – 1930. – №28 (58). – S. 3.
10. Myslavskyy YU. Za sotsialistychnyy kino-teatr / YU. Myslavskyy // Kino-hazeta. – 1930. – № 24 (54). – S. 4.
11. Mobilizuyemo uvahu proletarskoyi hromadskosty navkolo kinobudivnytstva! (frazo-oriyentyr) // Kino-hazeta. – 1930. – №13 (43). – S. 1.
12. Nehayno treba rozpochaty aktyvizatsiyu hromadskoyi dumky navkolo kino-roboty, a zokrema pryvernuty hromadsku uvahu do TDRFK, yak orhanizatsiyi, shcho musyt provadyty hromadsku robotu v haluzi kino-vyrobnytstva, kino-postachannya ta kino-ahitatsiyi (Z ukhval kinonarady VURPSu) (frazo-oriyentyr) // Kino-hazeta. – 1930. – №28 (58). – S. 1.
13. Ne spiznitsya (Reorhanizatsiya TDRFK) // Kino-hazeta. – 1930. – №21 (51). – S. 4.
14. Om Khito zh todi nam dopomozhe?.. / Om // Kino-hazeta. – 1930. – № 1 (31)-2 (32). – S. 2.
15. Pata-Nord Chas prokynutysya / Pata-Nord // Kino-hazeta. – 1930. – №15 (45). – S. 2.
16. Pereklyuchimo robotu kinohromadskosty na spravzhni sotsialistychni tempy. Usi syly na vykonannya postanov plenumu TSP TDRFK. "Bez kerma y bez vitryl" pratsuyut pokyshcho okruzhni y nyzovi orhanizatsiyi tovarystva. Treba nehayno polipshyty kerivnytstvo nymy vid tsentriv (frazo-oriyentyr) // Kino-hazeta. – 1930. – №15 (45). – S. 2.
17. Pid kontrolem kinohromadskosty Ukrainfilm rozhorne bilshovytski tempy y dopomozhe partiyi na fronti borotby za zahalne obovyazkove navchannya (frazo-oriyentyr) // Kino-hazeta. – 1930. – №24 (54). – S. 1.
18. Proryv na fronti kinohromadskosty // Kino-hazeta. – 1930. – №28 (58). – S. 3.
19. Protly mlyavosti. Stan kinohromadskosty // Kino-hazeta. – 1930. – №15 (45). – S. 2.
20. Ratner Litnya robota y nova struktura TDRFK / Ratner // Kino-hazeta. – 1930. – №15 (45). – S. 2.
21. R. K. Oblychchiam do vyrobnytstva / R.K. // Kino-hazeta. – 1930. – №28 (58). – S. 1.
22. Robitnycho-selyanska kinohromadskist palko vitaye KHI zyzd KP (b) Ukrayiny ta KHVI zyzd VKP (b) (frazo-oriyentyr) // Kino-hazeta. – 1930. – №15 (45). – S. 1.
23. Sachuk M. Shukaymo vykhodu (Novi formy roboty TDRFK) (Na obhovorenniya) / M. Sachuk // Kino-hazeta. – 1930. – № 1 (31)-2 (32). – S. 3.
24. Sydorenko D. Yak pratsuyue TDRFK na seli / D. Sydorenko // Kino-hazeta. – 1930. – № 1 (31)-2(32). – S. 3.
25. TDRFK pro robotu kino-fabryky VUFKU (Zakinchennya. Pochatok na 4-y stor.) // Kino-hazeta. – 1930. – №15 (45). – S. 5.
26. Fal ko E. TDRFK u Chervoniy armiyi / E. Falco // Kino-hazeta. – №12 (42). – S. 1.
27. Kharchenko V., Sushytskyy B. Robmol, na kino-front!.. / Kharchenko V., Sushytskyy B. // Kino-hazeta. – 1930. – №15 (45). – S. 5.
28. Tsentralne Pravlinnya TDRFK Do vsikh okrpravlin, orhbyuriv, rayrad ta oseredkiv TDRFK i silskykh kinomekhanikiv / Tsentral ne Pravlinnya TDRFK // Kino-hazeta. – 1930. – №8 (38)-9 (39). – S. 1.
29. TSP TDRFK Do vsikh okruprav TDRFK / TSP TDRFK // Kino-hazeta. – 1930. – №16 (46). – S. 5.

30. TSP TDRFK. Orhanizuyte robotu sered sezonnykiv (Do vsikh Okrpravlin TDRFK) / TSP TDRFK // Kino-hazeta. – 1930. – № 17 (47). – S. 6.
31. TSU TDRFK pro templyan “Ukrayinfilmu” (Ukhvala z IKH – 1930 roku) // Kino-hazeta. – 1930. – №33 (63). – S. 3.
32. Chym tse poymasnyty? // Kino-hazeta. – 1930. – №34 (64). – S. 3.
33. Shakhtarskyi V. Zabuly pro Donbas / V. Shakhtarskyi // Kino-hazeta. – 1930. – №28 (58). – S. 3.
34. Shkidnyk kinohromads kosty (Oseredok TDRFK kyyivs koho parotyaho-vahono-remontnoho zavodu) // Kino-hazeta. – 1930. – №21 (51). – S. 4.
35. Yak my pratsyuvaly. Iz dopovidi t. Lazoryshaka na II-iy Okrkonferentsiyi TDRK Kyyivshchyny (Za skorochenoyu stenohramoyu) // Kino-hazeta. – 1930. – № 1 (31)-2 (32). – S. 2.

Specificity coverage "Cinema newspaper" for 1930 of TDRFK

Kholod G.

Abstract. The paper found that in informational materials "Cinema newspaper" (1930) on the coverage of TDRFK, paid attention to the problems, weaknesses and proposals for improvement of the said company, used vocabulary, composition, graphic tools to enhance the emotional impact on the reader and phrases, landmarks, performing informative, attractive, persuasive function.

Keywords: TDRFK, "Cinema newspaper," features songs lexical means.

Специфика освещения в “Кино-газете” за 1930 год деятельности ТДСФК

А. Я. Холод

Аннотация. В статье установлено, что в информационных материалах “Кино-газеты” (1930), посвященных деятельности ТДСФК, уделяется внимание проблемам, недостаткам и предложениям по поводу усовершенствования работы вышеупомянутого товарищества, используются лексические, композиционные, графические способы для повышения влияния на читателя, а также фразы-ориентиры, которые выполняют информативную, аттрактивную, побудительную функции.

Ключевые слова: ТДСФК, “Кино-газета”, особенности композиции, лексические средства.