

Возобновление производства тракторов на Харьковском тракторном заводе в послевоенные годы

Н. В. Писарская

Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»

Paper received 21.05.17; RAccepted for publication 25.05.17.

Аннотация. В статье рассмотрены аспекты восстановления Харьковского тракторного завода после освобождения города от фашистской оккупации. Работа охватывает период с 1943 г. (реэвакуация) до 1954г. Выделены задачи, которые решались коллективом завода для обеспечения возобновления выпуска и ремонта техники, включая связь с организациями-смежниками. Показана роль руководства предприятия в этом процессе. Обозначены проблемы и перспективы развития завода в послевоенный период.

Ключевые слова: Харьковский тракторный завод, возобновление производства, тракторостроение, цех, смежные предприятия, ремонт техники.

Введение: Одним из важных направлений промышленного производства в Украине с 30-х годов XX ст. стало тракторостроение. Ведущим центром этой отрасли в Украине является Харьковский тракторный завод (ХТЗ), который начал деятельность с 1930 г. Во время войны предприятие было эвакуировано на Алтай (г. Рубцовск). Восстановление ХТЗ начато фактически сразу же после освобождения города в 1943 г. За довольно короткий срок удалось восстановить производство тракторов. К сожалению, в современной научной литературе отсутствуют специальные труды, посвященные восстановлению тракторостроительной отрасли в Украине, в частности ХТЗ.

Краткий обзор публикаций по теме: Косвенно этот период деятельности харьковского центра тракторостроения нашел отражение в трудах В.В. Библика, А.Г. Кривоконя, В.А. Родионова, П.М. Анненкова и других исследователей [1; 2; 3]. Однако самыми точными и наиболее информативными являются, конечно, архивные дела послевоенных лет, хранящихся в Центральном государственном архиве высших органов власти и управления, Центральном государственном архиве общественных объединений Украины и Государственном архиве Харьковской области которые введены в научный оборот впервые.

Цель: Опираясь на наследие предшественников, а, главное, привлекая архивные документы, провести историческую реконструкцию деятельности ХТЗ от 1943 до 1950 г.

Материалы и методы: Материалы, на основе которых проведено исследование, включают архивные дела, что делает работу оригинальной и актуальной. Методы, использованные для анализа материалов, в основном сводятся к аналитическим и обобщающим.

В 1941 г. была проведена эвакуация промышленных предприятий из Харькова. Эвакуирован был и ХТЗ в Алтайский край в г. Рубцовск. Часть оборудования и корпусов претерпела разрушения при отступлении Красной армии. Еще большие потери производственных мощностей наблюдалась при оккупации. После освобождения города в 1943 г. началась частичная реэвакуация. Учитывая роль Харькова в тракторостроении, уже через месяц после освобождения города от фашистской оккупации возобновил серийное производство молотилок завод «Серп и молот», наладили выпуск продукции харьковские заводы транспортного машиностроения, электромеханический и другие. Од-

нако, ситуация в тракторостроении страны в целом ухудшилась. Согласно приказу от 28 сентября 1943 г. № 476 о возобновлении деятельности Украинского республиканского треста «Укравтотракторсбыт», его местонахождением определен г. Харьков. Это позволило наладить снабжение тракторами и техникой в первую очередь армии, а впоследствии и народного хозяйства [4, л. 3].

Поскольку во время войны старые тракторы изнашивались и повреждались, а изготовление новых задерживалось, важное значение имело полное восстановление материально-технической базы. Промышленности Украины, а особенно Харькову, в этом отводилась значительная роль, поскольку большинство заводов тракторостроительной промышленности находилась в этом городе. Для того, чтобы наладить производство в сложных послевоенных условиях, были восстановлены поврежденные предприятия, а также созданы новые.

С 1943 г. Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП (б) «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации» было решено начать восстановления разрушенного ХТЗ. Завод заметно пострадал от оккупации, поскольку все производственные площади завода были повреждены в разной степени. По официальным данным 18 % производственных площадей было разрушено до основания, 38 % – сильно повреждены в результате пожаров и взрывов, 44 % – повреждены частично (сохранились кровля и стены). Полностью были уничтожены основные цеха завода (механосборочный, кузнечный, чугунно-литейный цех, компрессорные станции, центральная лаборатория, техническая станция, деревообрабатывающий цех, бетонный завод и т. д.), что сделало невозможным быстрое восстановление производства на заводе. Первым директором ХТЗ после реэвакуации стал Сергей Васильевич Саленков (1943 – 1945), впоследствии именно он стал руководителем восстановления завода. После назначения С.В. Саленкова исполняющим обязанности директора завода было начато восстановление производственных площадей и работы предприятия. Сначала коллектив завода занимался ремонтом автомашин для воинских частей, для чего были задействованы имеющиеся на то время около 500 рабочих, организовано также базу по ремонту гусеничных машин. Однако, из-за недостатка кадров, ХТЗ не мог работать в полную силу, поэтому

директору завода была поставлена задача как можно быстрее привлечь квалифицированных работников, а также вспомогательный персонал и служащих [5, с. 6, 35].

Почти за два месяца управления заводом С.В. Саленковым, было отремонтировано значительное количество станков, расчищено и введено в эксплуатацию рабочие площади. Перед этим руководителем было поставлено ряд сложных задач, например, ввод в эксплуатацию до 1 января 1944. газогенераторного, ремонтно-литейного, сталелитейного, термического, газогенераторного цехов. До 1 марта того же года – инструментального, кузнечного, чугунолитейного, ремонтно-механического, а к 1 сентября 1944 г. – деревообрабатывающего и механосборочного цехов. Кроме значительного количества производственных площадей, необходимо было обеспечивать нужды работников завода, для этого требовалось срочно восстановить и построить жилые помещения, магазин, учебный комбинат и помещения для ремесленного училища на базе предприятия [5, с. 39 – 40].

С самого начала послевоенной деятельности предприятия производство строилось на базе широкой кооперации, поскольку сам завод не имел достаточного количества необходимого оборудования и материалов. Кроме поврежденных цехов, существовала проблема со станками, которые почти отсутствовали, а те, что были на заводе, требовали ремонта или замены. Станков, которые поставили смежные предприятия, также не хватало, и коллектив завода был вынужден работать на устаревшем, поврежденном войной оборудовании, поскольку по состоянию на сентябрь 1943 г. на заводе осталось только 18 действующих металлообрабатывающих станков, 32 станки требовали текущего ремонта, а 293 станки были сожжены и они требовали капитального ремонта [1, с. 74].

Значительное количество станков, что имелись на то время на ХТЗ, нуждались в ремонте разной сложности и, соответственно, были непригодными для немедленной плодотворной работы на них. 18 станков – малое количество для завода, перед которым ставились задачи по изготовлению различного вида техники.

Постановлением бюро Харьковского обкома КП(б)У о мероприятиях по улучшению работы ХТЗ утверждено, что Нарком сельхозмашиностроения обязан был довести производственные мощности ХТЗ по выпуску тракторов – в августе 1946 г. до 10 тракторов в сутки. Требовалось выполнить строительно-монтажные работы вспомогательных и жилых площадей ХТЗ. Наркомстанкостроения получил поручение предоставить ХТЗ в первом квартале 1946 г. 37 специалистов, и дополнительно во втором квартале 1946 г. 14 спецстанков. Кроме этого Наркомвнешторг должен обеспечить поставки по импорту в первом полугодии 1946 г. ХТЗ металлорежущее, литейное, кузнечно-механическое, пресовое и другое оборудование. [5, с. 50 - 52].

В отчете о работе Харьковского тракторного завода за 1946 г. можно проследить результативность работы предприятия. Была завершена подготовка к массово-поточному производству тракторов и запасных частей к ним, ликвидированы недостатки производства.

На последующий период поставлены следующие задачи: восстановить завод, то есть сделать возможным

выполнение плана капитального строительства не только суммарно, но и по объектам. В первую очередь это касалось развития заготовительных цехов и ввода в эксплуатацию всего механосборочного цеха. Усилить дальнейший технический прогресс, как условие мощного подъема производства и повышению производительности труда, т. е. обеспечить завод высококачественным современным оборудованием и высококачественными инструментами, а также внедрить методы своевременной выработки. При этом повышение производительности труда предполагалось создать на основе полного восьмичасового рабочего дня, всеобщей механизации.

Несмотря на все меры, которые были приняты для повышения качества и количества производства тракторов, существовали и определенные проблемы, несмотря на которые по состоянию на 1946 г. ХТЗ возобновил основные производственные мощности, что позволило выпускать более 30 тракторов в сутки [1, с. 77].

Однако в тракторостроении существовали не только достижения. Многочисленные проблемы, связанные с несвоевременным поставками деталей для машин, наличием отработанного оборудования, нерациональной его эксплуатацией, низкой культурой производства, плохими условиями труда. Так, проблемы с освоением новых мощностей на ХТЗ задерживались из-за недостатка литейного оборудования и некоторых типов универсальных и специальных станков.

Хотя ХТЗ в 1946 г. повысил выпуск техники в 5 раз по сравнению с 1945 г., однако техника была собрана или из тех материалов, которые предоставляли другие заводы, или из послевоенных запасов. Это говорит о том, что завод не был восстановлен должным образом и постоянно нуждался в помощи, в противном случае работа предприятия становилась невозможной. Однако вследствие того, что завод не выполнил план изготовления тракторов в январе, июле и августе, а также не смог укрепить успехи, достигнутые в сентябре и декабре, годовой план производства тракторов был выполнен лишь на 86,7%. Одним из основных цехов, который определял работу завода, был кузнечный цех, до конца 1944 г. Он не был оснащен необходимым оборудованием. Часть оборудования была завезена лишь в конце 1945 г. и не была смонтирована, а часть была получена и смонтирована только в течение 1946. Работа кузнечного цеха постоянно тормозилась из-за отсутствия воздуха, пара и электроэнергии. Всего по имеющимся, но далеко не полным данным, за год было 30400 станко-часов простоя, что составляло 43,2 % к отработанному времени. Из этого количества 16307 часов машины стояли на ремонте 3798 часов, кузница стояла за отсутствия энергии 3442 часа. То есть, еще одной из проблем на производстве, кроме разрушенных цехов и нехватки оборудования, была нерациональная трата времени и ресурсов [5, с. 66 - 73].

Даже по прошествии трех лет с начала восстановления проблема с оборудованием и станками оставалась открытой и также тормозила производство. Так, из необходимых заводу 55 специальных станков заказ был размещен только на 17, а на другие, крайне необходимые заводу балансировочные, для высверливания дисбаланса, станки для суперфиниша, спецфрезерные и

другие заказ не был размещен. Это приводило к замедлению совершенствования технологических процессов и внедрения новой техники. Кроме того, наблюдалась несвоевременная поставка заказанного специального оборудования. Так из 47 нужных заводу вертикально-сверлильных станков предоставлено было лишь 16. Из 24 станков, заказанных завода им. Ленина в 2, 3 и 4 кварталах 1946 года ни одного станка так и не было получено. Это создавало ряд проблем в проведении сверлильных работ. Кроме нехватки оборудования, неправильные условия хранения и эксплуатации его приводили к порче, а это было связано с низкой культурой и профессионализмом работников предприятия. Консервация и хранение оборудования, которое не использовалось на заводе, не соответствовали требованиям длительного хранения. Базы для такого оборудования не имели крытых помещений. Большинство станков не были смазаны антикоррозийной смазкой, не имели влагостойкой обертки, что приводило к их порче. Наиболее дефицитные профили металла получали малыми партиями, часто их заменяли. Это вызвало частые переналадки и связанное с этим увеличение брака и уменьшение коэффициента полезного использования машин, перерасходу материалов доходило до 30%. Но даже в таких условиях цеха могли бы иметь несколько лучшие показатели, если бы они были укомплектованы опытными и технически грамотными кадрами.

Однако, несмотря на существующие проблемы, изготовление тракторов в течение первых 10 месяцев 1947 г. непрерывно росло. В начале 1947 г. завод изготовил только 50 тракторов в месяц, что категорически не соответствовало тогдашним требованиям. Однако уже в октябре эта цифра увеличилась в семь раз, правда, динамика производства тракторов была неравномерной. Это было обусловлено, в первую очередь, тем, что на заводе не хватало деталей для тракторов и производства. Несмотря на все трудности и проблемы, довоенного уровня производства завод достиг через 5 лет после начала восстановления – в 1948 г [5, с. 81].

В то же время много внимания уделялось борьбе с браком и она проводилась по разным направлениям. Увеличивалось количество изготовления оснастки, инструментов и средств контроля измерения. Разрабатывались и воплощались контрольные мероприятия по измерениям за устранением преждевременного износа деталей трактора во время эксплуатации, значительно улучшилась технологическая обработка, усилилась борьба с бракоделами, укрепился аппарат отдела технического контроля.

В 1946 г. заводом сдано 2558 тракторов, а с начала производства – 3079. На первое января 1947 г. с гарантии снято 727 тракторов. Чтобы улучшить их качество были проведены следующие мероприятия: устранение трещин головки цилиндров и недопущения быстрого износа гнезд клапанов; повышение технических условий по приемке клапанов и электролитное закалка хвостовика клапана. За период восстановления ХТЗ основной моделью трактора оставался гусеничный керосиновый СХТЗ-НАТИ, производство которого

было начато в 1937 г. Производство этого трактора продолжалось до 1949 г, поскольку с 1949 г. был поставлен на серийное производство более мощный дизельный трактор ДТ-54. Новая модель трактора отличалась более мощным двигателем и, что было очень важным, видом топлива. Дизельное топливо было почти вдвое дешевле, чем керосин, да и расход такого топлива были вдвое меньше, по сравнению с керосином, при одинаковых условиях работы [1, с. 85].

ХТЗ в 1950 г. должен был выпустить 20000 тракторов, по сравнению с 18090, выпущенными в 1949 г. На заводе также началось освоение производства топливной аппаратуры и пусковых моторов, а также продолжалось изготовление запасных частей к тракторам. Однако, несмотря на значительное количество произведенных тракторов и постепенное наращивание производства, невозможно было удовлетворить государственные потребности в новой технике. Поэтому, кроме производства тракторов, ХТЗ осуществлял капитальный, а иногда и текущий ремонт техники [6, л. 23].

Результаты и их обсуждение: По состоянию на 1951 г. одной из основных причин отставания ХТЗ в исполнении возложенных технико-экономических показателей стало недостаточное выполнение норм. В результате конструктивных изменений увеличились трудоемкость производства, экономическая работа ряда отделов завода велась недостаточно. Задерживалась документация по строительству цехов (чугунно-литейного № 2), не выполнял план жилищного строительства, существующее жилье было в непригодном состоянии, что не позволяло иметь необходимое количество квалифицированной рабочей силы и приводило к ситуации неиспользования производственных мощностей завода [6, л. 63 – 65].

Предприятие по состоянию на 1.06.1954 г. имело производственную площадь 9256 кв.м., на которой расположены 3 механические, 2 сборочные и кузнечно-прессовый цех. Механический цех № 1 имел 175 единиц производственного оборудования, механический цех № 2 – 71, механический цех № 3 – 73 единицы. В составе моторосборочного цеха были участки стационарной узловой сборки, общей сборки на конвейере и испытательная станция [8, л. 4, 6 – 7, 13, 14].

Выводы: Итак, несмотря на то, что возобновление производства тракторов планировалось провести довольно быстро, осуществить это было почти невозможно по нескольким причинам. Во-первых, завод не имел достаточного количества работающего оборудования, в частности станков, другие заводы тормозили поставки необходимого оборудования на предприятие, что, в свою очередь, делало невозможным изготовление новой техники. Во-вторых, значительное количество производственных площадей ХТЗ была повреждена или вовсе уничтожена и требовала времени на восстановление. В-третьих, культура труда рабочих завода была довольно низкой, и еще не могло не отразиться на деятельности предприятия. Фактически, коллектив ХТЗ в послевоенные годы занимался в основном ремонтом старой, поврежденной техники, а не созданием новой.

ЛІТЕРАТУРА

1. Харківський тракторний завод імені С. Орджонікідзе. (Сторінки історії) / [авт. тексту В.В. Біблік]. – Х. : Прапор, 2008. – 260 с.
2. Кривоконь О.Г. Тракторобудування в Україні: передумови, історія та тенденції розвитку в аспекті світового прогресу (20-ті рр. XX сторіччя) : монографія. – Харків : НВП ПП «Технологічний центр», 2015. – 643 с.
3. Родионов В.А. Рожденный дважды: Очерк / В.А. Родионов, П.Н. Анненков. – Х.: Прапор, 1981. – 343 с.
4. Центральный государственный архив высших органов власти Украины, ф. 4655, оп. 1, д. 1, Приказы и распоряжения управляющего трестом, 1943 г., на 54 л.
5. История Харьковского тракторного завода им. Орджоникидзе : сб. док. и материалов. – Харьков : Прапор, 1960 - 1965. Т. 2 : июнь 1941 г. – 1962 г. / Партийн. арх. Харьк. обл. ; [сост.: Н. К. Калужная, Л. Ф. Майстренко, В. К. Онищенко и др. ; под ред. Г. И.
6. Государственный архив Харьковской области, ф. 2, оп. 4, д. 365, Информации, докладные записки, справки, письма обкома партии ЦК КП(б)У о работе предприятий промышленности, транспорта, связи и строительства, 1950 г., на 193 л.
7. Государственный архив Харьковской области, ф. 2, оп. 4, д. 694, Информации, справки отдела, парткома завода «Серп и Молот» о работе партийной и комсомольской организации, о бытовых условиях молодых рабочих, подготовке к зиме, 1951 г., на 76 л.
8. Центральный государственный архив общественных объединений Украины, г. Киев, ф. 1, оп. 24, д. 3917, Копии актов проверки наличия и использования производственных мощностей Харьковского тракторного завода и Харьковского тракторосборочного завода, 1954 г, на 19 л.

REFERENCES

1. Kharkiv Tractor Plant named after S. Ordzhonikidze. (Pages of history) / [text author V.V. Biblik]. - Kharkiv: Prapor, 2008. - 260 p.
2. Krivokon O.G. Tractors construction in Ukraine: background, history and trends in terms of global progress (20's - 80's. XX century): monograph. - Kharkov: NVP PP "Technology Center", 2015. - 672 p.
3. Rodionov VA, Annenkov P.N. Born twice: Essay, - Kharkov: Prapor, 1981. - 343 p.
4. Central State Archives of the Highest Authority of Ukraine, f. 4655, op. 1, d. 1, Orders and instructions of the trust manager, 1943, on 54 sheets.
5. History of the Kharkov Tractor Plant named after Ordzhonikidze: coll. doc. and materials. - Kharkov: Prapor, 1960 - 1965. T. 2: June 1941 - 1962 / Party Archive of Kharkov Region; [compilers: N.K. Kalyuzhnaya, L.F. Maistrenko, V.K. Onischenko, et al; ed. by G.I. Vashchenko]. - 1965. - 295 p. : Tab. ; 7 s. : photo.
6. State Archives of the Kharkov Region, f. 2, op. 4, d. 365, Information, memoranda, references, letters from the regional committee of the Party Central Committee of the Communist Party (Bolsheviks) of Ukraine on the work of industrial, transport, communications and construction enterprises, 1950, on 193 sheets.
7. State Archives of the Kharkov Region, f. 2, op. 4, 694, Information, information from the department, the party committee of the "Serp and Molot" plant on the work of the Party and Komsomol organizations, the living conditions of young workers, preparation for winter, 1951, on 76 sheets.
8. Central State Archives of Public Associations of Ukraine, Kiev, f. 1, op. 24, d. 3917, Copies of check certificates of presence and use of capacities of the Kharkov Tractor Plant and the Kharkov Tractor-assembly Plant, 1954, on 19 sheets.

Resumption of tractors production at the Kharkov Tractor Plant in post-war years**N. V. Pysarska**

In the article the aspects of the Kharkov Tractor Plant restoration after the liberation of city from fascist occupation are considered. The work covers the period from 1943 (re-evacuation) until 1954. The tasks which were solved by collective of the plant for providing of resuming of technics production and repair, including communication with the organizations-subcontractors was selected. The role of enterprise management in this process is shown. The problems and prospects of the plant development in the post-war period are outlined.

Keywords: *Kharkov Tractor Plant, production resuming, tractor construction, workshop, subcontractors, machinery repair.*