

PSYCHOLOGY

Взаимоотношения в высшей школе как социальное взаимодействие

Е. Ю. Булгакова

Одесский национальный политехнический университет, г. Одесса, Украина

*Corresponding author. E-mail: halen30@mail.ru

Paper received 23.01.16; Accepted for publication 15.02.16.

Аннотация. Подготовка студентов к социальному взаимодействию рассматривается в контексте суждения о социумной среде как основной детерминанте опыта и формирования соответствующих ему паттернов поведения. Рассматриваются различные трактовки понятия "социальное взаимодействие". Подчеркивается признак взаимности, содержащий признаки равенства прав и обязанностей, единения деятелей в отношении понимания норм и правил поведения при решении общей задачи. Отмечается важность определения участниками исходных позиций в виде презентации качеств, значимых для ситуации социального взаимодействия, основывающихся на процессах самопознания, самовыражения, самосовершенствования при наибольшей смысловой нагрузке на признаке самовыражения. Формулируется вывод о присутствии в системе "преподаватель – студент" явлений понимания другого с учетом выполняемых ролей, обладаемых статусов, отношения друг к другу, места и времени коммуникации, а также моделирования его образа в соответствии с их трактовкой. Указывается на важность теоретической экспликации психологических явлений, присутствующих в актах социального взаимодействия, с целью их практического переноса на процесс подготовки студентов к социальному взаимодействию.

Ключевые слова: социальное взаимодействие, социальная среда, учебно-профессиональная деятельность, подготовка к социальному взаимодействию.

Главным тезисом рассуждений относительно обучения в высшем учебном заведении как основе в подготовке студентов к социальному взаимодействию является утверждение о социумной среде как основной детерминанте опыта [13]. Для рассмотрения нашей проблематики существенным является такой элемент в понятии «социальная среда», как социальная микросреда, которая характеризуется признаками непосредственного окружения человека (семья, трудовая, учебная и другие группы) как основа формирования соответствующих ему паттернов поведения []. С учетом приведенных признаков социумная среда вуза предстает как: а) континуум социальных действий; б) система социальных связей преподавателей и студентов; в) организованная совокупность деятелей; г) континуум взаимодействий преподавателей и студентов; д) континуальность условий, при которых осуществляются и социальные действия, и социальные и интерактивные отношения субъектов образовательного процесса в высшей школе.

Поскольку социальное взаимодействие "пронизывает" всё существование социальной среды, постольку его признаки важны для определения главных взаимозависимостей, являющихся системообразующими признаками в общем контексте социумной среды вуза. К этим признакам относятся: а) взаимообусловленные социальные действия; б) осуществление социальных связей; в) наличие не менее двух субъектов; г) процесс взаимодействия; д) условия и факторы взаимодействия [14].

В общей теории социального взаимодействия обычно указывают на концепции Дж. Хоманса, Т. Парсонса, П. Сорокина, П. М. Блау, Дж. Ролза, Дж. С. Адамса, в которых подчеркивают такие признаки, как: а) подчиненность культуре и социальному контексту; б) существование субъектов ситуации; в) стремление участников к определенным вознаграждениям; г) ожидания участников относительно воз-

вращения предоставленных услуг; д) диалог между участниками взаимодействия. Согласно Т. Парсонсу, социальная система создается взаимодействием индивидов, каждый из которых является и деятелем, и объектом наблюдения со стороны других. Действия каждого деятеля основываются на соответствующих ожиданиях со стороны других. Регулярность одних и тех же ситуаций взаимодействия формирует типичные ожидания и нормы, являющихся основой формирования социальных ролей [7].

В современной трактовке понятия "социальное взаимодействие" указывают на: а) способ социального бытия; б) диалогические отношения; в) единство и гармонизацию социальных структур; г) выработку стратегии единых действий; д) самоактуализацию участников; е) переход потенциальных форм социального бытия в актуальное состояние. Механизмом социального взаимодействия является диалог, в котором создается социальное пространство действий в виде "единого пространства смыслов" [2]. В социальном взаимодействии, трактуемого в терминах информационного обмена, усматривают также признаки: а) упорядоченности и системности взаимовлияния социальных элементов; б) ориентированности на использование социальной информации [11].

Понятие социального взаимодействия рассматривается через призму таких явлений, как: а) систематические, регулярные, взаимно направленные действия партнеров, имеющих целью вызвать определенную ответную реакцию [10]; б) организация совместной деятельности (общие цели, мотивы, действия, результаты); в) сотрудничество (взаимопомощь при достижении индивидуальных и общих целей) [5]; в) межличностное общение и взаимовлияние, направленные на координацию действий, точек зрения участников группы, обмен мнениями, приказами, объяснениями [16]; г) деловое общение (включено в продуктивную деятельность, возникает в ситуациях совместной работы,

содержательно определяется процессами производства [15]; д) влияние психических особенностей участников и социокультурных факторов коммуникации на процессуальный и причинно-следственный характер влияния индивидов друг на друга, взаимообусловленность и взаимозависимость социальных действий, поведения субъектов совместной деятельности при решении значимых для них социальных задач [4].

С учетом приведенных признаков социальное взаимодействие в высшей школе предстает как система взаимосвязанных действий, сотрудничество, совместная деятельность, межличностное, деловое общение преподавателей и студентов, в которых проявляются их психические особенности. В зависимости от того, какой признак принимается за ведущий (действие, сотрудничество, деятельность, общение и т.д.), происходит структурирование теоретической позиции относительно социального взаимодействия с соответствующими теоретическими акцентами и концептуальными обобщениями.

Если исходить из идеи о системности социального взаимодействия, то тогда мы должны учесть признаки действия, деятельности, общения в общем теоретическом концепте, сформулировав априорное суждение, в котором социальное взаимодействие сохраняет все признаки, присущие взаимодействию как таковому. В самом общем определении взаимодействия указывается на признак взаимного влияния и взаимной обусловленности объектов (субъектов), его принципиальной значимости для существования и структурной организации системы [1].

Сформулированное выше содержит, как видим, указание на признак взаимности, которая в свою очередь содержит признаки равенства прав и обязанностей, единение деятелей в соответствии с определенной совокупностью норм и правил поведения, понимания общей задачи. При таком рассмотрении проблемы мы необходимым образом выходим на проблематику психических (психологических) особенностей деятелей.

Из этого следует, что социальное взаимодействие во всех его проявлениях зависит, с одной стороны, от степени оптимальности его причинно-следственных отношений в его объективной организации, а с другой – от психологических качеств деятелей, которые обеспечивают возможность находить оптимальное совместное решение, способы его выполнения путем объединения индивидуальных усилий в совместном действии.

Если рассматривать проблему социального взаимодействия с точки зрения психологических требований к деятелям, необходимых для создания искомого их единения и преобразования в единый субъект (Мы-субъект), то напрашивается естественный ответ о значимости положительного отношения друг к другу для того, чтобы функционировать как единый деятель, учитывая психологические особенности друг друга. Поскольку в каждом интерактивном акте происходит взаимная репрезентация деятелей (система "Я – Другой"), постольку система значений, которая возникает в контексте систем "Я – реальный Другой", "Я – символический Другой", "Я – персонализированный Другой", является вербальной основой, определяющей последовательность взаимодействий и придаю-

щей им сюжетные и смысловые акценты [12]. Указывается на значимость ценностно-смысловых ориентиров (ценностно-смысловая система) личности и условий ее социализации для процессов личностных репрезентаций в интерактивной системе "Я – Другой". Особого внимания заслуживает утверждение о приобретении сферами интересубъективного пространства эмерджентных свойств, определяющих новые контексты взаимодействия и, следовательно, ход взаимодействия с другими участниками [12].

Считаем целесообразным обратиться к суждению, приводимом в цитированной работе в отношении личностных репрезентаций в системе "Я – Другой", взаимоотношений с другими деятелями, группами деятелей в том или ином ситуационном контексте, учитывая их присутствие в процессе как формирования социальных установок, так и стратегий взаимодействия с другими деятелями, имеющих определенные последствия для межличностных отношений [12].

Самопрезентация, главными функциями которой является экзистенциальная и рефлексивная, обеспечивающих ответственное и осознанное отношение к самому себе в контексте социальной действительности, призвана способствовать созданию позитивного образа личности для партнеров в общении и взаимодействии. Самопрезентация, актуализирующаяся в значимых ситуациях взаимодействия, восходит к: а) сформированному прошлому опыту самопрезентации; б) явлениям саморефлексии, самоидентификации, интернальности. В процессе реализации коммуникативных актов она существует в виде: а) личностного, пластического, экспонированного типов; б) познавательной, адаптивной, самозащитной стратегии; в) реального, текущего, предельного вариантов обнаружения самоидентификации [3].

Из приведенного следует, что социальное взаимодействие в контексте учебно-воспитательной деятельности ВУЗА, равно как и в любом другом контексте, начинается с определения исходных позиций деятелей, выражающихся в презентации значимых для ситуации качеств, а также качеств, свидетельствующих об определенном статусе участника.

Если рассматривать указанное в соответствии с признаками понятия "имидж", к которым принадлежат признаки индивидуального, личностного и профессионально-деятельностного аспектов: а) символическая образность субъекта; б) самопознание в) самовыражение; г) самосовершенствования [9], то к содержательным признакам системы "преподаватель – студент" следует добавить признаки самопознания, самовыражения, самосовершенствования, среди которых наибольшую процессуальную нагрузку имеет признак самовыражения. Следует добавить, что процессу самовыражения предшествует определенная ментальная работа личности, создающей свой имидж как синтезированную квази-программу собственной активности в различных сферах социального бытия с прицелом на достижение некоторой "цели жизни", где человек предстает как личность, вполне тождественная созданному ею имиджу. Имидж как таковой рассматривается как одно из наиболее эффективных средств педагогического воздействия, и касается: а) внешнего вида; б) внутренней культуры; в) комму-

никативной культуры; г) культуры поведения; д) осведомленности в профессиональной деятельности [8].

В интерактивных отношениях в любой системе "субъект – субъект" всегда присутствует признак индивидуального опыта, содержащий также модель коммуникативной ситуации, ее процесса и результата, к которой относятся устоявшиеся формы поведения, реагирования на те или иные стимулы, актуализирующиеся при опознании отдельных детали коммуникативного обмена. Следует также отметить стремление каждого из субъектов к изменению поведения партнера с помощью определенных императивных и манипулятивных приемов психологического воздействия. Такие стремления при определенной эмоциональной вовлеченности приобретают признаки эгоцентричности и конфронтации [6].

Из изложенного следует, что взаимоотношения в системе "преподаватель – студент", будучи не лишены указанных признаков (опыт, модель коммуникативной ситуации, устоявшиеся формы поведения, изменение поведения партнера, императивные и манипулятивные приемы, эгоцентричность и конфронтация), приобретают более детализированное выражение, если принять во внимание момент "очеловечивания" абстрактной схемы "субъект – субъект". В этом случае использование понятия "опыт" дает возможность создать более детализированную схему "субъект + опыт – субъект + опыт". Естественно, основным содержательным моментом этой схемы является привлечение другого к своему опыту как в плане его передачи (преподаватель) и усвоения (студент), так и в смысле включения другого в содержание собственной системы субъективной рациональности, например, в виде воспоминаний о прошлом, рассуждения о настоящем и будущем по поводу тех или иных взаимодействий, где другой предстает как мысленный образ участника, партнера, оппонента интерактивных взаимоотношений.

Аналогичные концептуальные построения возможны также и по отношению к понятиям "модель коммуникативной ситуации" (детализированная схема "субъект + модель ситуации – субъект + модель ситуации"), "устоявшиеся формы поведения" (детализи-

рованная схема "субъект + устоявшиеся формы поведения – субъект + устоявшиеся формы поведения"), "изменение поведения партнера" (детализированная схема "субъект + изменение поведения партнера – субъект + изменение поведения партнера"). Следует отметить, что приведенные конструкты, которые присутствуют как психологическая составляющая в любом акте субъект-субъектных взаимоотношений, могут при определенных обстоятельствах рассматриваться как самостоятельные системы с соответствующими им элементами.

Наши рассуждения приводят к выводу о том, что в системе "субъект – субъект" ("преподаватель – студент") присутствуют признаки: а) модели и моделирования, указывающие на то, что происходит в сознании каждого из коммуникантов, а именно, на их знания об оригинале, трактовки оригинала, перенос трактовки оригинала в соответствующей ему модели на оригинал; б) коммуникативной ситуации, свидетельствующие о том, как именно воспринимают себя и другого коммуниканта с учетом выполняемых ролей, обладаемых статусов, отношения друг к другу, места и времени коммуникации. Приведенных формулировок достаточно для аргументации суждения о присутствии в системе "субъект – субъект" ("преподаватель – студент") большого количества психологических составляющих, которые должны быть учтены при рассмотрении вопроса о подготовке студентов ВУЗА к социальному взаимодействию. Это означает, что имплицитность многих психологических явлений, присутствующих в актах социального взаимодействия, требует как их нахождения, выделения, так и определенной теоретической экспликации с целью их переноса на процесс такой подготовки. В контексте рассуждений о взаимодействии вообще и социальном взаимодействии как ее разновидности особого внимания заслуживает признак взаимности и объединения усилий отдельных деятелей. Рассматривая поведение участников взаимодействия как саморегулирующийся процесс, мы должны учесть моменты моделирования и, следовательно, антиципации интерактивных актов, которые представлены у каждого из деятелей в виде определенных ожиданий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Взаимодействие. [Электронный ресурс]. – Режим поиска: ru.wikipedia.org/ Взаимодействие
2. Виноградова Н. Л. Социальное взаимодействие как объект философского анализа: дис. ... кандидата филос. наук: 09.00.11 / Виноградова Надежда Леонидовна. – Волгоград, 1999. – 156 с.
3. Капусток О. М. Самопрезентація як засіб створення позитивного іміджу особистості: дис... кандидата психол. наук: 19.00.05 / Капусток Олена Миколаївна. — К., 2007. — 252 с.
4. Ковчина Н. В. О подготовленности обучающегося к социальному взаимодействию в контексте образовательных стандартов / Н.В.Ковчина, С.А.Сапрыгина. [Электронный ресурс]. – Режим поиска: sociosphera.com>... podgotovlennosti...k...v...standartov/
5. Макарова И. В. Психология: конспект лекций. [Электронный ресурс]. – Режим поиска: tinlib.ru>psihologija/psihologija_konspekt_lekcii...
6. Молчанова Н. В. Влияние эмоций на коммуникативное взаимодействие: Дис. ... кандидата психол. наук: 19.00.05 / Молчанова Наталья Владимировна. – Кострома, 2005. – 163 с.
7. Новейший философский словарь / Составитель А.А. Грицанов. –Мн.: Книжный дом, 2003. – 1280 с.
8. Новокшонова М. Ю. Информационная культура как компонент имиджа современного педагога: дис. ... кандидата пед. наук: 13.00.01 / Новокшонова Марина Юрьевна. – М., 2013. – 184 с.
9. Перельгина Е. Б. Имидж как феномен интересубъектного взаимодействия (Содержание и пути развития): Дис. ... доктора психол. наук: 19.00.05, 19.00.13 / Перельгина Елена Борисовна. – М., 2003. – 697 с.
10. Психология взаимодействия людей. [Электронный ресурс]. – Режим поиска: https://pro-psixology.ru/.../128-psixologiya-vzaimodejstviya-lyudej.html
11. Розанов Ф. И. Социальное взаимодействие как информационный обмен: автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. филос. наук: спец. 09.00.11

- "Социальная философия" / Ф.И.Розанов. – Новосибирск, 2010. – 24 с.
12. Рягузова Е. В. Личностные репрезентации взаимодействия "Я - Другой": социально-психологический анализ: дис ... доктора психол. наук: 19.00.05 / Рягузова Елена Владимировна. – Саратов, 2012. – 462 с.
13. Социальная среда. [Электронный ресурс]. – Режим поиска: ru.wikipedia.org/Социальная среда
14. Сучкова Т.В. Психология социального взаимодействия. Часть 1: учеб. пособие / Т.В.Сучкова, Г.Т.Сайдашева. – Казань: Изд-во Казанск. гос. архитект.-строит. ун-та, 2013. – 80 с.
15. Чумаков М. В. Эмоционально-волевая регуляция деятельности в социальном взаимодействии: дис. ... доктора психол. наук: 19.00.05, 19.00.01 / Чумаков Михаил Владиславович. – Ярославль, 2007. – 440 с.

REFERENCES

1. Interaction. [Electronic resource]. – Search mode: ru.wikipedia.org/Взаимодействие
2. Vinogradova N.L. Social interaction as an object of philosophical analysis: thesis of candidate of philosophical Sciences: 09.00.11. – Volgograd, 1999. – 156 p.
3. Kapust'uk O.M. Self-presentation as a means of creating a positive image of personality: thesis of candidate of psychological Sciences: 19.00.05. — Kiev, 2007. — 252 p.
4. Kovchina N.V. About student preparedness to social interaction in the context of educational standards. [Electronic resource]. – Search mode: sociosphera.com/...podgotovlennosti...k...v...standartov/
5. Makarova I.V. Psychology: the abstract of lectures. [Electronic resource]. – Search mode: tinlib.ru/psihologija/ /psihologija_konspekt_lekcii...
6. Molchanova N.V. The influence of emotions on communicative interaction: thesis of candidate of psychological Sciences: 19.00.05. – Kostroma, 2005. – 163 p.
7. The newest philosophical dictionary / Compiler A.A.Gricanov. – Minsk: Knizhnyj dom, 2003. – 1280 p.
8. Novokshonova M.J. Information culture as a component of the image of the modern teacher: thesis of candidate of pedagogical Sciences: 13.00.01. – Moscow, 2013. – 184 p.
9. Perelygina E.B. Image as a phenomenon of interpersonal relationship (Content and ways of development): thesis of doctor of psychological Sciences: 19.00.05, 19.00.13. – Moscow, 2003. – 697 p.
10. Psychology of human interaction. [Elektronnyj resurs]. – Search mode: https://pro-psixology.ru/.../128-psixologiya-vzaimodejstviya-lyudej.html
11. Rozanov F.I. Social interaction as information exchange: the dissertation on competition of a scientific degree of candidate of philosophical Sciences: specialty 09.00.11 "Social philosophy". – Novosibirsk, 2010. – 24 p.
12. R'aguzova E.V. Personal representations of interaction "Me – Another": a socio-psychological analysis: thesis of doctor of psychological Sciences: 19.00.05. – Saratov, 2012. – 462 p.
13. Social environment. [Electronic resource]. – Search mode: ru.wikipedia.org/Социальная среда
14. Social interaction. [Electronic resource]. – Search mode: ru.wikipedia.org/Социальное взаимодействие
15. Suchkova T.V. The psychology of social interaction. Part 1: tutorial. – Kazan, 2013. – 80 p.
16. Chumakov M. V. Emotional-volitional regulation of activity in social interaction: thesis of doctor of psychological Sciences: 19.00.05, 19.00.01. – Jaroslavl, 2007. – 440 p.

Relationships in high school as a social interaction

E.Y. Bulgakova

Abstract. Students training for social interaction is considering in the context of judgments about social environment as the primary determinants of the experience and the formation of appropriate patterns of behavior. Essential characteristics in the concept of "social environment" (physical, economic, social, political, and spiritual conditions) are considered through the prism of the immediate environment of man and the formation of appropriate patterns of behavior. The article shows detailed characteristics of social interaction through such features as organization of joint activities, cooperation, mutual actions of the partners, interpersonal, business communication, influence, and interdependence, interconditionality and interdependence of social action. With the account of the presented characteristics, the social interaction in higher education appears as a system of interrelated activities, cooperation, collaboration, interpersonal, business communication teachers and students, which necessarily manifest to their mental features. Initial positions in social interaction are defined by the participants in the form of presentation and significant qualities that are open to them in the processes of self-discovery, self-expression, self-improvement. The conclusion is formulated about the presence in the system "teacher – student" of the understanding phenomena with the account of other performed roles that were oppressed statuses, relationships to each other, the place and time of communication, as well as the simulation image in accordance with their interpretation. The importance of the theoretical explication of the psychological phenomena present in the acts of social interaction, with a view to their practical transfer on the process of preparing students for social interaction.

Keywords: social interaction, social environment, educational and professional activity, preparation to social interaction.