

Радиопрограмма «Крым. Реалии»: к вопросу о качестве содержания и формы информации

М. В. Нагорняк

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, г. Киев, Украина

Paper received 20.04.2016; Accepted for publication 05.05.2016.

Аннотация. На основе разностороннего и тщательного анализа программного контента «Крым.Реалии» автором разработаны конкретные механизмы повышения качества содержательного наполнения и композиционного построения радиопередачи. К таким механизмам относятся: пересмотр редакционной политики в части чрезмерного нарушения целостности новостного информационного сообщения; акцентирование более пристального внимания на обработке и редактировании новостей; четкая направленность усилий ведущего и экспертов на глубинное обсуждение одного аспекта проблемы, а не целого спектра.

Ключевые слова: *новость, информационное сообщение, информационно-аналитическая программа, ведущий, эксперт студии.*

Введение. В связи с масштабными общественно-политическими трансформациями, переживаемыми последние два года Украиной в целом и каждым ее гражданином в частности (аннексия Российской Федерацией Крымского полуострова, антитеррористическая операция на востоке, возрастающее количество переселенцев, стремительное ухудшение социальных стандартов жизни крымчан т.д.), возникла острая необходимость в создании качественно новой вещательной платформы для объективного информирования крымского общества. Такой информационной базой стал крымский проект украинской службы Радио Свобода, который стартовал в марте 2014 года, сразу же после оккупации Российской Федерацией Крыма. Крымская группа Радио Свобода выпускает три информационных сайта на русском, украинском и крымскотатарском языках (Крым. Реалии, <http://ru.krymr.com/>, Крим. Реалії, <http://ua.krymr.com/>, Qirim.Aqiaqat, <http://ktat.krymr.com/>). Кроме этого, в рамках проекта выходит в эфир еженедельная телепрограмма "Крим. Реалії" на общенациональном канале новостей "24". Также с сентября 2015 г. совместно с Украинским радио активно функционирует Радио Крым. Реалии. Оно транслирует свои передачи на средних волнах на большую часть территории Крыма, юго-восток Украины и предгорные районы Северного Кавказа России.

Необходимо отметить тот факт, что проект Крым. Реалии является частью некоммерческой информационной службы Radio Free Europe / Radio Liberty. Радиостанция и упомянутый проект в том числе преследует цель распространять ценности демократии и гражданского общества в тех странах и регионах, где свобода прессы либо запрещена, либо ограничена властями, вследствие чего не является нормой жизни людей. Соответственно, журналисты проекта стараются предоставить крымскому обществу то, что оно не может узнать в Крыму из местных средств массовой информации. Это новостной контент без цензуры, аналитический контент на основе аргументированного и ответственного обмена мнениями, открытого, честного и разностороннего обсуждения тех или иных проблем.

Однако, совершив тщательный мониторинг выпусков новостей и аналитических (разговорных) программ Радио Крым. Реалии, автор убеждена в том, что на этапе подготовки контента к презентации в эфире имеет место ряд существенных недоработок. Именно они заметно ухудшают качество содержания и формы

вырабатываемого информационно-аналитического контента, что напрямую связано со снижением влияния на аудиторию радио. Преследуя высокие цели обеспечения крымского общества достоверной и объективной информацией о всех сферах общественной жизни, журналисты проекта не должны пренебрегать изложенными ниже замечаниями.

Краткий обзор публикаций по теме. Вопросами особенностей подготовки и презентации в эфире актуальной общественно-политической информации занимались многие как украинские, так и зарубежные исследователи радиожурналистики и радиокоммуникаций. Украинские ученые В. Я. Миронченко, В. В. Лизанчук, Н. И. Прокопенко, О. Я. Гоян, И. А. Хоменко и некоторые другие обращают внимание на необходимость подавать информацию – как новостную, так и аналитическую – в соответствии со стандартами радиовещания. Иначе говоря, они придерживаются мнения, что информация на радио должна быть приведена к специфическому виду, называемому радиийным, что обусловлено спецификой восприятия информации на слух. Российские исследователи В. В. Смирнов, Э. Г. Багиров, В. Н. Ружников, Г. В. Кузнецов, Л. Д. Болотова, А. А. Шерель и другие уверены в том, что любая информация, любой поток истины окрашены человеческими эмоциями, вследствие чего предоставляются широкие возможности для творчества. Но, замечают исследователи, творчество должно выстраиваться в рамках профессиональных норм. Исходя из этого и должны готовиться передачи на радио. Многие зарубежные ученые (Дж. Лалл, Д. Корню, Ив Аньес, Э. Барноу, Дж. Рене Каппоне, М. Кийт, К. Маккой и др.) также обращают особое внимание на специфику подачи новостной и аналитической информации в прямом эфирном радиовещании.

Цель. В этом исследовании автор преследует цель проанализировать программный контент одной из новейших радиостанций Украины – Радио Крым. Реалии и на основе этого представить механизмы повышения качества содержания и формы информационных выпусков и аналитических программ для достижения максимального воздействия на потребителя продукта. Что само по себе является исключительно важным, поскольку аудиторией радиостанции выступают крымские радиослушатели и интернет-пользователи, которые в большинстве случаев лишены возможности иметь в своем распоряжении объективную,

честную и сбалансированную информацию как о событиях на полуострове, так и на материковой Украине.

Материалы и методы. Эмпирическим материалом для исследования послужили утренние выпуски новостей (понедельник-пятница 08.35-08.38), вечерние выпуски новостей (понедельник-пятница 18.35-18.38), а также аналитические блоки Радио. Крым. Реалии (понедельник-пятница 08.38-08.59, 18.35-18.59). Эти передачи прозвучали в эфире Радио Свобода с середины марта до середины апреля 2016 года. За обозначенный период всего прослушано 40 информационных выпусков и 40 аналитических программ.

Глубокое и разностороннее изучение данного вопроса стало возможным благодаря следующим методам. Метод изучения и обобщения опыта работы Радио Свобода позволил прослушать выпуски новостей и аналитические блоки, совершить повторное прослушивание материалов, размещенных на сайте радиостанции с целью более тщательного исследования содержательного наполнения и композиционного построения передач. Метод контент-анализа позволил исследовать особенности формирования новостного текста и текста аналитической программы, принципы их структурирования. Дескриптивный метод использован для характеристики сущности передач, полноты раскрытия темы, что дало возможность понять целесообразность применения редакционных установок к производству контента. Благодаря бихевиористскому методу удалось проанализировать программную продукцию с точки зрения организации доэфирной и эфирной подготовки ведущих, корреспондентов, комментаторов, обозревателей и др. Также этот метод позволил сравнить эфирную работу разных ведущих сквозь призму умения совершать подбор и отбор фактажа, логически выстраивать рассказ, представлять его в эфире, использовать жанрово-стилистические особенности для усиления влияния на радиослушателя.

Результаты и обсуждения. Исследуемый контент позволил выявить следующее. Во-первых, при подготовке и презентации новостей в эфире имеет место нарушение основного технологического принципа изложения новых ведомостей. Его сущность состоит в максимальном наследовании структуры устного рассказа нового. По мнению В. Я. Миронченко, в практике радиовещания использование этого принципа объясняется такими причинами, как обеспечение наиболее естественного способа изложения новости и легкости ее восприятия на слух, возможность описывать новость, не ожидая окончательного выяснения всех подробностей, первоочередность получения самых важных фактов, вследствие чего и появление возможности определенного выбора – слушать новость дальше или ограничиться услышанным, упрощение верстки выпуска (все сообщения легко сокращаются в зависимости от потребности или длительности звучания) [3, с.172]. Прослушанные новости достаточно часто напоминают широкую газетную заметку, что недопустимо с точки зрения законов информационного радиовещания. Наблюдается неправомерное употребление сложных синтаксических конструкций для описания того или иного события, к примеру: «Официальной задачей изначально была

объявлена борьба с террористами ИГИЛ, но западные страны неоднократно обвиняли Россию в том, что она наносила удары по мирному населению и поддерживала режим действующего сирийского президента» (17.03., 08.35-08.38), «Крымские власти, подконтрольные России, напоминают: если украинские автономеры не будут перерегистрированы на российские до 1 апреля, то первичный штраф будет составлять до 800 рублей, повторный случай – 5 тысяч. Об этом заявил российский глава ГИБДД Крыма Анатолий Борисенко, подчеркнув, что не стоило затягивать с заменой номеров» (23.03., 18.35-18.38), «Госсекретарь США Джон Керри, который находится с визитом в Москве, заявляет, что переговоры с главой министерства иностранных дел Сергеем Лавровым о ситуации в Украине и Сирии были продуктивными, но подробностей переговоров не привел» (24.03., 08.35-08.38), «Президент Петр Порошенко заявил, что Украина не откажется от планов евроинтеграции и напомнил, что референдум в Нидерландах имеет консультативный характер» (07.04., 18.35-18.38) и т.д. Подобные предложения в структуре новостного текста являются тяжеловесными, сложными для восприятия, понимания и воспроизведения информации. Безусловно, такие конструкции работают на понижение качества как содержания, так и структуры сообщения. В связи с вышеизложенным, редакторам, ведущим радио нужно иметь в виду, что новости, откуда бы они не пришли, нуждаются в обязательной тщательной переработке и редактировании. Всем творческим работникам радиостанции нужно помнить о том, что именно новости формируют имидж радио, образуют его своеобразную визитную карточку, которая может быть как притягательной, так и отталкивающей. Ведь новости считаются универсальным продуктом, рассчитанным на всех – от уборщицы до академика. Соответственно, информационным выпускам нужно уделять более пристальное внимание.

Во-вторых, прослушанный новостийный контент дает основание говорить о том, что практически в каждом выпуске наблюдается нарушение целостности структуры этого программного образования. Речь идет о том, что почти каждое информационное сообщение сопровождается звукозаписью (синхронно) человека, имеющего непосредственное отношение к событию. Поскольку длительность звучания выпусков минимальна (до 3-х минут), то нецелесообразно насыщать новостной массив большим количеством звукозаписей. Безусловно, во все времена на радио ценилась полифоничность, т.е. наличие в программе как можно большего количества голосов. Но несмотря на это, нужно исходить из того, что в 3 минутах звучания нельзя уместить 6-7 звукозаписей. В подобном случае они размывают и без того небольшую и достаточно хрупкую структуру информационного выпуска, измельчают ее, вследствие чего слушателю трудно сосредоточиться на процессе слушания, ведь внимание все время переключается с одного выступающего на другого. Очень важно соблюдать звуковую целостность этой краткой передачи. В этой связи прав В. В. Смирнов, который подчеркивает, что выпуски новостей не являются чем-то застывшим по своей форме, более того, как наиболее мобильные, значимые

– они отражают не только саму информационную политику, но и влияют на другие программы [6, с.82].

К тому же, следует обратить внимание на качество совершаемых звукозаписей, которые иногда являются откровенно техническим браком. Никакими причинами нельзя оправдать появление в эфире зашумленных выступлений, из которых невозможно понять смысла речи говорящего. Кроме всего прочего, мы заставляем нашего слушателя прикладывать усилия для ознакомления с новостями, что само по себе неправильно. В этой связи, говорит В. В. Смирнов, для работы службы информации важно постоянно помнить об уважении к слушателю. Если он не будет получать передаваемую информацию, труд журналиста станет бессмысленным [6, с.90].

В-третьих, если говорить о прослушанном аналитическом контенте программы Радио Крым. Реалии, то тут нельзя не отметить такие важнейшие позитивные стороны, как целенаправленный подход к выбору злободневных, актуальных тем крымского бытия, приглашение к участию в программе компетентных лиц, прямое и честное обсуждение проблемы, непринужденная манера ведения со стороны модератора.

Однако, с целью усиления влияния на слушателя преподносимой информации необходимо обратить внимание на некоторые недоработки в подготовке и презентации этого проекта. Прежде всего, речь идет о чрезмерном количестве выступающих касательно той или иной темы. Учитывая тот факт, что аналитический блок звучит на протяжении 20-25 минут, недопустимо, чтобы такой небольшой временной отрезок эфира насыщался 4-6 экспертами. Когда много людей высказываются по одной проблеме, у слушателя возникает неминуемое пресыщение информацией (тем более, что это ведомости, основанные на мнениях, суждениях и оценках специалистов). Кроме этого, на этапе воспроизведения услышанного человек путается в том, кто и что сказал. Таким образом, в ряде случаев нарушается смысловое, композиционное и звуковое единство передачи. К примеру, рассмотрим эфир от 17.03.2016 г., в котором речь шла о том, как «вырулить» из ситуации с номерами. На протяжении 20 минут к разговору приглашались четверо выступающих – это рядовые крымчане, которые столкнулись с проблемой замены украинских автономеров на российские, начальник сервисного центра и начальник Крымского ГИБДД. Если последние два гостя старались придерживаться темы и говорили более-менее внятно, то выступления первых зашкаливали от эмоций, отличались сбивчивостью и нечеткостью.

Поэтому, для 20 минут эфира целиком достаточно 1-2 экспертов и не более одного выступающего по телефону.

В-четвертых, достаточно часто ведущие аналитических блоков Радио Крым. Реалии берутся за обсуждение чересчур сложных, многоаспектных, противоречивых политических тем, что, безусловно, заслуживает уважения. Но на этапе реализации (обсуждения) подобных проблем возникает ряд сложностей. К ним относятся – желание обсудить все аспекты сразу, что приводит к поверхностному, неглубокому разговору; постановка двух-трех глобальных вопросов в одном, вследствие чего эксперт пытается ответить на все и в итоге не отвечает толком ни на один вопрос; увле-

чение монологами со стороны выступающих; отсутствие резюме в конце передачи и некоторые другие. Такими неудачными, по мнению автора, являются эфиры «Как могут измениться границы на Ближнем Востоке» (18.03.2016), «Шойгу и Патрушев в Крыму – следует ли ожидать новых репрессий?» (22.03.2016), «Уходящие «герои крымской весны». Кто на очереди?» (28.03.2016), «Оранжевый выбор. Референдум в Нидерландах» (07.04.2016), «Брежнев и Путин. Две эпохи – два застоя» (08.04.2016), «Что сделало правительство Яценюка для Крыма» (11.04.2016) и др. Беспорно, упомянутые темы крайне важны для крымского социума, но такая постановка проблем нуждается в реализации в более длительных эфирных отрезках (45-60 мин.).

В-пятых, иногда аналитические блоки посвящаются специфическим темам крымской жизни. В таком случае наблюдаем противоположную ситуацию, когда выступающих очень мало, что негативно сказывается на эффективности программы (1 эксперт и 1 позвонивший в студию). К примеру, эфир «Губит людей не пиво, а боярышник» (08.04.2016), «Нет депрессии!» (11.04.2016). Затрагивая подобные болезненные темы, нужно тщательно продумывать круг лиц, согласных высказаться. С такими людьми необходимо проводить подготовительную работу перед выступлением.

Выводы. Проблема подготовки и презентации высококачественного контента на радио не является искусственной, надуманной, как это принято считать в журналистских кругах. И здесь нет вины как таковой творческих работников. К сожалению, часто из-за многих специфических факторов, сопровождающих работу радиожурналиста, из поля зрения выпадает вопрос о том, как сделать программный продукт более интересным, насыщенным, своеобразным и, самое главное, запоминающимся. А ведь именно такие выпуски новостей, аналитические (разговорные) программы привлекают внимание рядового слушателя и интернет-пользователя. Каждый ведущий, редактор, комментатор должен помнить о том, что он работает для своей аудитории, которая является не безликой массой, а людьми, пытающимися узнать как можно больше полезной, разносторонней, сбалансированной информации. Именно исходя из понимания этого радиостанциям, в том числе и Радио Свобода, нужно пересмотреть свою редакционную политику, наработанные правила касательно подачи новостной и аналитической информации. Новости должны быть емкими, лаконичными, не перегруженными большим количеством голосовых цитат, а также такими, которые затрагивают информационные потребности крымских граждан.

Проекту Радио Крым. Реалии будет не лишним подумать над тем, как достичь баланса важной общественно-политической информации с точки зрения ее эмоционального восприятия. Принимая во внимание громадную значимость предоставляемых данных в современных политических условиях, учитывая смысловые особенности этих передач, все же следует стараться не допускать превалирования негативно окрашенной информации.

При условии соблюдения упомянутых выше рекомендаций радиопрограмма «Крым. Реалии» имеет все

основания стать журналистским проектом высочайшего уровня и, как следствие, иметь всевозрастающую аудиторию слушателей. В сложных геополитических условиях каждому человеку, а крымчанину особенно, чрезвычайно важно иметь в своем распоряжении максимально достоверную, правдивую, объек-

тивную и точную информацию о событиях, происходящих на полуострове. Только в таком случае возможно распространение ценностей демократии и гражданского общества в тех регионах, где свобода прессы не является нормой жизни общества в целом и каждого его гражданина в частности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аньес Ів. Підручник із журналістики: Пишемо для газет / Ів Аньес. – К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2013. – 544 с.
2. Гоян О.Я. Основи радіожурналістики і радіоменеджменту : підручник / О.Я.Гоян. – К.: Веселка, 2004. – 245 с.
3. Миронченко В. Я. Основи інформаційного радіомовлення : підручник для студ. ун-тів спец. «Журналістика» / В. Я. Миронченко. – К. : Інститут змісту і методів навчання; Київський ун-т ім. Тараса Шевченка, 1996. – 438 с.
4. Лалл Деймс. Мас-медіа, комунікація, культура: глобальний підхід. пер. з англ. / Джеймс Лалл.- К. : «К.І.С.», 2002. - 264 с.
5. Нагорняк М.В. Интерактивність як визначальний чинник ефективності розмовних програм інтернет-радіостанцій / М.В.Нагорняк // Наукові записки Інституту журналістики. – Т. 57 (жовтень-грудень). – К., 2014. – С.157-163.
6. Смирнов В. В. Формы вещания : Функции, типология, структура радиопрограмм : учеб.пособие / В. В. Смирнов. – М. : Аспект Пресс, 2002. – 203 с.
7. Стрельникова Е.А. Модели интерактивного общения на радио / Е.А.Стрельникова // Современные проблемы аудиовизуальных СМИ : Сборник статей аспирантов. – Выпуск 15. – М. – Изд. ИПК, 2005. – С. 50 – 62.

REFERENCES

1. An'yес Іv. Textbook on journalism, Writing for newspapers / Іv An'yес.- К.: Vydavnychy dim «Kyuevo-Mohylyans'ka akademiya», 2013. – 544 p.
2. Hoyan O.Ya. Basics of journalism and radiomenedzhment: textbook / O.Ya.Hoyan. - K.: Veselka, 2004. – 245 p.
3. Myronchenko, V.Ya. (1996), Fundamentals of Information Broadcasting: a textbook for students univ. special. "Journalism", K. : Instytut zmistu i metodiv navchannya; Kyivivs'kyu un-t im. Tarasa Shevchenka, Kyiv, 438 p.
4. Lall Deyms. Media, Communication, Culture: A Global Approach / Deyms Lall. - K. : «K.I.S.», 2002. – 264 p.
5. Nahornyak M.V. Interactivity as a determining factor efficiency programs speaking Internet radio / M.V.Nahornyak. - Naukovi zapysky Instytutu zhurnalistyky. – T. 57 (zhovten'hruden'). – K., 2014. – p.157-163.
6. Smyrnov V. V. Forms of Broadcasting, Functions, typology, structure of radioprogram: textbook / V.V.Smyrnov. - M. : Aspekt Press, 2002. – 203 p.
7. Strel'nykova E.A. Models of interactiv communication on radio / E.A. Strel'nykova. - Sovremennyye problemy audyovyzual'nykh SMY : Sbornyk statey aspyrantov. – Vypusk 15. – M. – Yzd. YPK, 2005. – p.50-62.

Radioprogram "Crimea. Reality": Question for at Quality of Content and Form of Information Nahornyak M.

Abstract. An author considers that in difficult geopolitical terms program Radio Crimea. Realities greater influence can have considerably on the Crimean listener. On the basis of scalene and careful analysis of programmatic content there is "Crimea.Realities" an author is work out the concrete mechanisms of upgrading of the rich in content filling and composition construction of broadcasting. To such mechanisms behave: revision of editorial politics in part of excessive violation of integrity of news information message; accenting of more intent attention on treatment and editing of news.

Keywords: news, information message, research and information program, anchorman, guest of studio.