

## Качество жизни как императив социально-экономического развития

Ю. С. Клещева

Кафедра мировой экономики и менеджмента Кубанский государственный университет г. Краснодар, Россия  
Corresponding author. E-mail: julk129@mail.ru

Paper received 27.01.17; Accepted for publication 05.02.17.

**Аннотация.** Общественные потребности, возникающие одновременно у многих членов общества нуждаются в согласовании и унификации мер по их удовлетворению. С целью корректного определения вектора постиндустриального развития России, необходимо осуществлять регулярный мониторинг и контроль качества и уровня жизни с привлечением инновационно активного населения к решению возникающих перед обществом задач.

**Ключевые слова:** качество жизни, развитие, институт, человеческий капитал.

Актуальность статьи обусловлена тем, что в современных условиях повышение качества жизни с целью сохранения, приумножения и развития человеческого капитала становится важнейшей частью государственной политики развития общества. Т. Шульц, ввел понятие «человеческий капитал», определил его как источник будущих заработков [10]. Опыт социально-экономических трансформаций России показывает, что прогрессивно-ориентированному хозяйству современной России необходимо стоять на службе всестороннего развития человека. Многолетними спадами и катастрофами в экономике оборачивается невнимание к людям. В России, в период преодоления исторического перевала, необходимо создать условия реализации накопленного человеческого капитала, посредством институциональных механизмов, базисом которых является справедливое использование национального хозяйства. Обращение к индивиду вызвано закрепившимся недооцениванием значимости человека как объекта и субъекта хозяйственных процессов, который принимает на себя испытания, достижения, «шоки» и стрессы социально-экономических трансформаций [9].

Объектом исследования выступает качество жизни как институт развития общества. Предметом – экономические отношения, возникающие между обществом и государством. Качество жизни – это субъективное понятие (термин «качество жизни» появился впервые в западных странах, в середине 1950-х гг., когда стало очевидно, что категория «уровень жизни» не отражает всестороннее благосостояние населения), которое определяет для себя каждый человек с помощью своего личного мировоззрения, культуры и своей индивидуальной философии. По мнению Зарецкого А.Д. и Ивановой Т.Е. качество жизни это обобщающая социально-экономическая категория, включающая в себя не только уровень потребления материальных благ и услуг (уровень жизни), но и удовлетворение духовных потребностей, состояние здоровья, продолжительность жизни, условия окружающей человека среды, морально-психологический климат, душевный комфорт. Все эти составные части качества жизни максимально присутствуют в муниципальной и региональной социально-экономической жизни современной России [6].

Источниками улучшений качества жизни в институциональной среде общественной жизни являются не использованные в полной мере ее возможности, т.е. потенциальные институциональные резервы повышения качества жизни населения, которые связаны в

первую очередь с проводимой социальной и экономической политикой государства, исполнением миссии муниципалитетов – благоустройством и обеспечением безопасности городской среды, возможностями укрепления здоровья, содействием росту ИРЧП, наращиванию общественного человеческого капитала и т.п. Они также кроются в личной организации жизнедеятельности конкретного индивидуума, его образа жизни и привычках, желании накопления личного социального капитала. В аналитических целях институциональные резервы качества жизни, также как и индикаторы качества жизни, могут подразделяться на «официальные», определяемые как экономико-юридическая норма, предписывающая новое правило или способ деятельности, связанные с изменением уровня жизни и «неофициальные» институциональные резервы, являющиеся неформальными нормами, правилами, обычаями или моделями поведения, влияющими на изменение качества жизни [2].

Качественно новым этапом в направлении совершенствования рассматриваемой деятельности является использование возможностей, открываемых институциональным подходом, позволяющим с большим обоснованием формировать национальные, региональные, муниципальные и корпоративные программы, закладывая в них как источники развития, потенциальные институциональные резервы повышения качества жизни, тесно связанные с изменениями институциональной среды [3].

Государство ведет активную социальную политику, реализует различные программы, национальные проекты, гранты в сфере поддержки образования, здравоохранения, доходов населения [2]. Однако, по итогам опроса проведенного в рамках настоящего исследования 2 210 респондентов от 16 до 60 лет, проживающих на территории Краснодарского края с соблюдением пропорции общей численности городского и сельского населения (53,5 и 46,5 % соответственно) [8], в городах проживают – 1 182 респондента, в поселениях и станицах Краснодарского края – 1 028, «неудовлетворительно» оценили качество своей жизни 1 389 респондентов, что составляет 62,9 % опрошенных. Оценку «удовлетворительно» поставили 345 респондентов (16 %); «хорошо» – 265 респондентов, а «отлично» только 6 % респондентов (рис. 1) [7].

Принимая во внимание тот факт, что Краснодарский край в котором был проведен опрос является одним из наиболее благополучных по показателям

уровня и качества жизни можно заключить, что в регионах отстающих от Краснодарского края ситуация еще сложнее. В частности, в Краснодарском крае остается нерешенным ряд проблем [4]:

1. проблема занятости и безработицы;
2. повышение уровня и качества жизни населения региона;
3. обеспечение стабильного уровня цен на предметы потребления и услуги;
4. развитие малого и среднего предпринимательства;
5. проблема отраслевой несбалансированности;
6. повышение конкурентоспособности региона и интенсификация экономического роста;
7. построение региональной инновационной системы.

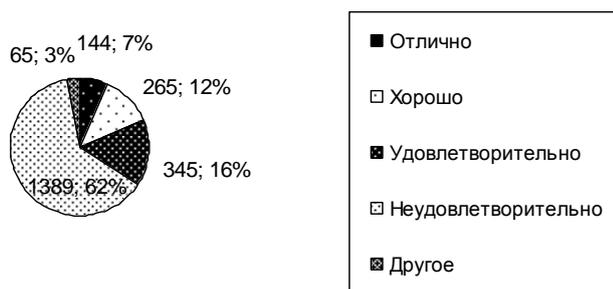


Рис. 1. Оценка качества жизни респондентов

Проблема в целом неудовлетворительной характеристики жителями качества жизни, может носить множественный характер. Это отсутствие:

- регулярного мониторинга для отслеживания динамики показателей качества жизни;
- стандарта единого методического подхода и информационно-аналитического инструментария к оценке качества жизни населения;
- нормативно-законодательной основы для обязательного проведения систематического отслеживания показателей качества жизни населения, в качестве главного критерия оценки эффективности работы государственного аппарата. В законе о качестве жизни необходимо предусмотреть механизм и направления регулирования государственной политики качества жизни населения, четко определить роль и полномочия населения и органов государственной власти по его реализации. В качестве основных категорий для обозначения сфер сотрудничества государства и бизнеса в социальной сфере, которые необходимо предусмотреть в законопроекте, необходимо определить основные понятия и индикаторы, отражающие качество жизни (КЖ) населения, среди которых: КЖ населения РФ; высокий, средний, низкий уровень жизни населения РФ; мониторинг КЖ населения РФ; индикаторы КЖ и критерии их оценки; социальная ответственность бизнеса и государства; целевая программа формирования и поддержания КЖ населения; благополучие КЖ населения РФ; планирование повышения КЖ населения РФ; государственное частное партнерство и т.д.

Также данные опроса могут свидетельствовать о несоответствии качества жизни ожиданиям респондентов, что обусловлено необходимостью выявлять наиболее важные факторы, характеризующие качество жизни индивидов, а именно:

- заболеваемость населения по основным классам болезней во взаимосвязи с продолжительностью жизни;
- уровень образованности населения – с безработицей и удовлетворенностью трудом;
- уровни доходов – с меняющимися потребностями и уровнями цен;
- валовой внутренний продукт (ВВП) – с удовлетворенностью трудом;
- степень демократизации и криминогенности общества во взаимосвязи с желанием мигрировать;
- уровень загрязненности окружающей среды с заболеваемостью по классам болезней и смертностью;
- развитость транспортной инфраструктуры и жилищно-коммунального хозяйства с тенденциями в сфере демографии;
- соотношение уровня образования с инновационной активностью населения;
- уровень образованности – с уровнем дохода;
- уровень дохода – с производительностью труда;
- уровень образования – с занятостью;
- доля социальных инвестиций в зависимости от уровня бедности, степени расслоения общества по уровню дохода;
- уровень удовлетворенности качеством жизни респондентами в соответствии с наличием у них инновационного потенциала, имеющегося образования, состояния здоровья, имеющегося профессионального опыта и компетенций, уровня личного дохода.

Перечень приведенных показателей должен регулярно пересматриваться и обновляться в зависимости от меняющихся предпочтений населения и института государства.

Социальное индикативное планирование, социальное партнерство, и международное сотрудничество в сфере регулирования качества жизни населения следует осуществлять на основании сведений единой базы данных, которая должна быть сформирована и систематизирована в результате регулярных мониторингов качества жизни населения.

Повышение качества жизни следует трансформировать в национальную идею всех членов российского общества [1]. Для этого рекомендуется создание Национального института качества жизни (НИКЖ), в рамках которого станет возможным координация взаимодействия общественных институтов, объединений и отдельных взятых индивидов под единой миссией повышения качества жизни в различных сферах жизнедеятельности. Регламентирование и регулирование деятельности обозначенного института должно выполнять следующие основные функции:

- 1) регулярный сбор актуальной информации о состоянии качества жизни населения на местах;
- 2) анализ и аккумуляция собранной информации;
- 3) доведение данной информации до государственных структур, ответственных за регулирование соответствующих сфер жизнедеятельности.

В обобщенном виде механизм сбора и обработки информации заключается в следующем:

- 1) усилиями различных институтов, в том числе вузов, колледжей и других учебных заведений, имеющих в регионах, проводятся регулярные опросы населения по выявлению существенных проблем в

обществе и о видимых респондентами способах решения;

2) собранная информация формируется в единую базу данных путем классификации, систематизации и унификации с помощью применения существующих методик и их совершенствования, либо выработки новых критериев с параллельным совершенствованием методик проведения последующих опросов;

3) сгруппированные и систематизированные данные доводятся до сведения всех заинтересованных сторон посредством свободного доступа сетевых технологий;

4) обработанные данные с соответствующими директивами направляются на рассмотрение в уполномоченные органы власти: законодательную – в том случае если для решения данных проблем необходимо обеспечить принятие законодательной базы, либо исполнительную – для исправления, возникших диспропорций;

5) исполнительная власть посредством своих полномочий оказывает корректирующее воздействие напрямую на местные органы самоуправления либо на общественные организации, которые будут выступать посредниками между структурами власти и бизнесом, так как, к примеру, корректировка показателей качества трудовой жизни возможна лишь путем вовлечения работодателей в процесс улучшения качества условий труда, тем самым, будет осуществляться развитие сети общественных организаций, что само по себе выступит мощным стимулом к повышению качества жизни населения.

Таким образом, данный механизм по характеру своей деятельности, может рассматриваться как информационно-аналитическая институциональная структура, с соответствующим кругом решаемых задач. На начальном этапе создание и закрепление статуса возможно в режиме проведения инициативных исследований, в том числе учебных исследовательских проектов. По мере накопления информационного фонда и публикаций результатов выполненных исследований, посредством сетевых технологий, информация распространится на широкий круг пользователей. В результате реализации проекта механизма ожидаются следующие положительные эффекты:

1) регулярный мониторинг общественной жизни позволяющий охватить максимальное количество населения актуализирует перечень и масштаб реальных проблем в обществе и возможных способов их решения;

2) повышается оперативность в информировании органов власти о проблемах и достижениях общества.

По итогам работы отчетного периода необходимо производить оценку эффективности инструментов,

которые были использованы для исследования качества жизни, чтобы на следующем этапе осуществить разработку нового инструментария и методик с целью получения синергетического эффекта от объединения критериев оценки системы фильтров, что приведет, по нашему мнению, к повышению экономического роста в аспекте повышения качества жизни. В рамках создания НИКЖ определяющим фактором является мотивационный, который активизирует наращивание как личного информационного капитала, так и накопление данных для заинтересованных сторон, последующих поколений исследователей. В частности для образовательных учреждений заинтересованность в исследовательской работе связана с возможностями самореализации при получении определенных научных результатов, их публикации и использовании в последующей научной деятельности; приобретения навыков коллективной научно-исследовательской работы; перспективами трудоустройства, исследовательских организациях [5].

Отличительной особенностью предлагаемых мер является направленность, в первую очередь, на использование инновационного потенциала имеющегося человеческого капитала общества, в том числе преподавателей и студентов, инфраструктуры вузов, что придаст эффект синергии в развитии не только университетских комплексов, но и создаст мощный задел накопления и приумножения человеческого капитала, что само по себе будет способствовать повышению качества жизни в области образования и других сферах для подтверждения обозначенной закономерности: «накопление интеллектуального капитала положительно влияет на качество жизни».

Реализация этого метода на практике приобщения индивидов к самоуправлению будет способствовать, прежде всего, коллективному осмыслению проблем общества усилиями респондентов, служб и органов государственной власти, общественных организаций, институтов, специализирующихся на качестве жизни, а также путем привлечения научного сообщества в процессе проведения опросов и последующего обсуждения его результатов, в частности, в Интернет сетях. Таким образом, институт государства осуществит делегирование полномочий членам общества принимать активное участие в регулировании процессов, происходящих в обществе, поможет не чувствовать себя отстраненными от решений правительства, что будет способствовать повышению уровня ответственности граждан за происходящие вокруг события и снизит количество злоупотреблений служебным положением.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова Е.Н., Салмина О.А. Методические подходы к оценке эффективности функционирования инновационной сферы на макроуровне // *Фундаментальные исследования*. 2008. № 6.
2. Ахмедова М.Р., Гусейнов Р.В. Особенности стратегического развития регионов РФ // *Научный альманах*. 2014. № 1(1).
3. Ахмедова М.Р. Сущность и содержание региональной социально-экономической политики в современных условиях // *Молодой ученый*. 2016. № 7 (111).
4. Бочкова Е.В., Кузнецова Е.Л., Сидоров В.А. Кластер как институциональная структура в системе территориального разделения труда: монография – Краснодар: Новация, 2014. С. 111-113.
5. Зарецкий А.Д., Клещева Ю.С. Качество и уровень жизни в регионах Российской Федерации // *Экономика устойчивого развития*. 2014. № 2 (18).
6. Качество жизни и человеческий капитал. Диалектика взаимосвязи / А.Д. Зарецкий, Т.Е. Иванова, Ю.С. Клещева, В.А. Павленко, М.Ю. Кривонос // *Региональное эко-*

номическое пространство: развитие территории и человека: коллективная монография / под ред. А.Д. Зарецкого, Т.Е. Ивановой. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2013.

7. Клещева Ю.С. Анализ влияния качества жизни на формирование человеческого капитала // Основы экономики, управления и права. 2012. № 1 (1).
8. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю. URL:

[http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/krsdstat/ru/statistics/population/](http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/ru/statistics/population/) (дата обращения 30.07.2013).

9. Homo institutus – Человек институциональный: монография / под ред. О.В. Иншакова. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005.
10. Schultz T.W. Human Capital: Policy Issues and Research Opportunities // Human Resources. New York, 1975.

#### REFERENCES

1. Aleksandrova E.N., Salmina O.A. Methodological approaches to the estimation of effectiveness of the innovation sector on a macro level // Fundamental researches. 2008. № 6.
2. Ahmedova M.R., Guseinov R.V. Features of the strategic development of the regions // Scientific almanac. 2014. № 1 (1).
3. Ahmedova M.R. The essence and contents of regional socio-economic policy in modern conditions // Young scientist. № 7, 2016. (111).
4. Bochkova E.V., Kuznetsova E.P., Sidorov V.A. Cluster as the institutional structure in the system of territorial division of labor: monograph - Krasnodar: Novation, 2014. P. 111-113.
5. Zaretsky A.D., Kleshcheva Y.S. The quality and standard of living in the regions of Russia // Economics of Sustainable Development. 2014. № 2 (18).
6. Quality of life and human capital. Dialectic of the relationship / A.D. Zaretsky, T.E. Ivanova, Y.S. Kleshcheva, V.A. Pavlenko, M.Y. Kryvonos. Regional economic space: the development of the territory and human: collective monograph / ed. A.D. Zaretsky, T.E. Ivanova. - Krasnodar: Education-South, 2013.
7. Kleshcheva Y.S. Analysis of the quality of life impact on human capital formation // Fundamentals of Economics, Management and Law. 2012. № 1 (1).
8. The territorial body of the Federal State Statistics Service in Krasnodar Krai. URL: [http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/krsdstat/ru/statistics/population/](http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/ru/statistics/population/) (reference date of 30.07.2013).
9. Homo institutus - Person the institutional: monograph / ed. O.V. Inshakova. Volgograd: Publishing House VolGU, 2005.

#### Quality of life as an imperative of socio-economic development

Y. S. Kleshcheva

**Abstract.** Social needs, appeared simultaneously at many members of society needed in harmonizing and unification of the measures for meeting them. For the purpose of correctly determine the vector of post-industrial development of Russia, it is necessary to carry out regular monitoring and control of quality and standards of living, involving innovative active population to decision of arising problems before society.

**Keywords:** *quality of life, development, institute, human capital.*