

Философские учения Григора Татеваци

И. Б. Григорян, В. Ю. Попов

Донецкий национальный университет имени Василя Стуса, Винница, Украина

Paper received 07.04.17; Accepted for publication 15.04.17.

Аннотация. В статье рассматриваются философские учения выдающегося средневекового мыслителя, богослова XIV ст. – Григора Татеваци. Философия Григора Татеваци в религиозно-теологической форме раскрывает гносеологические проблемы. Важнейшее место в его трудах занимает вопрос об отношениях Бога и природы. Вслед за Аристотелем он трактует акт божественного творения природы, как превращение возможности сущего в действительность. Учение о душе в целом, благодаря целому ряду глубоких и смелых для своего времени идей, составляет важный этап в развитии философских знаний средневековой Армении.

Ключевые слова: средневековая армянская философия, Григор Татеваци, гносеология, естественное познание, благодатное познание, учение о душе.

В современном глобализирующемся мире имеют место две тенденции: культурной универсализации, направленные на формирование глобальной общечеловеческой культуры, и партикуляризации, тяготеющие к обособлению, стремлению сохранить свою самобытность, свою национальную идентичность. Основой этой идентичности, как правило, выступает собственная философская традиция. В настоящее время во всех государствах, возникших на территории бывшего СССР, большое внимание уделяется возрождению национальной философии. В некоторых из них создаются даже определенные искусственные реконструкции, призванные доказать древность национальной традиции.

Армения обладает древней и самобытной философской культурой, ведущей свою родословную от основателей армянской культурной традиции Месропа Маштоца и Езника Кохбаца (IV век), неоплатоника Давида Анахта (V-VI века) и представителей татевской школы армянской философии. В то же время история армянской философской мысли является еще недостаточно изученной, в советское время сведенная к борьбе материализма и идеализма, и поэтому требуется переосмысление и расширение тщательной работы по изучению первоисточников богатейшего философского наследия армянского народа. В Институте древних рукописей (Матенадаране) хранится большое количество философских рукописей, содержащих оригинальные труды армянских мыслителей, а также переводная философская литература. Вышесказанное в полной мере относится к исследованию философского наследия, выдающегося армянского средневекового мыслителя Григора Татеваци, установление места и роли которого в истории национальной философии и составляет предмет нашей статьи.

Несмотря на фундаментальные труды С. С. Аревшатяна, В. К. Чалаяна, Г. Г. Габриеляна, Г. А. Григоряна, С. А. Закуряна и других исследователей, философские взгляды Г. Татеваци не были достаточно исследованы как в армянской советской философии, так и в трудах представителей армянской диаспоры. Так философия Г. Татеваци была рассмотрена в диссертации Д. Цагикян и защищена в Эдинбургском университете. Оценка его личности также не нашла однозначной определенности [7]. Его называли вторым Иоанном Златоустом и Григорием Богословом, который «с помощью внешнего философского искусства он заткнул рот еретикам» [6] и полагали, что в его трудах

можно найти «зачатки идеи о борьбе и единстве противоположностей», а также «материалистические тенденции» [1, с. 47]. До сих пор не только не раскрыто многообразие философского учения Татеваци, но и не показано место его философско-теологического наследия в истории армянской философии.

Общеизвестно, что подавляющее большинство средневековых философов были духовными лицами, которые рассматривали философию, прежде всего, как средство обоснования своих теологических взглядов, «внешнюю мудрость». Их собственно философские позиции представлены в богословских трудах, проповедях, толкованиях, посвященных различным вопросам религиозной догматики. Это касается и армянских философов эпохи Средневековья таких как И. Одзнеци, И. Имастасер, Е. Ничецы, И. Воторнецы, А. Сюнеци и многих других, в том числе и Григора Татеваци.

Исследуя философские взгляды средневекового мыслителя, необходимо всегда иметь в виду, что философия в эпоху Средневековья была «служанкой теологии». Однако это не означает, что философия сливается, отождествляется с богословием, теряя свою самостоятельность. Поэтому исследование философских взглядов средневекового мыслителя представляет собой процесс выявления философского содержания, выраженного в религиозно-теологической форме.

Целью нашей работы является раскрытие специфики философских взглядов Григора Татеваци, определения его роли и места в истории развития армянской философской мысли.

Григор Татеваци (1346-1409) является выдающимся представителем средневековой армянской философии, «творчество которого представляет плод длительного, многовекового развития средневековой армянской культуры» [1, с.31]. Им написаны десятки произведений, отличающиеся своим энциклопедическим характером, широкой богословской и научной эрудицией и глубиной анализа рассматриваемых философских, политических, педагогических и нравственных проблем. В своих трудах он развивает богословские и философские идеи своего учителя, основателя Татевского университета И. Воротнеци (1315-1388).

Прежде всего философия Г. Татеваци в религиозно-теологической форме раскрывает гносеологические проблемы. По его мнению, познавательные силы человека (чувства, разум и вера) являются составляющими единой познавательной природы, и только их совместное функционирование может обеспечить целостность

и полноту человеческого познания. Г. Татеваци признает две формы познания: «естественную» и «благодатную». Если последняя «направлена на постижение того, что находится над природой и сверхъестественно», то «естественное» познание направлено на постижение природы, на все то, что не входит в сферу компетенции веры» [1, с.64]. В противоположность естественному познанию, благодатное познание раскрывает абсолютную истину – «прямым и единым порывом поднимается к постижению Божественной сущности» [2, с.120]. В естественном познании истина является производной мысли, в то время как в теории веры мысль следует за истиной. Несмотря на то, что для Г. Татеваци вера превышает разум, однако он утверждает, что существование Бога можно обосновать не только посредством веры, но и в пределах разума. Он выдвигает ряд аргументов в пользу существования Бога, которые в целом схожи с доказательствами Фомы Аквинского.

Г. Татеваци пытается рационально объяснить процесс Божественного творения, и даже соглашается с мыслью о вечности сотворенного мира, выводя ее из идеи вечности Бога и неизменности Его воли. Он пытается совместить библейскую истину о сотворении мира из ничего с философским положением о вечности мира. Защищая креационистскую концепцию возникновения мира, одновременно он выдвигает следующие аргументы о вечности мира:

- а) до сотворения мир как бестелесная парадигма актуально, то есть вечно, существовал в Боге;
- б) мир вечен, потому что будучи созданным, сопричастен вечному, т.е. Богу;
- в) Бог создал мир постоянным, а постоянное есть необходимое бытие, которое никогда не станет небытием;
- г) Бог вечен, поэтому вечен созданный им мир;
- д) воля Бога неизменна, поэтому Он не мог превратить мир в небытие, поскольку в таком случае изменится Его неизменная воля;
- е) Бог, будучи добрейшим существом, не хочет зла, т.е. уничтожения мира;
- з) мир вечен, поскольку его материальный субстрат – четыре элемента и качества неуничтожимы [2, с.161-165, 3, с.272].

В системе взглядов Г. Татеваци большую ценность представляет его учение о душе, которое, как правило, неразрывно связано с его гносеологией. В учении о душе, как и в теории познания и логике, Григор Татеваци пытается мыслить независимо от теологии, что приводит его к смелым для своего времени идеям.

Однако в учении о душе, как и в теории познания, проявляется двойственность и противоречивость Г. Татеваци, черта, характерная для всего его мировоззрения. Он соединяет здесь прямо противоположные убеждения, отдавая предпочтение в различных случаях то научному, то религиозному решению вопросов. Г. Татеваци говорит о зависимости души от тела, о связи душевного состояния с телесными изменениями. И даже не останавливаясь на этом, он часто утверждает, что душа связана с телом, тело управляет душой. «Телесное направляет духовное, потому что духовное зависит от телесного; если не действует телесное, не

действует и духовное», – пишет Г. Татеваци в Летнем томе «Книги проповедей». В другом же месте, подчеркивает связь и зависимость души от тела, он утверждает, что «душа без тела не может быть совершенной», «наше тело является сотрудником нашей души» [5, с. 203].

Чтобы обосновать свой тезис Г. Татеваци выступает с критикой учения Платона о душе. Он считает, что Платон заблуждается, когда говорит, что душа первична и предшествует телу. Согласно Г. Татеваци, душа не может предшествовать телу, поскольку «человек есть единое существо, состоящее из души и тела, а у единой сущности должно быть одно начало (возникновения), но не два», «ни душа не предшествует телу, ни тело – душе, ни по времени, ни по природе, ибо у человека, предшествующего собою единое существование, имеется единое начало» [2, с.253-254].

Выдающийся современный армянский философ, многолетний директор Матенадарана Сен Аревшатян указывал на непосредственную связь учения мыслителя с учением о душе Аристотеля. «Вслед за Аристотелем – писал он, – Г. Татеваци утверждает, что душа имеет тройную форму проявления – растительную, животную и разумную, которые в свернутом виде заключены в материи» [1, с.115].

Григор Татеваци постоянно подчеркивал связь и зависимость души от уровня развития тела: «Подобно тому, как саженец, высаженный в землю, сперва должен зазеленеть, и когда укрепитесь – даст цветок, а еще более окрепнув – начнет плодоносить, точно так же и душа. Будучи связана с несовершенной материей, она лишь обладает способностью питаться, а когда утвердится в способности ощущать – начнет цвести, когда же более окрепнет – станет плодоносить своей способностью к мышлению...Разумная душа проявляется соответственно развитию тела» [2, с.255].

Деление знаний на две области – весьма новое явление в средневековой философии: оно фактически приводит к разграничению сферы философии и теологии. Анализируя высказывание Г. Татеваци о познании, можно прийти к выводу, что он защищает точку зрения познаваемости мира. Согласно Г. Татеваци, человек познает окружающий его мир разумом, с помощью данных ощущений. Пять органов чувств и разум вполне достаточны для познания объективно существующей природы. Объект познания первичен по отношению к познающему субъекту и существует вне и независимо от него. Знание, понятие, идея не могут обуславливать существование вещи, наоборот, их существование с необходимостью обусловлено существованием вещей.

При обсуждении проблемы универсалий Г. Татеваци преимущественно придерживался идее Давида Непобедимого, то есть указывал на тройное существование универсалий. Он подчеркивает, что первичные сущности являются основой как для возникновения видов и родов, так и для формирования общих понятий в разуме.

В тоже время, нельзя не согласиться с мнением С. Аревшатяна, который полагал, что его взгляды близки номинализму. Так, согласно ему, Г. Татеваци считал индивидуальное, конкретно-конечные сущие вещи первичными и независимыми от человеческого

сознания реальностями. «Индивид как «первая сущность» обуславливает существование «второй сущности» – вида и рода. Если общее, род и вид в своем существовании зависят от единичного, то есть индивида, то индивид независим в своем существовании. Индивид – это самобытное, первичное сущее. Род и вид возникает в результате «собираения» индивидов в интеллектуальном акте, вследствие абстрагирующей деятельности ума. Единичное - необходимый субстрат для образования общего» [1, с.89-90].

Г. Татеваци использует первичность индивидуальных сущностей по отношению к общему в религиозно-конфессиональной борьбе для обоснования преимущества и превосходства отдельной и независимой, в данном случае армянской церкви, над общей – Римско-католической церковью. Индивид «является предпочтительным», «истинным и первичным сущим, которое есть единичное и частное, как наша нация» [1]. Политический номинализм Г. Татеваци призван обосновать право армянской нации на самостоятельность и независимость.

Ту же цель преследовало его учение о свободе воли человека. «Человек является существом разумным и самовластным, и два этих свойства настолько переплетены, что существование одного само по себе уже предполагает существование другого» [4, с.425]. Г. Татеваци отвергает все учения, которые ставят под сомнение или сводящие на нет свободу человеческой воли. Рассматривая вопрос соотношения свободы и необходимости, он отмечает, что они взаимоисключают друг друга. Как естественное, природное существо, человек подчиняется законам необходимости, однако, как существо разумное, он действует свободно. Критикуя строго детерминистскую позицию в вопросе соотношения человеческой свободы и Божественного провидения, он считает, что, во-первых, провидение имеет общий характер, во-вторых, человек, является хозяи-

ном своих поступков. Таким образом, Г. Татеваци отвергает как ту точку зрения, которая превращает человека исключительно в исполнителя Божественной воли, так и ту абсолютно волюнтаристскую позицию, которая полностью исключает все непосредственные и опосредствованные связи между Богом и человеком.

Проанализировав основные аспекты философии Г. Татеваци, можно прийти к выводу, что он так же, как и его учитель, пытается создать специфически национальную философско-теологическую традицию. В основе этой традиции лежала патристика, учение Е. Кохбаци и Давида Анахта. В то же время, широко используя наследие Аристотеля и его комментаторов, Г. Татеваци создает оригинальную номиналистическую концепцию, отстаивающую свободу воли человека и церковную автокефалию. Его философское обоснование независимости Армянской Церкви стало залогом формирования армянской национальной идеи и заслужило благодарную память потомков. «Житие и память блаженного трижды великого непобедимого св. Григора Татеваци», созданное после его кончины благодарными учениками повествует: «точно пчела, летающая над многообразными цветами в далеких краях и приносящая сладкий нектар и целебное зелье, святой вардапет Григор Татеваци Божественной мыслью проник в Ветхий и Новый [заветы] и собирал Божественное. Отделяя также полезное из внешних наук, он сплел светлые венцы и возложил на головы отроков церкви как крепкий щит против иноверцев. Постоянно получая его от Христа, он неустанно обучал и просвещал армянскую церковь. Точно сияющее полуденное солнце сверкало он тысячами лучей. К нему приходили греческие и латинские риторы, слушали его речи, преисполненные беспредельных знаний, которые как неиссякаемый источник лились из его уст. Мудролюбцы поражались и дивились этому. Ибо мудрость его была совершенна, а знания – необозримы» [6].

ЛИТЕРАТУРА

1. Аревшатыан С.С. Философские взгляды Григора Татеваци / С.С. Аревшатыан // Издательство АН Армянской ССР. – Ереван, 1957. – с.
2. Տաթևացի Գրիգոր, Գիրք Հարցմանց / Գրիգոր Տաթևացի // Սրբոց Յակոբեանց Տպարան. – Երուսաղեմ, 1993.
3. Տաթևացի Գրիգոր, Քարոզքիրք. Ձմեռան Հատոր / Գրիգոր Տաթևացի // Սրբոց Յակոբեանց Տպարան. – Երուսաղեմ, 1998.
4. Տաթևացի Գրիգոր, Քարոզքիրք. Անասան Հատոր / Գրիգոր Տաթևացի // Սրբոց Յակոբեանց Տպարան. – Երուսաղեմ, 1998.
5. Институт древних рукописей Матенадаран имени св. Месропа Маштоца, рукопись № 1394. – Ереван, – С. 203.
6. Յայսմաւորք // Կ. Պոլիս, 1730 – Ապրիլի իժ.
7. Tsaghikyan D. Grigor Tatevatsi and the sacraments of initiation / D. Tsaghikyan // The university of Edinburgh. – Edinburgh, 2014. - 376 p.

REFERENCES

1. Arevshatyan S.S. Philosophical Beliefs of Grigor Tatevatsi / S.S. Arevshatyan // Publishing House of the Academy of Sciences of the Armenian SSR. – Yerevan, 1957. – p.
2. Tatevatsi Grigor. The Book of Questions / Grigor Tatevatsi // St. James Press. – Jerusalem, 1993.
3. Tatevatsi Grigor. Book of Homily: Winter Volume / Grigor Tatevatsi // St. James Press. – Jerusalem, 1998.
4. Tatevatsi, Grigor. Book of Homily: Summer Volume / Grigor Tatevatsi // St. James Press. – Jerusalem, 1998.
5. Mesrop Mashtots Scientific Research Institute of Ancient Manuscripts. Manuscripts № 1394. – Yerevan, –P.203
6. Yaysmawurk // Constantinople, 1730 – April 27.

Philosophical teachings of Grigor Tatevatsi

I. B. Hryhorian, V. Y. Popov

Abstract. The article examines the philosophical teachings of an outstanding medieval theologian thinker of the 14th century - Grigor Tatevatsi. In religious and theological form, Grigor Tatevatsi's philosophy reveals epistemological problems. The most important place in his writings is the question of the relationship of God and nature. Following Aristotle, he treats the act of the divine creation of nature, as the transformation of all possibility into reality. Due to a number of deep and bold ideas for its time, teachings constitutes an important stage in the development of the philosophical knowledge of medieval Armenia.

Keywords: Medieval Armenian philosophy, Grigor Tatevatsi, gnoseology, natural cognition, gracious cognition, the doctrine of the soul.