

Уровни сформированности базовых компетентностей будущих правове­дов в процессе изучения историко-правовых дисциплин

В. И. Гришко

Национальный университет водного хозяйства и природопользования, Ровно, Украина
E-mail: grishko24@rambler.ru

Paper received 21.11.15; Accepted for publication 18.12.15.

Аннотация. У статьи проанализированы уровни сформированности базовых компетентностей будущих правове­дов в процессе изучения курсов «История государства и права Украины» и «Истории государства и права зарубежных стран». С помощью проведенных исследований установлено три уровня сформированности базовых компетентностей: начальный, достаточный и высокий. В процессе работы отмечено, что у студентов-правове­дов на высоком уровне развита социальная компетентность, а на этическую компетентность нужно обращать особое внимание при изучении формирования общекультурных ценностей в контексте историко-юридических событий.

Ключевые слова: правове­д, базовые компетентности, уровни формирования, историко-правовые дисциплины, учебный процесс

Введение. Стратегические задачи и требования к уровню профессиональной подготовки будущих правове­дов в условиях компетентностного подхода в Украине определены в Законах Украины «Об образовании», «О высшем образовании», Национальной доктрине развития образования Украины в XXI веке и основных принципах развития высшего образования Украины в контексте Болонского процесса (постановление Кабинета Министров Украины от 23 ноября 2011 № 1341 «Об утверждении Национальной рамки квалификаций»), Проекте стандарта образовательно-профессиональной программы первого (бакалаврского) уровня отрасли знаний 08 – право, специальности 081 – право, подготовленного при поддержке Координатора проектов ОБСЕ в Украине и обнародованного 9 ноября 2015, где отмечается, что большинство составляющих профессиональной компетентности будущего специалиста формируются и развиваются в процессе профессиональной подготовки в вузе [2, с. 2].

Необходимость формирования именно базовых компетенций у будущих правове­дов определяется тем, что эти компетентности, проявляясь в любых условиях и на разных уровнях профессиональной деятельности, связаны с успехом личности в современном мире, характеризуют профессиональную мобильность специалиста, который не только обладает исключительно теоретическими знаниями, но и способен гибко перестраивать формы и виды собственной профессиональной деятельности.

Базовые компетентности правове­дов начинают формироваться на первом курсе в процессе изучения историко-правовых дисциплин, составляющих основную часть рабочего учебного плана для подготовки студентов I-II курсов. Именно в процессе изучения дисциплин данного цикла в будущих правове­дов формируются основные понятия и положения выбранной специальности, прививается любовь к будущей профессии, формируются коммуникативные умения, навыки работы с документацией, деонтологические ценности и т. п.

Краткий обзор публикаций по теме. Проблема формирования компетентностей правове­дов стали объектом исследования Н. Кожемяко, А. Белоножко, Г. Бояринцева, Н. Ивакина, И. Зимней М. Ковалева, В. Савищенко, В. Ситянина, А. Солодухина, И. Солодухи, А. Уваркина, А. Хуторского и др. Педагогические, организационные и дидактические условия учебно-воспитательного процесса юридического высшего учебно-

го заведения исследуют А. Василенко, Н. Городисский, В. Рыжиков, В. Тюрина, А. Тюрин и др. Однако, формирование именно базовых компетентностей правове­дов проблема малоизвестная и требует комплексного анализа.

Цель – проанализировать с помощью анкетирования уровни сформированности базовых компетентностей будущих правове­дов в процессе изучения историко-правовых дисциплин (на примере курса «История права и государства Украины»).

Материалы и методы Анализ различных подходов к формированию базовых компетентностей в процессе изучения историко-правовых дисциплин показал, что они имеют свои уровни и на каждом из них происходят изменения.

С целью выявления уровня сформированности базовых компетентностей у студентов-правове­дов при изучении историко-правовых дисциплин нами было осуществлено педагогическое исследование. Оно проводилось среди студентов II курса специальности 081-право учебно-научного института права Национального университета водного хозяйства и природопользования, поскольку студенты этого курса завершают изучение предметов, имеющих прямые межпредметные связи с историей [3, с. 4]. Активность познавательных процессов, мотивация профессионального самоопределения и интерес к обучению значительно усиливаются именно на II курсе, когда студенты после изучения вспомогательных дисциплин различных циклов переходят к овладению специальными юридическими и отраслевыми дисциплинами. В основу исследования был положен анализ студенческих работ двух групп: ПР-21 и ПР-22. Дисциплины историко-правового направления в данных студентов преподают педагоги разного возраста и пола, с разным педагогическим стажем.

Мониторинг, которым было охвачено 50 студентов, проводился во второй половине мая 2014-2015 учебного года. Во время ответов у студентов не было ни учебников, ни конспектов, поскольку об анкетировании их заранее не предупреждали. В большинстве случаев заполнение анкет и написание сочинений происходило при отсутствии преподавателя. Это давало возможность студентам быть более раскованными в свои ответы.

Нами были определены три уровня сформированности базовых компетенций, что позволило установить критерии оценки студенческих работ (табл. 1).

Результаты и их обсуждение. Анкетирование осуществлялось посредством использования типологических задач разного уровня сложности с курсов «История государства и права Украины» и «История государства и права зарубежных стран» [1, с. 7-14]. Было предложено десять вопросов, каждый из которых направлено на выявление сложных умений и опыта, приобретенного на учебных занятиях, то есть базовых компетентностей. Написание студентами произведений на тему: «Мировое политико-правовое положение в начале XX в.» имело целью выявить уровень сформированности базовых компетенций в условиях, которые давали возможности для творчества шире, чем анкета.

Первые два вопроса («Назовите периоды возрождения украинского национального государства», «Установите хронологическую последовательность международных договоров первой половины XX века») требовали от студентов ориентировки во времени, что способствует формированию учебной компетентности. С первой задачей в них проблем, как правило, не возникало. Большинство респондентов (89%) правильно определили даты образования УНР, Центрального совета, принятие Универсалов. 70% указывали полностью дату (число, месяц и год), а 30% всего год. Что касается второго вопроса, то здесь возникали трудности синхронистичного характера. В произведениях тоже наблюдалось неумение синхронизировать события из отечественной и всемирной истории.

Два следующих вопроса было рассчитано на выявление сформированности учебной компетентности по ориентации студентов в историческом пространстве. Первое из них – «Определять границы Галицко-Волынского княжества». Было несколько случаев, когда студенты путали названия государств-соседей, но, в общем, эта задача не была слишком тяжелой. Вторая задача – несколько сложнее – «Охарактеризовать с помощью карты условия и правовой статус пребывания Волыни в составе Польши». Здесь студенты перепутывали названия договоров согласно которым закреплялся такое разделение украинских земель, не могли четко определиться с разграничением территориальных особенностей Волыни.

В итоге статистика сформированности обозначенной компетентности такова: начальный уровень продемонстрировали 28%, достаточный – 47% и высокий – 25% опрошенных. Для среднего уровня характерными были: правильный ответ на первый вопрос и одна ошибка во втором, кроме того, в произведениях студентами подавалась неточная периодизация первой половины XX века.

Пятый и шестой вопросы имели целью выявить у студентов уровень коммуникативной компетентности. В типологических задачах нужно было «охарактеризовать события, связанные с правовыми основами вхождения Советской Украины в состав Союза ССР» и «Составить исторический портрет М. Грушевского». И хотя студенты имели определенные знания по этим вопросам, большинство (около 70%) не справились с аргументацией своих выводов.

Они не смогли в полном объеме охарактеризовать

изменчивость или статичность данного процесса. В работах студентов не наблюдалось взаимосвязи событий и было мало аргументированных выводов по ним. Именно поэтому получены следующие данные: компетентность сформирована в 29% на начальном уровне и в 47% – на достаточном, а высокий уровень имеют лишь 24% студентов. Для среднего уровня характерными были правильные, но неполные ответы на оба вопроса. Например, если и предпринимались определенные выводы, то они не были достаточно аргументированы и в них очень редко встречалась собственная оценка исторических явлений. Ответы не отличались логичным изложением важных исторических событий, которые изучались в течение двух курсов.

Седьмой и восьмой вопросы были рассчитаны на выявление сформированности этической компетентности («Как повлияла украинизация на ментальность украинского народа. Мотивируйте ответ» и «Как повлияло создание Национал-социалистической рабочей партии Германии на формирование общественных норм поведения в мире. Ответ аргументируйте»). Большинство студентов в своих ответах отметили негативное влияние одного и второго процессов на моральное настроение и сознание людей в Украине и мире, однако четко определенных аргументов студенты не привели. Таким образом, начальный уровень проявили 41% студентов, достаточный – 42%, начальный – 17%

Девятый вопрос «Какое влияние осуществила Великая Октябрьская Социалистическая Революция на политическое и социальное развитие Украины», направленное на выявление уровня сформированности социальной компетентности не вызывало трудностей с ответами у большинства студентов. В частности, 56% респондентов были зафиксированы достаточный уровень компетентности – это довольно неплохой показатель, однако, начальный уровень превышает высокий на 8% (первоначальный 26%, а высокий 18%). Для преобладающего Достаньте уровня были присущи правильные ответы, но они имели определенные неточности, или раскрывались частично.

Десятый вопрос «Как современные историки оценивают Доктрину фашизма Бенито Муссолини? Почему?» направлено на определение уровня информационной компетентности. В общем студенты успешно справились с этими вопросами. Однако, из ответов было видно, что опрошенным студентам были не знакомы суждения историков, которые оставляли шанс на оправдание фашизма. Начальный уровень этой компетентности зафиксировано у 31% опрошенных, достаточный уровень – у 47% и только в 22% – высокий уровень. Ответы среднего уровня характеризовались отсутствием объяснения своего выбора и неполным перечнем «эксплуататорских» классов в СССР. В произведениях этими студентами чаще всего называлось несколько слоев первой половины XX века: крестьяне, рабочие, буржуазия, интеллигенция.

Общая картина результатов по выявлению уровня компетенций среди студентов II курса свидетельствует о доминирующем среднем уровне и тенденцию к преобладанию низкого уровня над высоким (рис. 1)

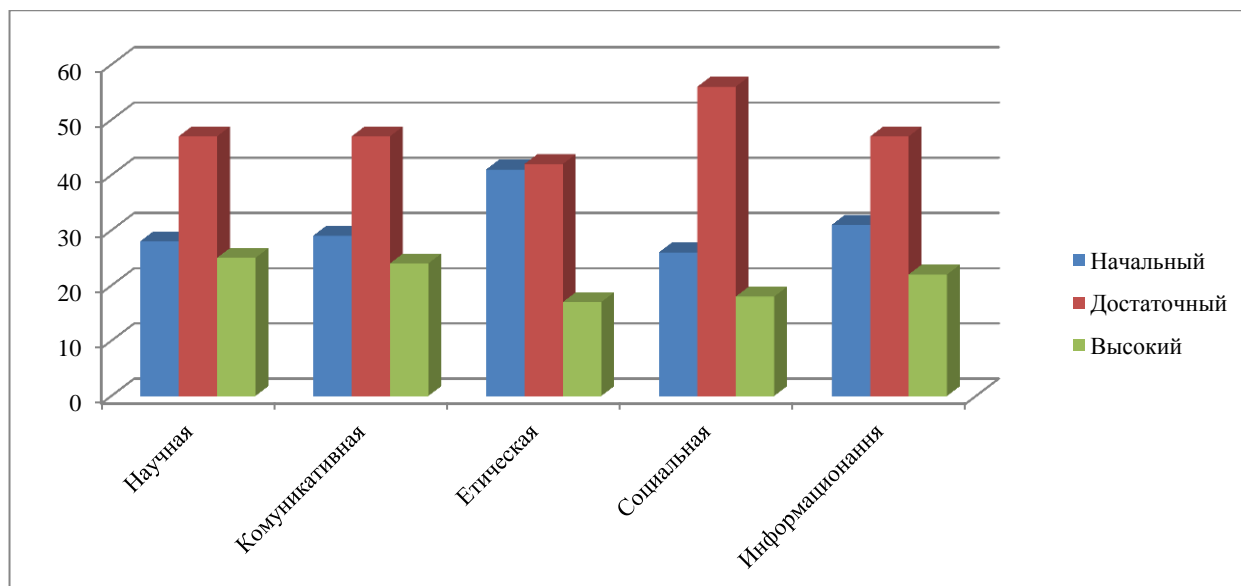


Рис. 1. Уровень базовых исторических компетентностей в современных студентов-правоведов

Отдельно следует отметить, что в группе ПР-22 было зафиксировано более высокие показатели по уровням компетенций, чем в группе ПР-21. Как выяснилось, это была группа, в состав которой входили студенты, зачисленные к обучению с высокими рейтинговыми баллами внешнего независимого оценивания с «Истории Украины».

Выводы. Обобщая ответы студентов, стоит отметить, что лучшие показатели по поданным выше критериям являются по учебной компетентности – соответственно 25% высокого уровня. Это вполне понятно, поскольку эта компетентность является простой и должна быть сформирована еще в общеобразовательной школе. Если суммировать высокий и достаточный уровни, то неплохой показатель имеет социальная компетентность – 74%. Это означает, что преподавателями организуется работа по выработке у студентов собственной социальной позиции, несмотря на события настоящего и анализируя конкретные исторические события, проводятся параллели и анализы. С

худшими показателями высокого уровня оказалась этическая компетентность – 17% низкого уровня. Это означает, что преподавателям следует больше внимания уделять не конкретным историко-правовым явлениям, а именно их влияния на формирование нравственных, культурных ценностей и социальных норм личности настоящего в контексте исторического анализа.

Итак, мы видим, что особого внимания в процессе обучения студентов-правоведов потребует аспекты не простого накопления знаний и умений, а аспекты понимания историко-правовых событий, человеческих ценностей прошлого и самоидентификации на примерах из прошлого. Нуждаются в развитии умения анализа событий, явлений и процессов, построения гипотез, обобщения, выявления проблем.

Перспективы дальнейших поисков в направлении исследования заключаются в разработке системы задач, которые повысили уровень базовых компетенций студентов-правоведов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Методичні вказівки до практичних занять та самостійної роботи з навчальної дисципліни «Історія держави і права зарубіжних країн» для студентів спеціальності 081- право денної форми навчання. – Рівне: НУВГП, 2014. – 40 с.
2. Проект Стандарту освітньо-професійної програми першого

(бакалаврського) рівня вищої освіти. Галузь знань – 08 – право. Спеціальність – 081 – Право. – К., 2015. – 18 с.

3. Робоча програма з курсу «Історія держави і права зарубіжних країн» для студентів спеціальності 081- право денної форми навчання. – Рівне: НУВГП, 2014. – 24 с.

REFERENCES

1. Guidance for workshops and independent work on discipline "History of State and Law of foreign countries " for students of Law 081 – Law. – Rivne, 2014. – 40 p.
2. Draft Standard program for professional training of the first (bachelor) level of higher education. Branch of Knowledge –

08 – Law. Speciality – 081 – Law. – Kyiv., 2015. – 18 p.

3. The work program of the course "History of State and Law of foreign countries " for students of Law 081- Law. – Rivne: NUWMNRU, 2014. – 24 p.

Level of development of basic competencies of future lawyers in the study of historical and legal disciplines

V. I. Grishko

Abstract. In the article the basic levels of formation of competence of the future lawyers in the process of studying the course "History of State and Law of Ukraine" th "History of state and law of foreign countries." Through research are three levels of formation of basic competencies: basic, sufficient and high. While robots noted that law students at the high level of social competence, and competence eticheskuyu need to pay special attention to the study of the formation of common cultural tseenostey in kontekte historical and legal developments.

Keywords: lawyer, basic competencies, levels of formation, historical and legal disciplines, educational processes