

## POLITOLOGY

### Создание нового мирового порядка и позиции лидеров

Д. С. Кан

Киевский национальный лингвистический университет, г. Киев, Украина  
Corresponding author. E-mail: kme112000@yahoo.com

Paper received 22.08.17; Accepted for publication 28.08.17.

**Аннотация.** В данной статье идет речь о создании нового мирового порядка, лидерами которого являются США и Китай. Изложен авторский взгляд на ослабление позиции нынешнего лидера США и усиление позиций Китая, анализируются причины данного явления. Подробно описывается история становления США как лидера мирового порядка, негативные результаты доктрины Буша и начала падения рейтинга США на мировой арене. Также описываются причины роста антиамериканского настроения во многих странах мира, подход Китая к лидерским позициям и обострение конкуренции за лидерские позиции между США и Китаем, вероятность удержания США позиции единоличного лидера, наступления эры тандемного правления США – Китай или же становления Китая как единоличного лидера ближайшее время. Как бы ни было, а лидер будет и в этой ситуации подходящую стратегию должна выбрать Южная Корея, чтобы благополучно решить проблему объединения Кореи.

**Ключевые слова:** мировой порядок, террористические события, Иракская война, внешнеполитический курс США, антиамериканские настроения, мировой валютный кризис.

То, что сегодня мир лихорадит и находится в состоянии неопределенности ни у кого не вызывает сомнений. Идет ускоренными темпами системная трансформация мирового порядка. Нарушились все представления о безопасности, установленные после bipolarного и monopolarного периодов. Многие ученые даже говорят о реальной угрозе одной из самых значащих тенденций современного мира – глобализации. На Давосском форуме 2017 года эта тема была одной из доминирующих. Однако многие ученые считают, что глобализационный процесс находится в состоянии кризиса. Об этом говорят такие факты как Brexit, выход США из соглашения о Транстихоокеанском партнерстве, усиление имущественной дифференциации, и т.д. Приход к власти Дуарте на Филиппинах, Трампа в США, демонстративное испытание ракетно-ядерного оружия Ким Чен Ыном – яркое свидетельство того, что мир непредсказуем и поэтому многие страны с опаской и любопытством следят за действием новой администрации США. Да и Европа в 2017 году готовится к многочисленным выборам. И неизвестно какие силы придут к власти и соответственно в какую сторону повернется стратегический курс Европейского сообщества. Также неизвестно, кто может сегодня умерить геополитическую булмию России.

Многих аналитиков беспокоит вопрос, останется ли США мировым лидером, хватит ли сил и средств, чтобы по-прежнему выполнять функцию мирового полицейского. А может наступит эра правления тандема США-Китай, а может Китай уже готов выступить единоличным лидером?

Для того, чтобы ответить на эти и другие вопросы, необходимо вкратце рассмотреть историю восхождения на «олимп» США и причину ослабления лидирующей позиции США. Многие исследователи задают вопрос, закончилась ли эра США?

Основатель журнала Time и Life, публицист Генри Лус (Henry R. Luce), который родился в Китае, назвал XX век «эрой США». После заката Английской колониальной державы в XIX веке, принятия участия во

второй мировой войне, США заняли лидирующее положение в миропорядке. Вторая мировая война послужила решающим толчком для восхождения США на лидирующие позиции в мировом порядке.

Как известно, в 1910-1930 годах США находились в крупномасштабном кризисе (Great Depression) и поэтому проводили изоляционный внешнеполитический курс, одним из решающих факторов изменения внешнеполитического курса явилась атака японцами в 1941 году Перл-Харбора. США резко изменили внешнеполитический курс и решили принять участие во Второй мировой войне. Инициатором такого курса был 32-й президент США Франклин Рузвельт, который после победы союзников во Второй мировой войне сыграл решающую роль для выдвижения США на лидирующие позиции в мире. Благодаря величайшим лидерским качествам Франклина Рузвельта США стали новым лидером мирового порядка. Лидер, который вывел страну из глубочайшей экономической депрессии благодаря новому курсу New Deal по Кейндзский.

Принятие нового курса и участие во Второй мировой войне на стороне союзников, заставило заработать оборонную промышленность, благодаря чему началось возрождение экономики США. Кроме того, США для возрождения экономики в 1944 году, заключили Бреттон-Вудское соглашение и тем самым положили начало становления доллара как мировой валюты, благодаря этому США вышли на главенствующую позицию в мировой экономике. Таким образом, Вторая мировая война сильно изменила геополитику мировой системы. Победители-союзники, для того, чтобы обсудить контуры будущей мировой системы и установить мир на всей планете, организовали Ялтинскую конференцию в феврале 1945 года. На Ялтинской конференции, где приняли участие Ф. Рузвельт – президент США, В. Черчилль – премьер-министр Великобритании, И. Сталин – председатель совета народных комиссаров СССР, были обсуждены и определены судьбы стран, которые потерпели поражение, и судьбы стран, которые будут освобожденные.

ны. Были обсуждены вопросы Восточной Европы и Польши, раздел сфер влияния в Германии, образование новых международных союзов, судьбу регионов Дальнего Востока. Были приняты судьбоносные решения, поэтому послевоенную систему мирового порядка называют «Ялтинская система». Согласно конференции, образовалась биполярная система США - СССР, началось противостояние новой морской державы США и новой континентальной державы СССР. Таким образом, началось идеологическое противостояние капиталистической системы, во главе с США и социалистической – во главе с СССР. Однако, биполярное противостояние, которое называют периодом «Холодной войны», закончился развалом СССР и социалистической системы через 46 лет.

Известный американский ученый историк и профессор Ельского университета Луис Геддис (John Lewis Gaddis), период холодной войны охарактеризовал как длительный мирный период [1]. Равновесное состояние между СССР и США позволило создать длительный период мирного развития. После развала СРСР и окончания периода «Холодной войны», США лишились главного противника противостояния, а значит, не стало врага. Мировая система превратилась в новую демократическую систему, где все являются свободными конкурентами. Распространение идеи свободной конкуренции в экономике делает мир более близким, сплоченным и более свободным, значительно расширяет территорию конкуренции. Однако с постепенным переходом в современную свободную систему мир превращается на рынок ужесточенной конкуренции, исчезли блочная торговля между лагерями периода холодной войны и вместе с ними взаимопомощь между союзниками. Теперь в мире остались лишь ожесточенные конкуренты. После периода Холодной войны, мир, переходя на свободную и современную систему мирового порядка, перешел в период монополярного правления во главе США, и не было страны, которая могла бы им противостоять. Таким образом, современная свободная система, которая стала центральной системой мирообразования, была американской, и мир стал американизованным. Американский ученый, историк и культуролог Морис Берман (Morris Bergman) сказал, что если XX век можно назвать эпохой американской, то XXI век – американизованным [2]. Это означает, что Америка входит в мировую систему, а мир – в американскую. Американский доллар и английский язык, которым пользуются американцы, стал доминирующим во всем мире.

Можно сделать вывод, что после распада СССР, социалистической системы, у США не стало соперника, конкурента. Историк Ельского университета Пол Кеннеди (Paul Kennedy) утверждает, что после периода холодной войны мировая система превратилась в многополярную систему во главе с шестью странами: США, Европа, Китая, Россия, Индия, Япония [3]. Однако среди этих стран ни одна не могла противостоять США, поэтому этот период смело можно назвать периодом американской гегемонии. Ясно и то, что пора расцвета США прошла и в настоящее время эту страну преследуют экономический и военный упадок, политические и социальные потрясения. Сейчас

СМИ в один голос вторят, что США переживает период спада. Социальные вопросы показали, что большинство американцев считают, что мощь США в XXI веке значительно ослабла по сравнению с XX веком [4].

Американский историк и специалист по военной безопасности и редактор газеты «The National Interest» Майкл Линд (Michael Lind) сказал, что на 2014 год внешнеполитический курс США находился в состоянии развала, экономика – в состоянии упадка, американский демократизм находился в состоянии краха, кончилась эра, когда другие страны равнялись на США [5]. Один из известных политологов и теоретиков по мировым системам Эммануэль Уоллерстайн (Emmanuel Wallerstein) сказал, что упадок США – это уже установленный факт, и осталось только определить какой путь выбрать для наименьшего ущерба в процессе глобализации и элегантный путь отхода. Очень важную роль в длительном процессе упадка США сыграли террористические события 11 сентября 2001 года, когда число погибших достигло 2977 человек [6]. Данные события сильно ударили по системе безопасности США. Страна, которая считалась самой свободной, демократической, свободной и безопасной, превратилась в самую опасную. Это был сильный удар по имиджу США. Кроме того, террористические события породили нового врага – терроризм, которому США объявили войну. 7 октября США начали войну в Афганистане против талибов. С тех пор, вся внутренняя и внешняя политика были сосредоточены на данной борьбе. Террористические события 2001 года – это второй случай за всю историю США, когда была атакована их территория. Первый случай – когда Япония в 1941 году атаковала Гавайский Перл Харбор. Причем атака 2001 года принесла больше жертв, чем Перл Харбор. Многие аналитики считают, что бездарная политика Джорджа Буша младшего была направлена лишь на борьбу с терроризмом, чем значительно ослабила экономическую мощь страны [7]. Это был определяющий период ослабления позиций США в мире.

Подводя итоги, можно определить 5 причин ослабления позиций США на мировой арене после 11 сентября 2001 года: Первой причиной ослабления позиции США является изменение мнений мировой ответственности. С одной стороны, возросла солидарность мирового сообщества с США, которые пострадали, борясь за мир и безопасность. С другой стороны, антиамериканские настроения исламского мира тоже возросли.

Второй причиной ослабления позиций США на мировой арене является ослабление традиционной общегражданской свободы, крайне ограничили права граждан. За 8 лет правления Буша младшего Америка находилась в предвоенном состоянии, хотя не был объявлен закон о военном положении. Но, ссылаясь на борьбу с терроризмом, вся территория США была похожа на страну, где объявили чрезвычайное положение. Международные телефонные разговоры американцев подслушивались, средства информации находились под строгим надзором. Теперь проверка личной электронной почты и осмотр физических лиц были тщательными, и проявление свободы

частной жизни находилось в подавленном состоянии и было ограничено [8].

Третьей причиной ослабления позиций США является война с исламскими государствами и огромный военный бюджет. Администрация Буша, объявив войну с терроризмом, поделила весь мир на врагов и друзей, и если страна, не на стороне американцев, то она враг. Во время правления Буша, врагами стали такие страны как Ирак, Иран, КНДР, Куба, Ливия, Сирия [9]. Кроме Кубы и КНДР, все остальные страны являются исламскими. Как определил профессор Хантингтон, началась новая Крестовая война между христианскими и исламскими странами, то есть опять началась эра столкновения цивилизаций.

1 июля 2002 года была объявлена доктрина Буша. Суть её заключалась в том, что внешнеполитический курс США будет основан на военной мощи, в случае надобности превентивное нанесение удара. Суть доктрины была подробно освещена в официальных документах пентагона под названием стратегия национальной безопасности США в сентябре 2002 года [10]. Доктрина Буша основана на новых принципах: США будет действовать четко и непоколебимо, используя военное преимущество, и в случае надобности, будет наносить превентивные удары. Эти два принципа означают, что США превыше всего, они даже противоречат международным соглашениям, это оборонная стратегия, которая гласит, что в случае угрозы, США может наносить превентивные удары любой стране и в любом месте.

Кроме того, следует сделать акцент на то, что такие страны как КНДР поняли, что нельзя отказываться от ядерного оружия. И лидер того времени Ким Чен Ир, глядя какой атаке подвергся Ирак, наверняка подумал, что если бы Ирак имел ядерное оружие, то США вряд ли так просто уничтожили бы режим Хусейна. Северокорейские лидеры уже давно возмущены действиями США, и задают вопрос, почему они называют КНДР террористической страной, тогда как сами бесцеремонно разбомбили Ливию, Югославию, Ирак, Афганистан и принимают участие в сирийской войне. Естественно, в настоящее время, вопрос денуклеаризации Корейского полуострова стал весьма проблематичен.

Четвертой причиной снижения, лидирующей позиций США при правлении президента Буша, стал валютный кризис 2008 года. 15 сентября один из четырех крупнейших инвестиционных банков США «Lehman Brothers» неожиданно объявил о банкротстве. И с тех пор разразился валютный кризис. Начиная с 2006 года цена на жилье в США начала устойчиво падать, что привело к банкротству крупнейших инвестиционных банков. Валютный кризис США – это экономическое происшествие, которое вызвало основательное опасение всей капиталистической системы. Кризис показал, что финансовый капитализм по-американски вовсе не является не безопасным балансиrom мировой экономики, а наоборот – угрожающей опасностью. Именно в этот период экономическое лидерство США стремительно ослабевало, возникла уйма вопросов и сомнений, относительно правильности капитализма по-американски. Именно в этот период у Китая появилась уверенность в соб-

ственных силах для борьбы за лидерство с США. В завоевание лидерских позиций США в мире решающую роль сыграла демократическая система, основанная на свободной рыночной системе, политическом либерализме. Таким образом, валютный кризис 2008 года показал слабость капиталистической системы по-американски, разразившись не только в США, но и во многих странах мира. Новый экономический лидер Китай, который внимательно следил за кризисным влиянием, выразил сомнения касательно способности капитализма вести всю мировую экономику, и выдвинул альтернативную экономическую систему – капитализм по китайскому образцу. Таким образом, Китай в период валютного кризиса бросил вызов американской системе капитализма.

В октябре 2013 года информационное агентство Синьхуа заявило: «Эра, когда лицемерные страны оказывали влияния на весь мир, должна закончиться», и под лицемерной страной подразумевали США. Ясно, что эти утверждения означают, что Китай больше не считает США единоличным мировым лидером. И даже выдвинул следующее утверждение: «В новом мировом порядке все страны должны относиться со справедливостью и уважением и к слабым и к сильным странам». Кроме того, Китай объявил США, что последствия валютного кризиса нанесли многим странам мира серьезный экономический удар. США вовлекли мир в финансовый кризис и коллапс. Китай тоже был серьезно озабочен валютным кризисом в США, потому что китайская экономика тесно связана с экономикой США. Так на июль 2013 Китай владел акциями государственного займа США на сумму 1 триллион 2773 млрд. долларов. Даже Япония, владеющая суммой на 1 трлн. 1354 млрд. долларов, была лишь на втором месте. Такие страны как Бразилия, имея облигации госзайма США на сумму 2564 млрд. долларов, Тайвань – 1858 млрд., Швейцария – 1782 млрд., но это всего лишь составляет 20% того, чем владел Китай. Естественно, если США постигнет дефолт, то больше всех пострадает Китай. Поэтому замминистра финансов Китая Дзю Кваняо 7 октября 2013 года настойчиво потребовал, чтобы США со всей серьезностью отнеслись к поиску выхода из положения [13]. В 1944 году доллар стал мировой валютой, но в связи с валютным кризисом в США, Китай внес предложение о замене мировой валюты на юань. Тот факт, что доллар является мировой валютой, беспокоит многих. Поэтому ЕС выдвинул евро как альтернативу. Китай настойчиво предложил замену доллара на юань, и уже со многими странами Азии заключает соглашения с расчетной валютой юань.

Критические нотки в адрес капиталистической системы по-американски все чаще стали звучать и внутри США. Американцы были особенно недовольны резким ростом различия между бедными и богатыми. Таким образом, после валютного кризиса 2008 года экономическое лидерство начало давать трещины [14].

Пятой причиной, которая ослабила лидерские позиции США, стали антиамериканские настроения во многих странах мира. Террористические события 2001 года – это тоже один из методов проявления антиамериканизма. Корни такого настроения кроются во внешнеполитической деятельности США. Бывший

профессор университета Беркли Чалмерс Джонсон (Chalmers Johnson) сделал глубокий анализ, согласно которого причиной антиамериканских настроений является вмешательство США во внутренние дела многих стран, учитывая лишь свои интересы. Можно привести множество примеров вмешательства и попыток такового: Иран (1953), Гватемала (1954), Куба (1959-60), Конго (1960), Бразилия (1964), Индонезия (1965), Вьетнам (1961 – 1973), Лаос (1961 – 1973), Камбоджа (1961 – 1973), Чили (1973), Сальвадор и Никарагуа (1980), Ирак (1991 – настоящее время), Греция (1967), Югославия и т.д. Корея тоже не является исключением [15]. Самые большие антиамериканские настроения конечно на Ближнем Востоке, и причиной являются многочисленные перемены американской ближневосточной стратегии. Стратегия США основана на военных силах, которые сильно ослабили экономическую мощь США и усилили антиамериканские настроения по всему миру. Так, согласно опросам проведенных Pew Research в ноябре 2002г. одна треть англичан считала, что Дж. Буш намного больше угрожает миру на Земле, чем Саддам Хусейн [7], и, согласно опроса в марте 2003г. тем же агентством, число англичан, поддерживающих США, упало с 75% в 2002г. до 48% [16]. Многие жители мира были против войны в Ираке, в той числе и такие известные деятели как Герхард Шредер, Жак Ширак. РК тоже не поддерживала политику США – об этом

свое мнение выразил и президент Ким Дэ Дюн. Это означает, что даже союзники не одобряли внешнеполитический курс США. Антиамериканские настроения очень сильно были выражены у России, особенно в период раздробления некогда мощной Югославии. И сегодня россияне считают, что все революции и события в Украине и в Сирии – это результат стратегического курса Америки.

Итак, можно сделать вывод, что после террористических событий 11 сентября 2002г. внешнеполитический курс Буша-младшего вызвал антиамериканские настроения даже у корейцев и за его восьми летнее правление лидирующие позиции США резко ослабли.

Администрация Обамы за годы своего правления вела более осторожный внешнеполитический курс, но не сумела вернуть США на лидирующие позиции. Приход к власти более эксцентричного и непредсказуемого Трампа пока что не предвещает восстановления статус-кво в ближайшее время. Поэтому вопрос останется ли США на позиции единоличного лидера мирового порядка остается открытым. Однако нет сомнения, что такой ситуацией непременно воспользуется другая страна, которая издавна мечтала об этом, это естественно Китай. По первым шагам администрации Трампа уже видно, что борьба за лидерские позиции значительно ужесточится.

#### REFERENCES

1. John Lewis Gaddis "Grand strategies in the Cold War", The Cambridge History of the Cold War, Volume II: Crises and Détente (pp. 1–21). Cambridge: Cambridge University Press, 2010
2. Morris Berman, The Twilight of American Culture, New York, 2002.
3. <http://pulseneews.co.kr/view.php?no=9978168year=2015> (검색: 2016.6.30)
4. [http://washingtonpost.com/wp-srv/politics/polls/postpoll\\_021010.html](http://washingtonpost.com/wp-srv/politics/polls/postpoll_021010.html)
5. Joseph Nye Is the American Century Over?, Priby, 2015, p.12-13
6. September 11<sup>th</sup> Fast Facts, CNN, September 7, 2015
7. 1 in 3 say Bush biggest threat, The Guardian, November 14, 2002
8. Bush lets U.S. spy on callers without courts, The New York Times, December 16, 2005
9. U.S. expands "axis of evil", BBC, 2002.5.6.
10. U.S. Department of state, The National security strategy of the United State of America, September, 2002
11. \$1th cost of longest U.S. war hastens retreat from military intervention, The Financial Times, December 15, 2014
12. Condoleezza Rice, Interview with the Financial Times, September 22, 2002
13. The end of the era when the hypocritical nation shakes the world ... The Chinese challenge to the creditor country, Joongang Ilbo, 2013.10.15
14. Kim Jong-geol, Global Financial Crisis and New Economic Paradigm, 21th IFES – APEC International conference, November 2 – 3, 2009
15. Chalmers Johnson, Blowback: The Costs and Consequences of American Empire, Holt paperbacks, 2004
16. Pew Research Center, America's image future erodes, Europeans want weaker ties
17. [www.pewglobal.org/2003/03/18/americas-image-future-erodes-europeans-want-weaker-ties/2016.6.30](http://www.pewglobal.org/2003/03/18/americas-image-future-erodes-europeans-want-weaker-ties/2016.6.30)

#### Creation of a new world order and the position of leaders

##### D. S. Kan

**Abstract.** This article describes creating of a new world order, which is led by the United States and China. There is outlined the author's view on the weakening of the position of the current leader - the United States and the strengthening of China's positions, as well as the causes of this phenomenon are analyzed. The history of the formation of the United States as the leader of the world order, the negative results of the Bush Doctrine and the beginning of the the US rating fall in the world are described in detail. Furthermore, there were analyzed the reasons of the anti-American sentiment growth in many countries of the world, the China's approach to leadership positions and growing of the competition between the US and China, the probability of retention of the US position as the sole leader, the onset of the tandem rule era of US - China or the possibility of China becoming a sole leader. Whatever it is, there shall be a world leader, and in this situation South Korea shall choose a suitable strategy in order to solve the problem of Korea unifying successfully.

**Keywords:** world order, terrorist events, Iraq war, US foreign policy, anti-American sentiments, world currency crisis.