

## Аналіз та методи дослідження інноваційних одиниць в американському газетному дискурсі

Ю. Г. Федорова

Маріупольський державний університет, м.Маріуполь, Україна  
Corresponding author. E-mail: julifedorova@yandex.ru

Paper received 23.01.17; Accepted for publication 29.01.17.

**Анотація.** Дана стаття присвячена аналізу та методам дослідження інноваційних одиниць в американському газетному дискурсі. Розвиток корпусу сучасної англійської мови свідчить про постійну динаміку лінгвальних інноваційних одиниць, які актуалізуються у лексико-семантичних групах певних складників когнітивних сегментів. Таким чином, розглянувши методику та етапи дослідження можна стверджувати, що словниковий склад розвивається нелінійно, динамічно й підлягає трансформації.

**Ключові слова:** мовні інновації, американський газетний дискурс.

Мовознавство ХХІ століття відрізняється від попередників одночасним співіснуванням багатьох парадигм наукового знання і різноманітними підходами до вивчення всіх аспектів людської мови, що характеризуються експансіонізмом, експланаторністю, функціоналізмом та антропоцентризмом. Протягом багатьох років мовознавці сучасності намагаються виокремити найбільш значущі та найбільш поширені парадигми лінгвістичних досліджень, створюючи оригінальні методології та методики аналізу, а також специфікуючи дослідницький вектор наукового пошуку [5]. У лінгвістиці спостерігається перехід від системно-структурної наукової парадигми до антропоцентричної. В центрі уваги лінгвістів є людина як носій мови, яка є представником певної культури. У межах цієї парадигми окреслились два наукові напрями: лінгвокультурологія, що вивчає мову в якості носія певної національно-культурної ментальності, та когнітивна лінгвістика, яка досліджує відношення мови та пізнання, а також роль мови в концептуалізації світу.

Виокремленню інноваційних одиниць і підтвердженню їх узуального статусу сприяє комплексний підхід, який характеризується використанням таких критеріїв, як кількісний (загальна частотність та поширеність, частота вживання інновації у певних контекстах), лінгвістичний (формування новою одиницею синтагматичних та парадигматичних відношень, участь у семантичних і словотворчих процесах) та соціолінгвістичний (актуальність поняття, його необхідність у житті суспільства).

Наше дослідження здійснювалось у двох аспектах: лінгвокультурологічному та лінгвокогнітивному, а отже й методика передбачала застосування комплексного підходу із використанням методів дослідження інноваційних одиниць в американському газетному дискурсі. Зазначимо, що з позиції антропологічної парадигми, людина познає світ крізь пізнання самого себе, своєї теоретичної та предметної діяльності в ньому [7]. Інакше кажучи, суть антропологічної моделі дослідження полягає в тому, що саме людина стає центром дослідження тих чи інших явищ, подій тощо. Саме тому формування антропоцентричної парадигми спричинило розгляд проблематики в бік людини та її місця в культурі. Результатом антропоцентричної парадигми виступає лінгвокультурологія. Як уважають деякі вчені, лінгвокультурологічний підхід до аналізу мовних явищ – це такий підхід, який вивчає певним

чином відібрану та організовану сукупність культурних цінностей, досліджує живі комунікаційні процеси породження та сприйняття мови, досвід мовної особистості та національний менталітет, надає системний опис картини світу.

До кола проблем лінгвокогнітивного підходу належить пошук взаємозв'язків між структурами та мовними одиницями, що їх репрезентують; визначення підходів до картування знань; пояснення ролі, яку відіграє мова в процесах концептуалізації та категоризації досвіду людини. На сучасному етапі лінгвістичних пошуків вирішення різноманітних проблем теорії і практики пов'язується з вивченням особливостей репрезентації знань у мові, тобто співвідношенням когнітивних і мовних структур [3; 5; 80]. Як уважає М.М. Болдирев, повна семантична характеристика будь-якого мовного явища з точки зору когнітивного підходу враховує не тільки об'єктивні характеристики ситуації, що описується, а ще й специфіку її сприйняття, наявність відповідних знань, інтенцій, виокремленості певних одиниць точки зору [3]. Все це характеризує специфіку концептуалізації та категоризації світу в якості ключових пізнавальних процесів.

В ході дослідження використовується семантико-когнітивний підхід з власивими йому методами дослідження мовних явищ, спрямований на встановлення та розуміння механізмів пізнання й мислення, на ідентифікацію елементарних та складних концептуальних структур, їх змісту й сутності за результатами омовлення когнітивного досвіду людини.

Оскільки наше дослідження пов'язане із лінгвокогнітивними параметрами інноваційних одиниць в сучасному американському газетному дискурсі, потребує уточнення, яким чином відбувається осмислення інформації і як вона узагальнюється й класифікується. Для виявлення цих факторів було використано процеси концептуалізації та категоризації.

Концептуалізація – це осмислення отриманої інформації, що поступає, ментальне конструювання предметів та явищ, що зумовлює до виникнення певних уявлень про світ у вигляді концептів. За концептуалізацією слідує категоризація, оскільки ці два процеси є взаємообумовленими сторонами класифікаційної діяльності людського розуму.

Під категоризацією розуміють одну з пізнавальних форм мислення людини, що дозволяє узагальнювати її

знання та досвід і здійснювати класифікацію, допомагає усвідомити, як ми пізнаємо дійсність та як і в якій формі ми зберігаємо та використовуємо отриману інформацію. Тобто за М.М. Болдиревим, категоризація – це розподіл світу на категорії, іншими словами, виділення в ньому груп, класів, категорій тощо [1]. Категоризація та концептуалізація світу стоять у центрі уваги когнітивної лінгвістики, у центрі уваги якої перебувають проблеми мови як загального пізнавального механізму репрезентації та трансформування найрізноманітнішої інформації з використанням мовних знаків.

У нашому дослідженні ми використовуємо термін *вербальний контур* когнітивного сегменту, який розуміємо, як сукупність інноваційних одиниць у відповідному когнітивному сегменті. Зауважимо, що до складника когнітивного сегменту, як і до концепту, входить все, що належить поняттю, що робить його фактом культури. Таким чином, відбувається чергування *семасіологічного* та *ономасіологічного* підходів.

Зауважимо, що основним для *семасіологічного підходу* дослідження вербальних контурів когнітивних сегментів є визначення семантичної структури слова з широкою семантикою. В центрі даних складників виокремлюються інноваційні одиниці з широкою (загальною) семантикою, у той час як навколо цих самих вербальних контурів створюються групи слів з близькою семантикою (лексико-семантичні підгрупи). Так, наприклад, вербальний контур *Internet* – це загальне уявлення про ірреальний світ, «кібермову», однак, навколо цієї інноваційної одиниці зосереджено такі лексико-семантичні групи як “*e-mail*”, “*data*”, “*blog*”, що репрезентують даний складник.

До методологічних підходів слід зарахувати *системний підхід*, застосування якого потребує кожний об’єкт наукового дослідження. Суть його полягає в комплексному аналізі систем. До загальних характеристик системи зараховують цілісність, структурність, функціональність, взаємозв’язок із зовнішнім середовищем. Згідно з цим сформувались методологічні принципи, котрі забезпечують системну спрямованість наукового дослідження практичного пізнання об’єкта: цілісність, структурність, взаємозв’язок із зовнішнім середовищем.

Під час аналізу мовного матеріалу ми використовуємо методи *семантичного* (досліджується значення слова) та *структурного* аналізу (механізми словотвору: афіксація, абревіація, словоскладання, конверсія, аналогія та ін.), а також *лексикографічний* (робота зі словниками), *контекстуальний*, *deskриптивний*, елементи *етимологічного* (походження слова) та *кількісного* аналізу (підррахунок досліджуваних інноваційних одиниць). Перерахування цих методів є лише певними можливими опціями вибору методики та методології дослідження.

*Метод* - це підхід до досліджуваного матеріалу, його систематизація та теоретичне осмислення (теорія). *Методологія* - застосування до процесу пізнання принципів світогляду, тобто співвіднесення отриманих даних з іншими фундаментальними науками і в першу чергу з філософією [7Error! Reference source

**not found.**] Загалом, основи методики та методології досліджень у лінгвістиці аналізувались багатьма вченими (І.Арнольд, В. Штофф, Ю. Степанов та ін.) На початку дослідження необхідно розуміти, що слово існує у всіх трьох вимірах, властивих мові як семіотичній системі: у семантиці (відношення знака до позамовної дійсності), синтактиці (відношення знаків між собою) і прагматиці (відношення знаків до тих, хто ними користується).

Вибір методики, відповідної об’єкту і завданням дослідження має для успіху роботи першочергове значення. Отже, виділяють такі методи дослідження:

*Метод лінгвістичного опису та спостереження*, суть якого полягає в інвентаризації та систематизації, класифікації та інтерпретації структурних, семантичних та функціональних властивостей мовних одиниць, що дає змогу встановити корпус аналізованих одиниць;

*Метод компонентного аналізу* використовується для визначення семантичної структури досліджуваних мовних одиниць (значення слова розщеплюється на складові компоненти, семи, що знаходяться у певній структурній організації) для виявлення семантичних змін, семантичних трансформацій, для розкриття семантичних зв’язків між лексичними одиницями в контексті.

*Контекстно-ситуативний аналіз дискурсу* досліджує специфіку функціональних характеристик мовних одиниць у певних різновидах тексту;

*Deskриптивний метод* – планомірна інвентаризація інноваційних одиниць мови і пояснення особливостей їх будови та функціонування на певному етапі розвитку мови, тобто в синхронії. В описовому методі розрізняють такі послідовні етапи: 1) виділення одиниць аналізу; 2) класифікація й інтерпретація виділених одиниць. Описовий метод використовує прийоми зовнішньої та внутрішньої інтерпретації. Прийоми зовнішньої інтерпретації розподіляють на два види: а) за зв’язком з позамовними явищами (соціологічні, логіко-психологічні, артикуляційно-акустичні); б) за зв’язком з іншими мовними одиницями (прийоми міжрівневої інтерпретації). Парадигматична методика охоплює опозиційний прийом (на основі зіставлення і протиставлення мовних одиниць встановлюються їх диференційні ознаки, а на основі спільності й відмінності одиниці об’єднуються в різні парадигматичні групи).

*Трансформаційний аналіз* – експериментальний прийом визначення синтаксичних і семантичних подібностей і відмінностей між мовними об’єктами через подібності й відмінності в наборах їх трансформацій. Методику трансформаційного аналізу опрацювали і ввели в наукову практику на початку 50-х років ХХ ст. З. Харріс і Н. Хомський. Суть цієї методики полягає в тому, що в основі класифікації мовних структур знаходиться їх еквівалентність іншим за будовою структурам, тобто можливість однієї структури перетворюватися на іншу (наприклад, активна конструкція може трансформуватися в пасивну).

*Концептуальний аналіз* – це логічне продовження традиційного семантичного аналізу. *Семантичний аналіз* скеровано на виявлення мовного значення, *концептуальний* – на пізнання організації знань. На-

голосимо, що ці два аналізи було використано на всіх етапах дослідження.

*Етимологічний аналіз* застосовувався для встановлення типу інноваційних одиниць. Оскільки в нашому дослідженні ми виділяємо три види трансформанти (автохтонну, властиву англословній картині світу; конвенційну, що є трансформантою на будь-якому етапі розвитку англословної картини світу; інноваційну, що є нововведенням у словниковий склад сучасної англійської мови), доречно буде вказати, що визначення цих типів здійснювалось згідно зі словниками Etymological Dictionary of Modern English та Webster's Third New International Dictionary, Unabridged, які пропонують значення лексико-семантичних варіацій слова не за репрезентативністю, а за мірою виникнення даної мовної одиниці.

Оскільки предметом нашого дослідження є інноваційні одиниці американського газетного дискурсу, шляхом *лексикографічного аналізу* було вилучено інноваційні одиниці, що досліджуються.

Виявлення ієрархічної структури когнітивних сегментів неокорпусу англійської мови в американському газетному дискурсі стало можливим завдяки *методу кількісного аналізу*. Для більш чіткого уявлення про лінгвокогнітивні параметри інноваційних одиниць в американському газетному дискурсі опишемо етапи дослідження.

*Перший етап* передбачав вилучення інноваційних одиниць *методом суцільної вибірки*, шляхом ознайомлення зі словниками [6], сучасними періодичним виданнями та веб-сторінками, що характеризують стиль та спосіб життя американської спільноти за період з 1997-2013 рр. *Інтерпретаційно-текстовий аналіз* інноваційних одиниць засвідчує, що найбільш репрезентативним виявилась сфера буття людини, яку ми виокремили як когнітивний сегмент SOCIETY.

На *другому етапі* було використано *семасіологічний аналіз*, спрямований на виявлення основних вербальних контурів, які категоризують сучасне життя американського суспільства через мовні інновації. Результатом даного етапу став розподіл інноваційних одиниць на лексико-семантичні групи, що репрезентують вербальні контури когнітивних сегментів. Так, за репрезентативністю інноваційних одиниць, які актуалізують зміни в сучасному житті суспільства, в нашому дослідженні було виявлено 5 когнітивних сегментів:

- 1.) SOCIETY
- 2.) DIGITAL TECHNOLOGIES
- 3.) CULTURE
- 4.) ECONOMICS AND BUSINESS
- 5.) CONTEMPORARY WORLD

Особливу увагу було приділено інноваційним одиницям, які репрезентують когнітивний сегмент SOCIETY, оскільки в даному сегменті було використано *гендерний аналіз* приналежності інноваційних одиниць, які відображають життя, інтереси, соціальний стан сучасної жінки та чоловіка. Як результат, у когнітивному сегменті SOCIETY було виділено 2 вербальних контури: *Contemporary Woman* та *Contemporary Man*, які репрезентуються фемінно-маскулінними інноваційними одиницями.

*Третій етап* передбачав окреслення кола смислів,

що актуалізують американський газетний дискурс. З цією метою застосовувався *структурний аналіз*, в якому виділяємо способи словотворення: словоскладання, телескопію та скорочення, акронімізацію та абрєвіацію, конверсію та принцип аналогії у формуванні неокорпусу англійської мови. Зазначимо, що композити досліджуваних інноваційних одиниць було сформовано шляхом словоскладання повних основ іменників. Ці компонентні комплекси було утворено за моделями:  $N^1+N^2$ ,  $V+N$  та  $Adj+N$ . Стосовно складних прикметників, зазначимо наступні моделі:  $N+PI \rightarrow Adj$  та  $Adj+PI \rightarrow Adj$ . Під час дослідження структури інноваційних одиниць виявлено, що спостерігається тенденція до використання нового прийому афіксації, що отримала назву «псевдоморфем». Це морфема-уламок, яка етимологічно не є значущою, але була виділена зі структури цілісної лексичної одиниці й надалі продовжує функціонувати в значенні продукувальної («батьківської») лексики. Яскравими прикладами цього виступають такі інноваційні одиниці, які можна спостерігати у когнітивному сегменті DIGITAL TECHNOLOGIES та ECONOMICS AND BUSINESS. Це такі морфем-уламки як *i* - (від Internet та information), *e* - (від economic та electronic), *mini* - (від miniature) та інші.

Структурний аналіз довів, що на сучасному етапі розвитку словникового складу англійської мови досить активно розвивається такий спосіб словотворення, як телескопія. Під *телескопією* ми будемо розуміти такий свідомий та цілеспрямований процес злиття двох усічених основ вихідних слів або повної основи з усіченою для створення нової лексики, здатної об'єднати та забезпечити значення структурних компонентів, що входять до її складу. Зазначимо, що результатом структурного аналізу телескопічних новоутворень стало виявлення 5 основних моделей: *злиття* (злиття початкового фрагменту одного слова та кінцевого іншого); (злиття цілого слова з усіченням фрагмента другого); (злиття усіченого фрагмента першого слова з цілим фрагментом іншого). *Телескопі* (складання двох основ, у результаті чого неможливо встановити, до якого компоненту телескопічного слова належить загальний компонент); (накладання фонетичних та орфографічних тотожних фрагментів двох слів).

Важливу роль у формуванні та поповненні словникового складу сучасної англійської мови виконують такі механізми, як акронімізація та абрєвіація. Як уважають лінгвісти, зазначені механізми використовують не тільки скорочення, але й об'єднання скорочених складових в єдине ціле. У дослідженні ми виокремлюємо *акронім* як нову форму одиниці синтаксичного рівня, що утворилася шляхом ініціального скорочення найменших власних назв, що несуть смислове навантаження. Прикладами цього можуть слугувати наступні інноваційні одиниці переважно сфери комп'ютерних технологій: A3 (Anyplace, Anywhere, Anytime) – в будь де/будь коли/; ADR (Address) – адреса; AEAP (As Early As Possible) – як можна раніше; AFK (Away From Keyboard) – відійшов від комп'ютера; ASAP (As Soon As Possible) – як можна швидше; Aight (All right) – все в порядку та інші. Поряд із акронімізацією мовного процесу в сучасній анг-

лійській мові виділяється *абрєвіація* як ще один засіб збагачення та економізації неокорпусу англійської мови. Отже, *абрєвіація* – це спосіб словотворення за якого інноваційні одиниці утворюються шляхом відділення перших літер кожного слова, словосполучення, фрази або виразу і подальшого їх злиття. За результатами дослідження, ці два процеси словотворення властиві всім сферам життєдіяльності людини. Наведемо приклади абрєвіації 2K1 (an abbreviation for the year 2001, also: Y2K1); W2K (Shortened form of Windows 2000, a new operating system from Microsoft); *duppie* (a depressed urban professional) та інші.

Помітними видаються зміни на графічному рівні англійської системи, що відображається у формуванні і впровадженні лексичних інновацій шляхом літеро-нумеральних комбінацій. Прикладами такої зміни слугують такі неологізми, як *4 – For, 4Ever, Any1 – Anyone, Xtra, Xpress* тощо.

На структурному рівні дослідження інноваційних одиниць сучасної англійської мови було виявлено засіб конверсії – формування нового позначення із новим змістом за якого утворюється конверсійна модель  $N \rightarrow V$ , що є найбільш активною у словотворчому процесі.

Останнім засобом словотворення є механізм аналогії, що дає змогу не тільки поглибити розуміння основних тенденцій розвитку всієї мовної системи, але й дослідити інноваційні процеси, які відбуваються у словниковому складі англійської мови. Згідно із завданнями нашого дослідження, інноваційні одиниці ми відносимо до типу *формально-операційної аналогії*. Суть даного процесу полягає в тому, що під час створення нового слова у пізнанні носія даної мови виникає давно сформований та відшліфований практикою механізм породження, що базується на існуванні апробованих суспільством продуктивних та довгочасно наявних у мові словотвірних моделей.

*Семантичний аналіз* дослідження довів, що певні інноваційні одиниці можуть належати не тільки до одного складника когнітивного сегменту, а до декількох. Наприклад, новоутворення *e-marketing* позначає комерційну діяльність шляхом використання Інтернет ресурсів. Отже, маємо підстави стверджувати, що дана лексична одиниця може належати не тільки до вербального контуру *Internet* когнітивного сегменту

*DIGITAL TECHNOLOGIES*, однак й до вербального контуру *E-commerce* когнітивного сегменту *ECONOMICS AND BUSINESS*. Таку тенденцію ми пропонуємо номінувати *семіотичною сигнулярністю*, суть якої полягає в тому, що інноваційні одиниці неокорпусу англійської мови можуть розвиватися за непрогнозованим вектором та надавати можливість для дослідження семіотичної асиметрії інноваційних одиниць.

*Четвертий етап* нашого дослідження передбачав *концептуальний та категорійний аналіз*, результатом яких став розподіл основних когнітивних сегментів, репрезентованих в мовній картині світу на вербальні контури. На початку XXI сторіччя інноваційні мовні процеси на лексико-семантичному рівні найактивніше відбувалися в тих сферах, що перебувають під впливом таких макросоціальних чинників, як інформаційна революція, зміни у соціальному житті людства, економічні перетворення, тероризм та боротьба з ним, проблеми навколишнього середовища [70]. У процесі розгляду та детального аналізу емпіричного матеріалу, зокрема розподілу головних когнітивних сегментів неокорпусу англійської мови, ми дійшли висновку, що базового алгоритму категорійного матеріалу не існує, оскільки кожен когнітивний сегмент має свої особливості. Таким чином, виникає потреба введення терміна математичної логіки – «*лемма*» [8]. Іншими словами, лемма – є первинним логічним судженням, на яке спираються. Таким чином, однією з лемм розвитку сучасної гуманітарної науки, крім глобальної системності та складності систем життєдіяльності та функціонування людського пізнання, є апріорна нелінійність та неконгурентність розвитку складних конструктів. Під час вивчення трансформації зовнішньої оболонки мовної картини світу, не можливо вивести один єдиний лінійний механізм трансформацій у цих напрямках, оскільки система розвивається нелінійно.

Отже, розвиток неокорпусу англійської мови свідчить про постійну динаміку інноваційних одиниць, які вербалізуються у лексико-семантичних групах певних складників когнітивних сегментів. Таким чином, розглянувши методику та етапи дослідження можна стверджувати, що словниковий склад розвивається нелінійно, динамічно й підлягає трансформації.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика. Курс лекций по английской филологии / Н.Н. Болдырев. – Тамбов : 2 – е из-во, стер. – 2001. – С. 22-23.
2. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание / А. Вежбицкая ; пер. с англ. – М. : Рус. слов., 1996. – 411 с.
3. Зацний Ю. А. Інновації у словниковому складі англійської мови початку XXI століття англо-український словник / Ю. А. Зацний, А. В. Янков. – Вінниця : Нова Книга, 2008. – 360 с.
4. Зацний Ю. А. Сучасний англійський світ і збагачення словникового складу : моногр. / Ю. А. Зацний. – Львів : ПАІС, 2007. – 228 с.
5. Ковбасюк Л.А., Романова Н.В. Навчально-методичний посібник. Сучасні лінгвістичні теорії: лекційні, практичні, самостійні модулі та тести / Л.А. Ковбасюк, Н.В. Романова. – Херсон. – 2008. – 96с.
6. Кубрякова Е.С. Роль словообразования в формировании языковой картины мира / Е. С. Кубрякова // Роль человеческого фактора в языке : язык и картина мира. – М. : Наука, 1988. – С. 141–172.
7. Лихачев Д. С. Заметки о русском : моногр. / Д. С. Лихачев. – 2-е изд., доп. – М. : Сов. Россия, 1984. – 62 с.
8. Turner M. Reading minds: The study of English in the age of cognitivescience. / M. Turner. – N. Y. : Princeton, 1991. – P. 1–9.

#### REFERENCES

1. Boldyirev N.N. Kognitivnaya semantika. Kurs lektsiy po angliyskoy filologii / N.N. Boldyirev. – Tambov : 2 – e iz-vo, ster. – 2001. – S. 22-23.
2. Vezhbtskaya A. Yazyik. Kultura. Poznanie / A. Vezhbtskaya

- ; per. s angl. – M. : Rus. slov., 1996. – 411 s.
3. Zatsniy Yu. A. InnovatsiYi u slovnikovomu skladI angliyskoYi movi pochatku HHI stolIttya anglo-ukraYinskiy slovnik / Yu. A. Zatsniy, A. V. Yankov. – VInnitsya : Nova Kniga, 2008. – 360 s.
  4. Zatsniy Yu. A. Suchasniy anglo-movniy svIt I zbagachennya slovnikovogo skladu : monogr. / Yu. A. Zatsniy. – LvIv : PAIS, 2007. – 228 s.
  5. Kovbasyuk L.A., Romanova N.V. Navchalno-metodichniy posIbnik. Suchasni IIngvIstichniI teorIYi: lektsIynI, praktichniI, samostIynI modulI ta testi / L.A. Kovbasyuk, N.V. Romanova. – Herson. – 2008. – 96s.
  6. Kubryakova E.S. Rol slovoobrazovaniya v formirovaniI yazyikovoy kartinyi mira / E. S. Kubryakova // Rol che-lovecheskogo faktora v yazyike : yazyik i kartina mira. - M. : Nauka, 1988. - S. 141–172.
  7. Lihachev D. S. Zametki o russkom : monogr. / D. S. Lihachev. – 2-e izd., dop. – M. : Sov. Rossiya, 1984. – 62 s.
  8. Turner M. Reading minds: The study of English in the age of cognitivescience. / M. Turner. – N. Y. : Princeton, 1991. – P. 1–9.

#### **Analysis and methods of innovative units in the American newspaper discourse**

**Y. G. Fedorova**

**Abstract.** This article focuses on the analysis and research methods of innovative units in the American newspaper discourse. Development of Modern English housing indicates constant innovation dynamics lingual units, which are updated in lexical-semantic groups of certain components of cognitive segments. Thus, having considered the methodology and stages of research can state that the vocabulary of developing nonlinear, dynamic and subject to transformation.

**Keywords:** *language innovations, American newspaper discourse.*

#### **Анализ и методы исследования инновационных единиц в американском газетном дискурсе**

**Ю. Г. Федорова**

**Аннотация.** В данной статье основное внимание уделяется методам анализа и исследования инновационных подразделений в американской газете дискурса. Развитие современного английского жилья показывает постоянные инновационной динамики лингвальных единиц, которые обновляются в лексико-семантических групп некоторых компонентов когнитивных сегментов. Таким образом, рассмотрев методологию и этапы исследования можно утверждать, что словарный запас развития нелинейной, динамичной и подлежит преобразованию.

**Ключевые слова:** *языковые инновации, американский газетный дискурс.*