

А.В. Духнович как один из основоположников украинской народной педагогики в творческом наследии Ю.П. Ступака

Е.В. Похилько*

Сумской государственной педагогический университет имени А.С. Макаренко

*Corresponding author. E-mail: zarlit@sspu.sumy.ua

Paper received 19.11.15; Accepted for publication 30.11.15.

Аннотация. В статье анализируется работа украинского исследователя Юрия Петровича Ступака «Педагогические взгляды А.В. Духновича», посвященная творчеству выдающегося закарпатского педагога и просветителя. Дается оценка современному состоянию исследования проблемы, определяется роль Ю.П. Ступака в контексте изучения наследия А.В. Духновича.

Ключевые слова: Юрий Петрович Ступак, Александр Васильевич Духнович, будитель, просветитель, народная педагогика

Введение. А.В. Духнович (1803 – 1865) – выдающийся закарпатский педагог и писатель, чья жизнь и творчество в силу разных причин и до сегодняшнего времени исследованы недостаточно полно и глубоко. Сын священника, он продолжил дело отца, соединив его с серьезной литературной и педагогической деятельностью. Получив по тем временам хорошее образование в Ужгородской гимназии и духовной семинарии, он работает домашним учителем, преподавателем в гимназии, священником, заведует нотариальным отделом епископской канцелярии, занимается широкой просветительской деятельностью. Он автор первой в Закарпатье книги для начального обучения грамоте – «Книжицы читальной для начинающих», учебника по географии («Краткого землеописания для молодых русинов»), «Сокращенной грамматики письменного русского языка».

Вершиной педагогического творчества А.В. Духновича стал первый учебник по теории и практике обучения и воспитания молодежи, написанный им в 1857 году. «Народная педагогика в пользу училищ и учителей сельских» сыграла чрезвычайно важную роль в развитии отечественной педагогики и школьного дела. В ней ученый наиболее полно представил закономерности народной педагогики на научном уровне, став первооткрывателем термина «народная педагогика», исследователем ее принципов, методов, форм обучения. Изложенные демократические принципы тогдашней педагогической мысли сделали автора выдающимся педагогом европейского мира. В современной историко-педагогической науке А.В. Духновича справедливо называют «основателем этнопедагогики в общеукраинском масштабе» [2, с. 16]. Неслучайно 200-летие со дня его рождения отмечалось на уровне ЮНЕСКО. Пристального и непредвзятого внимания заслуживает научно-педагогическое наследие А.В. Духновича, которое стало предметом нашего рассмотрения.

Краткий обзор публикаций по теме. Долгое время теоретическое наследие и опыт практической деятельности этого самобытного просветителя по-настоящему не были достаточно известны не только широкой общественности, но и специалистам, занимающимся проблемами истории педагогики. Одиночные исследования появляются прежде всего за рубежом. В Филадельфии в 1953 году выходит работа М. Вайды, в которой А.В. Духнович назван «великим будителем Закарпатья». Монографии М. Рычалки «О.В. Духнович. Педагог і освітній діяч» (Пряшев, 1959) и О. Рудловчак «Олександр Духнович: Життя і діяльність» (Братислава, Пряшев, 1968) помогают лучше изучить, понять и осознать жизнь и творчество А.В. Духновича.

Только в конце 50-х – середине 60-х годов XX века в украинской педагогике появились исследования А.В. Машталера, В.Л. Микитася, Ф.И. Науменко и др.

Статья А.В. Машталера «Просвітитель і педагог-демократ» в журнале «Радянська школа» (1965, № 3) посвящена гражданско-образовательной и педагогической деятельности А.В. Духновича; в книге «Педагогічна і освітня діяльність О.В. Духновича» (К., 1966) освещена образовательная деятельность, показаны педагогические взгляды и мировоззрение А.В. Духновича, а также определены роль и место педагога в истории развития народного образования. В.Л. Микитася в своем очерке «О.В. Духнович: літературно-критичний нарис» (Ужгород, 1959) рассмотрел гражданскую и литературную деятельность А.В. Духновича. В книге раскрывается эпоха, когда жил и творил А.В. Духнович, его жизненный и творческий путь, дается оценка обществ.-венно-политической деятельности педагога. В статье Ф.И. Науменко «Матеріалістичні основи дидактики О. Духновича» («Радянська школа», 1963, № 4) А.В. Духнович предстает как реформатор и носитель новых идей в педагогике. Автор дает ряд методических установок для учителей народной школы, разработанных А.В. Духновичем.

Затем о педагоге вспоминают в начале 70-х и в 90-х годах. В Закарпатской Украине наиболее полно изучение наследия А.В. Духновича началось только после провозглашения Украиной независимости. Принципиально важными в плане всестороннего подхода к изучению его жизни и творчества являются материалы сборника «О.В. Духнович і слов'янський світ», вышедшего в Ужгороде в 1993 году [4]. В учебном пособии по украинскому народоведению анализируется жизненный путь «зачинателя народности нашей» [2]. В 1996 году выходит небольшая брошюра сумского историка М.А. Манько, посвященная изучению неизвестного варианта автобиографии педагога. Содержательно, достаточно полно и объективно анализируется вклад А.В. Духновича в развитие украинской педагогической науки и практики в целом ряде работ М.Г. Стельмаховича. Это авторские разделы в учебниках, посвященные закарпатскому ученому, статьи в научных изданиях, напечатанные в 80–90-х годах, а также материал в коллективном учебном пособии «История украинской школы и педагогики», вышедшем в 2006 году [3].

Цель: проанализировать статью Ю.П. Ступака «Педагогические взгляды А.В. Духновича», выделить ее принципиальные положения, определить место данной статьи в контексте работ о закарпатском педагоге.

Методы. В процессе исследования были использованы такие теоретические методы: анализ-интерпретация, типологический и сравнительный методы.

Результаты и их обсуждение. Особое место в исследовании педагогических взглядов А.В. Духновича, его роли в развитии национальной украинской школы занимает статья Юрия Петровича Ступака «Педагогические взгляды А.В. Духновича». Она была напечатана

в 1956 году во всесоюзном журнале «Советская педагогика» [5]. Работа преподавателя кафедры украинской литературы провинциального педагогического института была признана специалистами лучшей из того, что было написано до того времени о А.В. Духновиче-педагоге в СССР и за рубежом. Исследование получило международный резонанс. В том же году словацкое педагогическое издательство выпустило его отдельной брошюрой. Таким образом, работа Ю.П. Ступака практически стала первым серьезным исследованием наследия закарпатского ученого, которое и сегодня является чрезвычайно актуальным.

Прежде всего при знакомстве с аналитической работой украинского автора обращает на себя внимание корректность, толерантность в оценке наследия педагога, жившего и работавшего в 20–60-х годах XIX века на Закарпатье в сложной общественно-политической обстановке. Ю.П. Ступак уже в начале статьи определяет выдающееся место А.В. Духновича в контексте литературной и общественной жизни Закарпатской Украины первой половины XIX века, говорит о том, что он в течение сорока лет выступал как поэт, драматург, автор учебников, педагогических и публицистических трудов, как историк, организатор ряда важных общественных мероприятий [5, с. 68]. Много лет жизни он посвятил делу просвещения родного края, организовал типографию, издавал сборники, календари и другую литературу для народа. Давая в целом высокую оценку деятельности А.В. Духновича, автор статьи обращает внимание на определенную противоречивость его мировоззрения, отмечает утопический характер взглядов на пути национально-культурного возрождения закарпатских украинцев, говорит о его «консерватизме, ограниченности», объясняя это сложностью тех условий, в которых приходилось жить и работать ученому. «Он не поднялся до понимания идей борьбы трудящихся против классовых угнетателей. Деятельность его ограничивалась рамками борьбы за просвещение народа, за его национальные права» [5, с. 69]. Без сомнения, подобные выводы сделаны в русле насаждавшейся партийной идеологии того времени.

Ю.П. Ступак постарался максимально полно охарактеризовать всю многовекторную деятельность А.В. Духновича. Так, в начале статьи он обращается к его литературному творчеству, справедливо усматривая в нем перекличку с педагогическими идеями. Пьесы «Главный барабанщик» и «Добродетель превышает богатство», стихотворения «Подкарпатские русины» и «Последняя моя песнь» получают краткую, но достаточную емкую характеристику, объясняющую многое в сложных поисках истины закарпатского мыслителя. Однако основное содержание статьи посвящено рассмотрению педагогических воззрений А.В. Духновича. Ю.П. Ступак подробно останавливается на его деятельности, рассматривая ее на фоне исторических и политических событий жизни Закарпатья. Особое внимание он обращает на мысль ученого о необходимости широкого использования народной речи, отмечая, что в произведениях самого А.В. Духновича «в силу неразработанности вопросов литературного языка в Закарпатье часто встречается смешение русских и украинских языковых элементов... Слог его отличается некоторой сложностью и искусственностью» [5, с. 70]. Как известно, А.В. Духнович писал на так называемом «язычии», своеобразной смеси русского языка и старославянского диалекта. Он выступал за очищение народного языка от полонизмов, мадьяризмов, германизмов, провинциализмов, дискутировал о написании целого

ряда слов. И хотя не все предложения А.В. Духновича были приняты, он последовательно отстаивал свою позицию: для народа необходимо писать на народном языке. А.В. Духнович собирал и изучал народное творчество, сам опубликовал ряд фольклорных произведений, что позволило ему глубоко познакомиться со взглядами народа на вопросы воспитания и обучения. Создавая своеобразные учебники-антологии народного опыта, достижений культуры, установившихся принципов народной морали, А.В. Духнович часто обращался к произведениям фольклора. Идеи народной педагогики нашли широкое отражение в его педагогических высказываниях. Увлечение фольклором и реализация его воспитательного потенциала были особо отмечены сумским исследователем, значительную часть своей педагогической деятельности посвятившим этой проблеме. Как и закарпатский ученый, Ю.П. Ступак усматривал в устном народном творчестве неиссякаемый источник умственного, нравственного, патриотического воспитания учащихся. Об этом он пишет в своих принципиальных работах «Педагогические идеи в украинском народном поэтическом творчестве», «Воспитательное значение украинского фольклора», «До вивчення народної педагогіки», «Використання Т.Г. Шевченком фольклору з навчально-виховною метою», «Фольклор і педагогіка», «Фольклор у букварі Т.Г. Шевченка», целом ряде статей в периодических изданиях, разделах учебников по детской литературе. Цитируя слова А.В. Духновича о том, что «песни народные бо великую пользу приносят... возбуждая дух народолюбия», автор статьи полностью солидаризуется с ним.

Основное пространство в статье Ю.П. Ступака занимает подробное рассмотрение титульного произведения А.В. Духновича – книги «Народная педагогика в пользу училищ и учителей сельских», ставшей первым в Закарпатье и в Западной Украине пособием по вопросам педагогики, сыгравшим положительную роль в распространении педагогических знаний, в подготовке учителей начальной школы. Заметим, что за десять лет до ее появления, в 1847 году, А.В. Духновичем была создана первая в Закарпатье книга для начального обучения грамоте взрослых и детей – «Книжечка читальная для начинающих». Таким образом, ученый создал своеобразную педагогическую диалогию, смысл которой можно выразить следующей фразой: «Научись сам и потом научи других». «Народная педагогика» давала практические советы, как надо воспитывать и обучать детей. Автор статьи обращает внимание на форму, к которой прибегает А.В. Духнович в своей книге: ее вопросно-ответное построение облегчало работу с ней не только учителям, но и родителям школьников. Остается только удивляться прозорливости и демократичности закарпатского педагога: рубеж XX – XXI веков характеризуется активным внедрением в педагогическую практику различных видов этой формообразующей модели. Ю.П. Ступак подробно анализирует предисловие книги, справедливо считая его камертонном последующих мыслей автора, особо выделяя роль родителей в воспитании и образовании детей. К этой мысли он будет еще не раз возвращаться на последующих страницах статьи, демонстрируя свое полное согласие с выводами А.В. Духновича о том, что первейшими воспитателями ребенка являются родители и заботиться о развитии детей – это их естественная обязанность, что детей прежде всего нужно укреплять физически, а не баловать и изнеживать, что необходимо умело применять поощрения и наказания. Не обошел

вниманием критик и рекомендации относительно характера родительской заботы о детях разного возраста. На первый взгляд, эти наблюдения и в самой книге А.В. Духновича, написанной в середине позапрошлого века, и в статье Ю.П. Ступака, увидевшей свет через столетие, не содержат никаких принципиальных новаций. Но удивительно актуальными и полезными выглядят они в наше суетливое и беспокойное время, когда каждый в семье предоставлен себе самому, а взаимоотношения детей и родителей часто строятся только на материальной основе и носят формальный характер.

Большинство работ Ю.П. Ступака-преподавателя, педагога, журналиста, краеведа пронизывает одна главная мысль: как вырастить патриота – человека, любящего свою землю, свой народ, бережно хранящего культуру и историю предков. В педагогическом наследии закарпатца он постоянно подчеркивает эту же идею, отмечая, что ученый, живя и работая в пределах австрийского государства, нигде не говорил о любви к нему, избегал примеров, связанных с его историей, осуждал космополитические тенденции, носителями которых были представители господствующих классов и которые проявлялись в мадьяризации или в онемечивании закарпатского народа. «Человек без народности подобен есть скитающемуся волку, которому всякий лес отечеством есть», – этот тезис, полностью поддержанный сумским исследователем, является одним из основополагающих в педагогической концепции А. В. Духновича, за которым прочно утвердился имидж «защитителя народности нашей».

А.В. Духнович особо подчеркивал воспитательный характер обучения, считая, что общество избавилось бы от своих пороков, если бы школе удалось дать хорошее нравственное воспитание своим питомцам. Ю.П. Ступак, в целом солидаризуясь с этой точкой зрения, деликатно замечает, что педагог «переоценивал значение и роль нравственного воспитания в жизни общества» [5, с. 74].

Значительную часть своей статьи Ю.П. Ступак посвящает рассмотрению дидактико-педагогических взглядов А.В. Духновича, построенных на демократических и прогрессивных принципах тогдашней европейской педагогической мысли. Он отмечает, что в книге «Народная педагогика» детально продумана и система-

тизирована не только школьная система обучения как таковая, но и сам процесс обучения в школе и за ее пределами. Автора статьи – педагога, руководителя вузовской кафедры – заинтересовали многие позиции А.В. Духновича по проблемам воспитания всесторонне развитой личности. Он подробно анализирует вопросы умственного, трудового, физического воспитания, поднятые в статье А.В. Духновича.

Закарпатский ученый рассматривал педагогику не только как науку, но и как сложнейшее «искусство»: «художество художеств». Поэтому в своей «Народной педагогии» он так много внимания уделяет личности учителя – наставника, воспитателя, в чьих руках будущее нации. Ю.П. Ступак перечисляет качества, необходимые педагогу, формулирует требования к нему, заявленные А.В. Духновичем. «Настоящим, полноценным учителем может быть не тот, кто по нужде идет на работу, а тот, кто трудится для общего блага, трудится охотно и с увлечением». Таков вывод автора статьи, который в своей педагогической деятельности также уделял большое внимание проблеме подготовки и повышения квалификации учительских кадров. Учебные пособия, статьи «Бібліографічна робота вчителя літератури», «Бібліографія в самостійній роботі вчителя», «Краєвєдєнє – шаг к познанию искусства» и многие другие, содержащие конкретный материал по творчеству того или иного писателя (например, «Леся Українка і дитяча література», «Гравовський і дитяча література», «Коцюбинський про освіту і виховання», «Проблеми дошкільного виховання в творах І. Франка»), помогли учителям в их практической работе.

Выводы. А.В. Духнович остался в истории украинской педагогики прежде всего как ученый-патриот, глубоко преданный своему народу и верящий в его счастливое будущее, как неутомимый и последовательный труженик на ниве народного просвещения, один из создателей и фундаторов украинской национальной школы, первооткрыватель термина «народная педагогика», исследователь ее принципов, методов, форм обучения. Таким он и предстает в аналитической статье Юрия Петровича Ступака, ставшей фактически одним из первых системных исследований научного наследия великого учителя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Духнович, О.В. Народна педагогія / О.В. Духнович // Історія української школи і педагогіки : хрестоматія / упор. проф. О.О. Любар. – К.: Знання, 2003. – С. 200-205.
2. Качкан, В.А. Українське народознавство в іменах : у 2 ч. Ч. 2 : навч. посібник / В.А. Качкан. – К.: Либідь, 1995. – 288 с.
3. Любар, О.О. Історія української школи і педагогіки : навч. посібник / О.О. Любар, М.Г. Стельмахович, Д.Т. Федоренко. – К.: Знання, 2006. – 447 с.
4. О.В. Духнович і слов'янський світ : матеріали наук. конф. 23-24 квіт. 1993 р. – Ужгород : Патент, 1993. – 196 с.
5. Ступак, Ю.П. Педагогические взгляды А.В. Духновича / Ю.П. Ступак // Советская педагогика. – 1956. – № 5. – С. 68-77.
6. Юрий Ступак : до 100-річчя від дня народження : біобібліографічний покажчик / Сумська обл. універс. наук. б-ка ; уклад. О.К. Линник. – Суми, 2011. – 23 с.

REFERENCES

1. Duhnovych, O.V. Folk pedagogy / O.V. Duhnovych // History of Ukrainian school and pedagogy : reader / ed. by prof. O.O. Lyubar. – K.: Znannya, 2003. – P. 200-205.
2. Kachkan, V.A. Ukrainian ethnology in names : in 2 parts. Part 2 : textbook / V.A. Kachkan. – K.: Lybid, 1995. – 288 p.
3. Lyubar, O.O. History of Ukrainian school and pedagogy : textbook / O.O. Lyubar, M.G. Stelmahovych, D.T. Fedorenko. – K.: Znannya, 2006. – 447 p.
4. O.V. Duhnovych and Slavic world : proceedings of scient. conf. 23-24 April, 1993. – Uzhgorod : Patent, 1993. – 196 p.
5. Stupak, Yu.P. Pedagogical views of A.V. Duhnovich / Yu.P. Stupak // Soviet pedagogy. – 1956. – № 5. – P. 68-77.
6. Yuriy Stupak : to 100 anniversary since the birth : bibliography / Sumy regional university scientific library ; ed. by O.K. Lynnyk. – Sumy, 2011. – 23 p.

A.V. Duhnovich as one of the founders of Ukrainian folk pedagogy in the creative heritage of Yu.P. Stupak

E.V. Pohil'ko

Abstract. In the article the work of Ukrainian researcher Yuriy Petrovich Stupak “Pedagogical views of A.V. Duhnovich” dedicated to the creative heritage of the outstanding Transcarpathian educator is analyzed. The modern state of the research on the problem is assessed, the role of Yu.P. Stupak in the context of study of the heritage of A.V. Duhnovich is defined.

Keywords: Yuriy Petrovich Stupak, Aleksandr Vasilievich Duhnovich, awakener, educator, folk pedagogy