

*Зубрицкая О.М.<sup>1</sup>*

**Структурные препятствия для интеграции украинского образования  
в европейское пространство**

<sup>1</sup> *Зубрицкая Оксана Михайловна, магистр математики, преподаватель специализированного лицея (г. Львов), соискатель Института высшего образования НАПН Украины, г. Киев, Украина*

**Аннотация:** В мире и Украине дети и молодежь учатся все дольше. Глобализация и конкуренция вынуждает сравнивать не только качество товаров, но и аттестатов и дипломов. Сравнение школ вузов разных стран становится актуальным. В статье указано на потенциальную важность согласования во время современной стадии Болонского процесса не только характеристик высшего образования, но и среднего. Приведены количественные данные о продолжительности обучения в средних школах европейских стран и Украины. Объяснен отказ Европы от базового профессионально-технического образования. Предложены стандарты старшей средней школы.

**Ключевые слова:** стандарты среднего образования, старшая средняя школа, профильность и продолжительность обучения, признание аттестатов

Хотя любители применения термина «глобализация» пугают всех полной стандартизацией всего на свете, в действительности мир движется к разнообразию и сложности. Становится все больше независимых стран, растет численность населения, появляются новые средства жизнеобеспечения и пр. Увы – обостряются экологические и прочие угрозы, устранить которые можно только объединенными усилиями ученых, учителей, предпринимателей и политиков. В этой статье мы рассмотрим часть вопросов, касающихся процесса возрастания общей продолжительности обучения каждого нового гражданина Земли в интервале времени от его рождения и начала трудовой деятельности. И в Украине почти все выпускники системы среднего образования поступают в вузы, что мы считаем очень положительным явлением.

Принято утверждать, что охват обучением всего состава любой возрастной группы снижает его «качество». Но это, если вдуматься глубже, просто недоразумение, итог отождествления элитарной и всеобщей подготовки, применения к ним одних и тех же критериев оценок и определения качества конечных результатов. На самом деле это почти полярные варианты деятельности школ и учителей, ориентированные на совершенно различные контингенты. Далее мы не будем развивать эту тему, ограничиваясь традиционными подходами к «качеству», применяемыми в трудах наших предшественников.

Из множества интересных исследований этой темы укажем публикации интернациональной группы, возглавляемой британским ученым М. Барбером, отслеживавшей события в школах десятков стран и открывший причины их редких больших успехов и гораздо более частых неудач (основные данные приведены в двух больших обзорах [1; 7]). Как и можно было ожидать, они подтвердили давнюю истину – идеальным явля-

ется сочетание прекрасного учителя с очень мотивированными учениками.

Тему различий элитарного и общего образования группа М. Барбера не анализировала. Но можно удивиться еще больше тому, что их вообще не интересовала абсолютная продолжительность обучения. Впрочем, эта особенность характерна и для многих других исследователей национальных и мировых стандартов образования ([2; 3] и др.).

Разумеется, существует много причин появления у молодежи желания получить не только среднее, но и высшее образование. Напомним, что еще во второй половине 1990-х годов в условиях непреодоленного экономического кризиса и упадка многих традиционных секторов производства в Украине начался небывалый для подобных неблагоприятных обстоятельств процесс увеличения количества студентов. Молодежь не удовлетворялась дипломами низших уровней, поэтому расширение сектора высшего образования шло за счет заведений университетского уровня (аккредитация III-IV). Вместе с тем, сектор заведений I-II уровня аккредитации достиг своего максимума в 2003/2004 учебном году, а позже стал все быстрее приходить в упадок по демографическим причинам [8, с.4].

Процесс вступления в вузы Украины почти всех выпускников школ значительно обострил проблему сохранения высокого качества национальных дипломов. Опыт части государств с оформившимся общим высшим образованием свидетельствует о том, что и они встретились со многими трудностями работы с огромными и очень разнообразными контингентами первокурсников. Нужно также напомнить, что преобразование высшего образования в почти обязательную стадию социализации, предшествующей выходу молодежи на рынок труда, происходило в развитых государствах Европы и других

континентов уже после принятия и ратификации мировых конвенций о правах человека и защите детей. Это создало законодательный запрет на использование жестких селекционных процедур внутри школы и во время перехода в вузы, ликвидировало возможность изгнания из учебных заведений той довольно значительной части подростков, которые обнаруживали нежелание или невозможность выполнения программ подготовки хотя бы на посредственном уровне.

Украина унаследовала значительную часть довольно совершенной системы образования элитарного типа, приспособленную к индустриальной и оборонно-ориентированной экономике СССР. Важную для государства элиту составляли ученые, конструкторы и технологи, освоившие точные науки и инженерию. Большинство молодежи, не владевшей выраженными способностями, шла в систему профессионально-технической подготовки и не получала продолжительного и высококачественного общего образования.

Украина после 1991 года решала сразу много неотложных образовательных задач, имевших разный уровень приоритетности и неодинаковые шансы на положительное решение. Национальное высшее образование начало уходить от элитарной модели и двигаться к общему варианту. Было даже принято решение о переходе на 12-летнее среднее образование, совпадавшее с мировыми стандартами в значительной части их параметров [5]. Можно лишь сожалеть, что этот проект был остановлен и мы имеем всего лишь 11-летку.

Появление в стране общей средней и высшей школ обостряет проблему их наилучшего согласования. Для ее решения полезно использовать наш и зарубежный опыт преобразования всей системы образования в единый комплекс, который успешно учит как способных и талантливых к наукам и ментальным операциям, так и более многочисленные когорты молодежи, ориентированной на эффективную прикладную деятельность во всех секторах занятости.

Стимулом для ускорения решения подобной задачи мы считаем присоединение образовательной системы Украины к Болонскому процессу, в частности, в вопросе повышения качества национального среднего и высшего образования. Обращение к имеющимся «болонским» документам свидетельствует, что на начальной стадии Болонского процесса его участники акцентировали лишь те вопросы, что были связаны с высшим образованием в его структурных характеристиках – деления на циклы (стадии) обучения, количество дипломов и время их нормативного получения, средства оценивания про-

должительности обучения и сравнения программ для облегчения взаимопризнания периодов пребывания в зарубежных университетах и др.

Однако, после нескольких лет бурного роста числа участников Болонский процесс усилиями руководителей Европейского Союза начал все больше ориентироваться не на создание „европейского пространства высшего образования“, а на построение „научно-образовательного пространства“, поскольку, начиная с Бергенского саммита министров образования все больше акцентируется вопрос ускоренной и расширенной подготовки по возможности большего количества молодых ученых-исследователей в секторе точных наук. Скрытая причина этого – планы ЕС восстановить свое мировое лидерство в точных науках и высоких технологиях [4].

Во время совещания в Лондоне в 2007 году министры сконцентрировались прежде всего на усовершенствовании и расширении систем подготовки молодых ученых. Но это труднейшая задача, ведь эта профессия доступна лишь тем, кто наряду с широким общим образованием за много лет специфической подготовки сформировал у себя реализационные умения решать те теоретические задачи, которые никто не был в состоянии решить до них, и/или вести мирового уровня экспериментальную деятельность.

Это означает, что в тех учебных планах, что ориентированы на подготовку будущих Нобелевских и других лауреатов, должна быть продолжительная по времени и очень глубокая профессионально-ориентированная составная. Но европейская интеграция вынуждает согласование всего процесса подготовки будущих ученых, т.е. – углубленного сравнения и анализа путей движения к школьным аттестатам и вузовским дипломам.

Мы предсказываем, что в какой-то момент в будущем в Болонский процесс будет включено сравнение систем среднего образования по их количественным показателям. Следовательно, изучение зарубежных систем среднего образования в рамках сравнительно-педагогического подхода может быть особенно актуальным и перспективным. В общем, в Украине с момента восстановления независимости постоянно возрастал интерес к состоянию и тенденциям развития образовательных систем других стран. Появилось много не только статей и тезисов – целых монографий (пример – А.А.Сбруева "Сравнительная педагогика", 1999, 300 с), в которых рассмотрено большое количество отдельных вопросов, проблем и характеристик школьных систем больших развитых стран – США, Великобритании, Франции, Германии и Японии.

В целом, в Украине сравнительная педагогика развита все же недостаточно. Очень редко мы встречаем статьи о небольших странах, еще реже – обобщающие работы, требующие анализа и сопоставления большого количества разнообразной информации.

Ученые исследовали явление дифференциации высших уровней образования в Европе в аспектах особенностей учебных планов и содержания дисциплин, педагогических измерений и экзаменов и т.п. Лишь изредка обращалось внимание на то, что хорошая подготовка выпускников средних школ к выполнению требований высших учебных заведений зависит не только от содержания школьных предметов и методов преподавания, но и от продолжительности пребывания ученика в школе, а также от организации структурного построения всего среднего образования. Так, количественное сопоставление средних школ многих стран (структура, астрономическая продолжительность каждого этапа и всего среднего образования) было выполнено лишь однажды – Корсаком К.В. в начале 1990-х годов [6].

Достаточное полные количественные сравнения как средних, так и высших школ отсутствуют до сих пор. На наш взгляд, после появления

"мирового стандарта среднего образования" (начало 1990-х годов) и развития Болонского процесса согласования высших школ европейского региона необходимость количественных сравнений становится все более актуальной. Тем более, что за период 1990-2007 годов среднее образование абсолютного большинства стран испытало важные изменения, поэтому полученные Корсаком К.В. в начале 1990-х годов таблицы структуры и продолжительности среднего образования в разных государствах Европы заметно устарели. Во многих странах выросла абсолютная продолжительность обучения, а в старших классах стали чаще применять дифференциацию учеников (профильное обучение со специфическим учебным планом). Европа почти отказалась от низких уровней профтехподготовки в пользу среднего и высшего специального образования.

В процессе подготовки этой статьи мы провели детальное сравнение количественных показателей систем среднего образования государств Европы и Украины. Ниже ограничимся наведением лишь обобщенных результатов, касающихся главных количественных показателей систем среднего образования стран-участниц Болонского процесса и Украины.

Таблица 1

Характеристики систем среднего образования европейских стран на рубеже столетий ([8] и др.)

Страна	Продолжительность полного среднего образования (лет) и его структура	Полная продолжительность среднего образования (астрономических часов)	Полная продолжительность профильного обучения (астрономических часов)	
			максимум	минимум
<b>Страны Европейского Союза</b>				
Австрия	12-13 (4+4+4)	min 10020 – max 11420	4560	3840
Англия и Уэльс	13 (6+3+4)	11310	3800	3800
Бельгия	12-13 (6+2+4)	min 10200 – max 11280	4124	3396
Греция	12 (6+3+3)	min 9000 – max 9760	2679	2364
Дания	12-13 (9+3)	min 8940 – max 11340	2880	2700
Ирландия	12 (6+3+3)	min 11300	3006	3006
Испания	12-13 (6+4+2)	min 10200 – max 11000	3177	2790
Италия	13 (5+3+5)	min 11140 – max 12930	4665	3835
Люксембург	13-14 (6+3+4)	12080	3690	3600
Нидерланды	14 (8+3+3)	12410	3000	3000
Германия	12-13 (4+5+3)	min 9950 – max 11210	2796	2538
Норвегия	13 (10+3)	10135	2565	2565
Португалия	12 (9+3)	min 9570 – max 10520	2640	1839
Финляндия	13 (1+9+4)	9380	2436	2436
Франция	12-13 (5+4+3)	min 10170 – max 11130	3069	2871
Швеция	12 (9+3)	≈ 8200	2136	2136
<b>Экс-социалистические страны</b>				
Болгария	12 (4+4+4)	min 8520 – max 9860	2835	2511
Эстония	12 (9+3)	min 8680 – max 8980	2757	2757
Польша	12 (6+3+3)	8200	3200	3200
Венгрия	12 (4+4+4)	min 8470 – max 9660	3332	3332
Чехия	13 (5+4+4)	min 9750 – max 10110	3588	3476
УКРАИНА	10-11 (3+5+2)	min 7000 – max 7600	Около 2300, но только в специализированных школах-лицеях	

В таблице 1 указаны лишь те экс-социалистические страны, что стали членами ОЕСР и фигурировали в ее справочниках, а вычисление для Украины мы проводили с использованием регулятивных документов нашего Министерства образования и науки.

Обращение к самому новому доступному источнику о количественных показателях удостоверило лишь минимальные изменения приведенных в нашей таблице данных [10].

Если сравнить нашу таблицу 1 с данными начала 1990-х годов [11], то можно обнаружить некоторое – в среднем на 600-1000 часов – увеличение продолжительности обучения в странах-членах Европейского Союза. Еще больше возросла продолжительность среднего образования в Швеции, Норвегии и Финляндии, имевших прежде показатели, близкие к украинским. В данный момент новейшие европейские справочники демонстрируют отчетливые признаки демократизации среднего образования, так как законодательно чаще всего устанавливается только минимальная продолжительность обучения для 9 или 10 классов ([9; 12] и др.).

Минорное настроение создает каждая попытка провести сравнение продолжительности украинского 11-летнего обучения даже не со стандартной 12-13-летней школой Старого Света, а всего лишь с девятью годами рекомендованного обучения в европейских странах. У нас за все 11 лет набирается чуть больше 7000 астрономических часов, а в Европе почти столько же за 9 классов: 7230 – Австрия, 6665 – Швеция, 6572 – Польша, 6514 – Греция, 6320 – Финляндия [12]. Для 10 лет обучения обязательная европейская продолжительность обучения пребывает в пределах от 7742 часов (минимум в Норвегии) до 9450 часов (больше всего в Испании). Если же рассчитывать полную продолжительность обычной для Европы 12-летней школы, то в среднем получается от 10 до 11 тысяч астрономических часов (но есть еще большие показатели – в Нидерландах и Португалии) [12].

Кроме численных данных почти всех интересуют также вопрос «качества обучения». Но из-за отсутствия полных и объективных данных о знаниях и умениях выпускников школ всех государств мира приходится во время оценивания систем среднего образования полагаться на субъективные впечатления и акцентировать преимущественно имеющиеся показатели. В рамках подобного подхода наши европейские партнеры главным недостатком украинской общеобразовательной школы 1990-х считали весьма малую продолжительность обучения – и в годах, и в астрономических часах. Они были осведомлены, что в Украине аттестат о среднем образовании

можно было получить даже не за десять, а всего за девять лет (пребывание в школе по схеме 3+5 и год обучения в техникуме). Именно указанная несоразмерно малая продолжительность нашего среднего образования была той главной причиной, которая полностью исключила признание школьных аттестатов украинского происхождения в Европе. Признают только микроскопическое количество аттестатов специализированных физико-математических и других школ.

Эта дискриминация, очевидно, может прекратиться сама собой, только тогда, когда в Украине будет введено 12-летнее среднее образование, продолжительность которого ни в коем случае не должно быть меньше 9000 астрономических часов. Нужно также побеспокоиться и о том, чтобы профильное обучение длилось три года и отвечало тем стандартам продолжительности, что указаны нами в двух заключительных колонках таблицы 1.

Характерной особенностью стран Европейского Союза является внимание к старшей средней школе. Обеспечение значительной продолжительности профильного обучения является приоритетной задачей среднего образования, поскольку там считают, что показатель свыше 3000 астрономических часов (немного больше трех лет) гарантирует для выпускников профильных школ и лицеев отсутствие чрезмерных трудностей во время обучения в университетах и других вузах.

Это требование становится особенно существенным в том случае, когда общество ставит исследовательскому университету или другому аналогичному вузу задачу подготовить молодого ученого с высокой профессиональной компетентностью. Если же профильного обучения нет или оно длится два года или меньше, то предварительная подготовка молодежи к высшему образованию оказывается недостаточной. В этом случае время выполнения программы университетов неминуемо удлиняется на год или два.

Поэтому чем выше концентрация учеников старших средних школ на малой группе профильных предметов – тем лучшие результаты они имеют позже, когда становятся студентами. В Украине лишь относительно небольшая группа лицеев, гимназий и специализированных школ удовлетворяет на среднем уровне стандартные европейские требования к глубине и продолжительности профильного обучения. В дальнейшем придется выводить на этот уровень и остальные наши средние учебные заведения, хотя, понятно, эту чрезвычайно сложную задачу придется выполнять постепенно путем объединения возможностей школы и всего внешнего информационного влияния на молодежь. Разу-

меется, многое будет зависеть от расширения образовательного бюджета и завершения нашего

присоединения к Европейскому, а не «таможенному», Союзу.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Барбер М., Муршед М. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах Уроки анализа лучших систем школьного образования мира (пер. с англ.) // Вопросы образования. – 2008. – №3. – С. 7-60
2. Белая книга национального образования Украины / Т.Ф. Алексеенко, В.М. Анищенко, Г.О. Балл [и др.]; НАПН Украины. – К.: Информ системы, 2010. – 342 с.
3. Воскресенская Н.М. Опыт разработки стандартов образования в зарубежных странах // Вопросы образования. – 2004. – №3. – С. 143-161
4. Дяченко Л., Давиденко Т., Московкин В. Европейские дебаты о роли университетов в обществе знаний: уроки для стран СНГ // Высшее образование в России. – 2006. – №12. – С. 3-14.
5. Закон Украины об общем среднем образовании // Образование Украины. – 1999. – №25. – 23 июня. (на укр. языке)
6. Корсак К.О национальных и мировых стандартах среднего образования // Родная школа. – 1999. – № 4. – С. 20-23. (на укр. языке)
7. Муршед М., Чийоке Ч., Барбер М. Как лучшие системы школьного образования продолжают совершенствоваться (пер. с англ.) // Вопросы образования. – 2011. – №2. – С. 5-122
8. Николаенко С. Обеспечение качества высшего образования – важное условие инновационного развития государства и общества // Образование Украины. – 2007. – №16-17. – 27 февраля. – С. 2-20. (на укр. языке)
9. Chiffres clés de l'éducation en Europe 2012. – Bruxelles, EACEA-EURYDICE, 2012. – 212 p. ([http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/key\\_data\\_fr.php](http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/key_data_fr.php)).
10. Key Data on Education in Europe 2005. – Brussels-Luxembourg, European Commission, 2005. – 392 p.
11. Kluczowe dane w edukacji w Europie. 2000. – Warszawa, Pol.EURYDICE. 2001. – 261 s.
12. Recommended Annual Taught Time in Full-time Compulsory Education in Europe 2012/13. – Bruxelles, Eurydice, 2013. – 102 p. ([http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/facts\\_and\\_figures/taught\\_time\\_EN.pdf](http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/facts_and_figures/taught_time_EN.pdf))

#### **Zubryts'ka O. M. Structural Obstacles for Integration of the Ukrainian Education into the European Space**

**Abstract:** In the world and Ukraine children and youth study longer and longer. Globalisation and competition compel to compare not only quality of the goods, but also certificates and diplomas. Comparison of schools and high schools of the different countries becomes actual. In article it is specified the potential importance of the coordination in modern stage of Bologna process not only characteristics of higher education, but also characteristics of secondary education. It is resulted the quantitative data on duration of training in secondary schools of the European countries and Ukraine and proofs of refusal of Europe from base vocational training. Refusal of Europe to base vocational training is explained. Standards of the senior high school are offered.

**Keywords:** secondary education standards, the senior high school, profilisation and duration of tutoring, a recognition of certificates