

Яценко Т.А.

## Технологизированное обучение по литературе как тенденция развития современного образования

Яценко Тамара Алексеевна, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, докторант  
Институт педагогики Национальной академии педагогических наук Украины, г. Киев, Украина

**Аннотация.** Обосновывается одна из основных тенденции развития методики изучения украинской литературы на современном этапе – технологизированное обучения литературы, предусматривающее управляемое углубление литературных знаний и целеустремленное формирование читательских умений учеников, социально весомых морально-этических норм и эстетических критериев; подчеркивается взаимосвязь содержательного и формального аспектов обучения и стремление к их технологической разработке.

**Ключевые слова:** тенденции образования, технологизация процесса обучения, взаимосвязь содержательного и формального аспектов, школьное литературное образование, литературная задача, ориентировочная основа умственных действий.

Одной из ключевых тенденций развития современного литературного образования является внедрение технологизированного обучения, осуществляемого как в проектированном учебном процессе, так и с привлечением технических средств обучения, прежде всего – использованием компьютерных технологий. О необходимости технологизации «педагогического производства» говорил еще А. Макаренко, хотя поиском оптимальных способов обучения занимались уже с первых лет школьного образования; о некоем универсальном методе успешного обучения задумывался и Я. Коменский.

Впервые конструктивно к разработке обучающих технологий приступили в середине XX века, используя программированное обучение, сущность которого состояла в целесообразном распределении содержания учебного материала – предполагалось дробление программного материала, удобное для планомерного усвоения. При этом, к сожалению, во внимание принимался лишь один аспект обучения – содержательный, а деятельный, процессуальный нивелировался. Между тем, еще десятилетиями ранее российский ученый М. Рыбникова в «Очерках по методике литературного чтения» акцентировала на необходимости разработки в обучении как содержательного, так и формального аспектов [13]. Последний ассоциируется с формами и методами педагогических действий, которые увязывались с задачами усвоения определенного содержания изучаемого материала. Современный украинский ученый-дидакт В. Паламарчук разъясняет, что формой обучения считается структурное оформление содержания во времени и пространстве, а метод – это способ взаимодействия учителя и учащихся на пути достижения дидактической цели [9, с. 37]. Как свидетельствует школьная практика, готовясь к уроку, учитель концентрирует внимание на объеме и структуре программного материала, соответствующих ему формам обучения и оптимальных методах педагогического воздействия на учащихся. Так, если в процессе изучения биографии писателя в старшей школе целесообразно избрать форму художественно-биографического очерка и как метод – лекцию, то в средних классах используется метод рассказа учителя в форме ярких эпизодов из жизни писателя.

Проблема паритетной разработки содержательного и процессуального аспектов литературного обучения сводится, по сути, к двум вопросам: *что* и *как* нужно

делать учителю для достижения конкретной дидактической цели. Эти актуальные вопросы озвучил еще в XIX веке врач и педагог Н. Пирогов. Однако пути и способы их разрешения различаются, и прежде всего с учетом последних достижений психолого-педагогических и методических наук. Так, со второй половины XX века в сфере образования активно утверждается мысль о том, что ученик является не объектом педагогического влияния, а активным субъектом обучения. Психологи (П. Гальперин, Г. Костюк, Ю. Самарин) указывают на пути психического развития личности, прежде всего – умственного, определяют условия успешного обучения и развития учащихся, в частности – ассоциативный и поэтапный его характер, применение ориентировочной основы умственных действий.

При этом указывается, что структура содержания изучаемого материала предполагает соответствующий порядок умственных действий учащихся, направленных на его усвоение. Значит, знания можно структурировать по их типу, например, сведения о том или ином типе (пути) литературного анализа – пообразного, проблемно-тематического, стилистического и других. Каждый из этих типов имеет свою последовательность умственных действий. Так, доминантой стилистического анализа художественного текста является исследование стилистических приемов и особенностей творческой манеры писателя. Речь идет о некоем алгоритме деятельности, имеющем целью раскрыть характер и последовательность присущих этому типу анализа умственных действий. Неоднократное выполнение этих действий, характерных для определенного типа анализа, постепенно приводит к формированию умений его осуществлять, что проявляется в нестандартной ситуации. На необходимость формирования операционной стороны учебной деятельности указывал украинский ученый-методист Е. Пасичник, убеждая, что "чем больше в опыте школьников зафиксировано различных способов учебной деятельности, тем больше деятельность приобретает творческий характер" [11, с. 10].

Обращаем внимание на то, что применение регламентированного обучения наиболее эффективно в младшем школьном возрасте, когда учащиеся особенно нуждаются в правильном и безошибочном усвоении необходимых приемов решения учебных задач определенного типа. В старшей школе более уместны

схемы поисковой деятельности. Педагоги (В. Кларин, И. Лернер, В. Паламарчук, Е. Пехота, В. Шубинский и др.) утверждают, что чем младше учащиеся, тем подробнее им следует показывать, как нужно действовать в той или иной учебной ситуации; в свою очередь, старшеклассники могут, опираясь на приобретенный учебный опыт, выходить при помощи рекомендаций уже эвристического типа на новый уровень познавательной деятельности – сначала реконструктивный, а затем и творческий. При этом ученые отмечают, что переход от репродуктивной деятельности к творческой, продуктивной не происходит сам по себе, а требует оптимального сочетания репродуктивной и творческой деятельности учащихся. В основе продуктивного обучения, подчеркивает Н. Башнаков, лежит последовательность выполняемых результативных (продуктивных) актов, богатство которых и обеспечивает индивидуальное развитие личности, являющееся важнейшей целью обучения, чем прямо указывает на алгоритмический характер развивающего обучения [2, с. 7]. Таким образом, недостаточно правильно поставить учебную задачу, важно указать на оптимальный способ ее решения, и помощь учащимся в этом может оказать ориентировочная основа действия. В действительности же, как указывает ученый А. Бандура, формирование в учащихся приемов познавательной деятельности – один из богатейших, но пока еще мало использованных арсеналов совершенствования учебно-воспитательного процесса [1].

Исходя из вышеизложенного, ядром продуктивного обучения является учебная задача и подробные рекомендации по ее решению. Деление изучаемого материала на значимые части, разработка соответствующей системы умственных действий и последовательное их выполнение дает возможность учителю успешно организовывать познавательную деятельность на уроке и определенные гарантии ученикам успешного решения поставленной учебной задачи, что в арсенале каждой педагогической технологии.

Необходимо отметить, что существует более 300 определений педагогической технологии. В отдельных педагогических изданиях любую методическую систему или инновационную форму работы, например, интерактивного обучения, нередко называют технологией. Поэтому остановимся на наиболее ярко выраженных генетических признаках любой технологии обучения, используя наработки украинских и зарубежных, преимущественно российских ученых.

Термин "технология" изначально означает "искусство", "мастерство" и не имеет той исключительной связи с инженерно-технической деятельностью, которую ему приписывают, а приобрел общенаучное значение и больше ассоциируется с упорядоченной, определенным образом организованной деятельностью алгоритмического характера. Педагог-технолог М. Кларин характеризует технологию обучения как определенный порядок, логичность и последовательность изложения содержания обучения в соответствии с поставленной целью и в определенной степени алгоритмизация совместной деятельности учителя и учащихся в процессе обучения [7]. Его мысль коррелирует с определением И. Богдановой технологии как способа реализации личностью сложного процес-

са путем разделения его на систему последовательных взаимосвязанных процедур и операций [3]. По определению М. Гриневой, технология обучения означает четкую организацию учебной деятельности через каждое учебное действие, выполняемое в строгой последовательности [5].

Таким образом, основными характерными признаками технологии обучения является структурирование не только содержания, но и процесса обучения при помощи алгоритмизации умственных действий учащихся. Л. Ланда трактует алгоритмизацию как точное общепонятное предписание о выполнении в определенной (в каждом конкретном случае) последовательности элементарных операций для решения любой из задач определенного класса (типа – Т.Я.), и добавляет, что научить можно только одним способом – "обучая учащихся решению конкретных задач" [8, 38].

Идеи специально организованного, упорядоченного и последовательного обучения, которое благодаря распределению содержания изучаемого материала и алгоритмизации умственных действий учащихся приобретает ведущие признаки технологизированного, вполне применимы в сфере гуманитарного образования. Более того, именно потому, что эта сфера сложно ассоциируется с техникой в ее инженерно-механическом понимании, она, по мнению философов образования, нуждается в технологическом обеспечении [4]. Украинские ученые-филологи отмечают, что гуманитарные технологии имеют большую технологическую перспективу, поскольку воспитание человека в современных условиях, развитие его интеллектуальных и творческих способностей пребывает преимущественно на уровне техники, мастерства и таланта, нежели на основе научно взвешенных, обоснованных способах, методах, методиках работы [6]. Технологии обучения как раз и дают учителю возможность использования научно обоснованных и практически целесообразных методик преподавания, представляя собой операционную систему влияния на психику человека. Считается, что применение в обучении технологических процедур и операций отвечает естественному стремлению человека к постижению определенного алгоритма выполняемых действий, способного рационализировать его деятельность, по возможности избавиться от лишних умственных действий и случайных ошибок.

Попутно отметим, что не следует отождествлять понятия техники и технологии. Техника (техника чтения или письма как о качественный показатель этой работы) ассоциируется с понятием "навык" и является следствием многократного выполнения действий определенного типа, технология – с понятием "умение", выходящим на продуктивный уровень деятельности, например, в самостоятельной работе учащихся в процессе анализа нового художественного произведения.

Использование педагогических технологий позволяет избежать в обучении произвольности построения учебного процесса, неопределенности в его реализации, и перейти на новый уровень педагогической работы – к научно мотивированной деятельности, в

которой каждый элемент и этап работы максимально нацелены на заданный результат.

Рассмотрим понятие педагогической технологии и особенности ее функционирования в сфере школьного литературного образования.

Технологизация как одна из ведущих тенденций обновления украинского школьного литературного образования предусматривает выявление мотивационной сферы учеников-читателей, управляемое углубление их литературных знаний и целеустремленное формирование читательских умений, социально-весомых морально-этических норм, развитие технологического мышления и упорядоченной практической деятельности школьников.

Многие проблемы литературного образования связаны с тем, что учителя-словесники в своей работе опираются преимущественно на фундаментальные знания по филологии и недооценивают достижения и возможности психолого-педагогических наук, т.е. не в полной мере учитывают психологические особенности художественного восприятия, психического развития личности, закономерностей обучения, а также их форм и способов, которыми располагает педагогика. Педагогические технологии по совокупности смежных наук учитывают многие элементы и правила успешного формирования ученика-читателя.

На первых этапах изучения литературы необходимы развернутые рекомендации алгоритмического типа, а с опытом читательской деятельности, в меру интериоризации умственных действий, процесс обучения приближается к свободному, творческому выбору способов решения литературной задачи [14, с. 12].

Своеобразие технологического подхода к изучению литературы, например, анализу художественного произведения, состоит в том, что ученик получает четкое и довольно подробно предписание относительно действий, которые необходимо выполнить для решения этой учебной задачи (анализ образа литературного героя, пейзажа, портрета, составление плана прочитанного и т.д.). Например, обучая школьников умению составлять план художественного произведения, уместно предложить им работу по инструкции:

1. Перечитайте текст произведения.
2. Определите его тему и главную мысль.
3. Выделите вопросы, в которых она раскрывается.
4. Запишите их последовательно.
5. Раскройте в подпунктах содержание основных вопросов.

Активная алгоритмизация процесса обучения в школе способна радикально и гарантированно повысить его эффективность, в т.ч. и по литературе, формировать у школьников готовность к самообразованию.

Следует отметить, что понятие алгоритма решения задачи является лишь составным элементом понятия

технологии обучения. В основе педагогической технологии находится учебная задача как дидактическая форма проблемы, которую необходимо решить в ходе обучения, чтобы приблизиться к поставленной цели. Поэтому любая технологическая разработка в педагогике предполагает выделение основных аспектных проблем, которые возникают в обучении, и формирование умений учащихся, направленных на успешное преодоление этих проблем. Для достижения этого результата разрабатываются соответствующие учебные задания, систематическое выполнение которых постепенно приводит к развитию заданных умений. При этом учитываются и создаются условия, влияющие на эффективность такого обучения, и прежде всего – возможность предоставления учащимся ориентировочной основы умственных действий в виде рекомендаций алгоритмического типа, постоянно усложняющихся относительно учебного материала конкретного класса и возрастных особенностей учащихся, что делает процесс обучения этапным и целеустремленным, управляемым и прогнозируемым. Однако, можно возразить, что обучение получается каким-то уж слишком регламентированным. Но, во-первых, если одной из *целей* обучения является сформировать у школьника определенное умение, то со временем это умение превращается в *средство* дальнейшего учения этого школьника. Тем более, что один и тот же алгоритм в каждом новом классе наращивается в расчете на решение задач по усвоению новых знаний и умений их добывать. И главное – формирование знаний и умений – не самоцель в таком обучении, а средство для развития у школьников заданных компетенций и ведущих качеств развитой личности. Литературная задача по своей природе соответствует этим задачам, потому что предусматривает не только логический, но и эмоционально-нравственный компонент, что имеет формирующее значение для учащихся.

Наиболее системно технологию обучения по литературе разработал современный ученый-методист А. Ситченко, научно обосновав учебно-технологическую концепцию литературного анализа, средства и этапы работы над художественными произведениями всех родов и жанров в основной и старшей школе [14]. Исследователь предложил учебные модели наиболее распространенных в школе путей анализа литературного произведения: пообразного, проблемно-тематического и событийного, последовательного.

Таким образом, технологизация литературного обучения воспринимается ныне одной из ведущих тенденций современного образования, органично вписывается в процессы его стандартизации, максимально настроена на высокий позитивный результат партнерских отношений учителя и учащихся.

#### ЛИТЕРАТУРА (REFERENCES TRANSLATED AND TRANSLITERATED)

1. Бандура А. М. Изучение элементов теории литературы в 4-7 классах: пособ. для учителей / А. М. Бандура. – К.: Рад. Школа, 1981. – 129 с. – На укр. яз.  
*Bandura A. M. Izuchenie elementov teorii literatury v 4-7 klassah [A study of elements of theory of literature in 4-7 forms]: posob. dlya uchiteley / A. M. Bandura. – K.: Rad. Shkola, 1981. – 129 s. – Na ukr. yaz.*
2. Башнаков М. И. Что такое продуктивное обучение / М. И. Башнаков // Школьные технологии. – 2000. – № 4. – С. 4-11.  
*Bashnakov M. I. Chto takoe produktivnoe obuchenie [What is productive educating] / M. I. Bashnakov // Shkolnyie tehnologii. – 2000. – № 4. – S. 4-11.*

3. Богданова И. М. Педагогическая инноватика: учеб. пособ. / И. М. Богданова. – Одесса: "ТЕС", 2000. – 148 с. – На укр. яз.  
*Bogdanova I. M. Pedagogicheskaya innovatika [Pedagogical innovation] : ucheb. posob. / I. M. Bogdanova. – Odessa: „TES”, 2000. – 148 s. – Na ukr. yaz.*
4. Гершунский Б. С. Философия образования / Б. С. Гершунский. – М.: Моск. психолого-социальный ин-т, Флинта, 1998. – 432 с.  
*Gershunskiy B. S. Filosofiya obrazovaniya [Philosophy of education] / B. S. Gershunskiy. – M.: Mosk. psihologo-sotsialniy in-t, Flinta, 1998. – 432 s.*
5. Гринева М. В. Теоретико-методические основы формирования саморегуляции учебной деятельности школьников: дис. д-ра пед. наук: 13.00.01 – общая педагогика и история педагогики / М. В. Гринева. – К., 1998. – 361 с. – На укр. яз.  
*Grineva M. V. Teoretiko-metodicheskie osnovy formirovaniya samoregulatsii uchebnoy deyatel'nosti shkolnikov: dis. d-ra ped. nauk: 13.00.01 – obshchaya pedagogika i istoriya pedagogiki / M. V. Grineva. – K., 1998. – 361 s. – Na ukr. yaz.*
6. Гуманитарные технологии: конспект лекций / под ред. В. В. Ризуна. – К., 1994. – 60 с. – На укр. яз.  
*Gumanitarnyye tehnologii [Humanitarian technologies]: konspekt lektsiy / pod red. V. V. Rizuna. – K., 1994. – 60 s. – Na ukr. yaz.*
7. Кларин М. В. Педагогическая технология в учебном процессе: Анализ зарубежного опыта / М. В. Кларин. – М.: Знание, 1989. – 80 с.  
*Klarin M. V. Pedagogicheskaya tehnologiya v uchebnom protsesse: Analiz zarubezhnogo opyta [Pedagogical technology is in an educational process: Analysis of foreign experience] / M. V. Klarin. – M.: Znanie, 1989. – 80 s.*
8. Ланда Л. Н. Алгоритмизация в обучении / Л. Н. Ланда. – М.: Просвещение, 1966. – 523 с.  
*Landa L. N. Algoritmizatsiya v obuchenii [An algorithmization is in educating] / L. N. Landa. – M.: Prosveschenie, 1966. – 523 s.*
9. Паламарчук В. Ф. Как вырастить интеллектуала: пособ. для учителей и руководителей школ / В. Ф. Паламарчук. – Тернополь: "Навчальна книга – Богдан", 2000. – 152 с. – На укр. яз.  
*Palamarchuk V. F. Kak vyrastit intellektuala [How to grow an intellectual person]: posob. dlya uchiteley i rukovoditeley shkol / V. F. Palamarchuk. – Ternopol: "Navchalna kniga – Bogdan", 2000. – 152 s. – Na ukr. yaz.*
10. Панов Б. А. Образовательная технология и уроки литературы: интерпретация текстов / Б. А. Панов // Школьные технологии. – 2002. – № 4. – С. 109-114.  
*Panov B. A. Obrazovatel'naya tehnologiya i uroki literatury: interpretatsiya tekstov [Educational technology and lessons of literature : interpretation of texts] / B. A. Panov // Shkolnyie tehnologii. – 2002. – № 4. – S. 109-114.*
11. Пасичник Е. А. Формирование мотивов учебной деятельности школьников в процессе изучения литературы: дис. д-ра пед. н.: 13.00.02. – теория и методика обучения (украинская литература) / Е. А. Пасичник. – К., 1990. – 405 с.  
*Pasichnik E. A. Formirovanie motivov uchebnoy deyatel'nosti shkolnikov v protsesse izucheniya literatury: diss. d-ra ped. n.: 13.00.02. – teoriya i metodika obucheniya (ukrainskaya literatura) / E. A. Pasichnik. – K., 1990. – 405 s.*
12. Познавательные задачи в обучении гуманитарным наукам / под ред. И. Я. Лернера. – М. Педагогика, 1972. – 240 с.  
*Poznavatel'nyie zadachi v obuchenii gumanitarnym naukam / pod red. I. Ya. Lerner. – M. Pedagogika, 1972. – 240 s.*
13. Рыбникова М. А. Очерки по методике литературного чтения: пособ. для учителя / М. А. Рыбникова. – 4-е изд., испр. – М.: Педагогика, 1977. – 176 с.  
*Rybnikova M. A. Ocherki po metodike literaturnogo chteniya: posob. dlya uchitelya / M. A. Rybnikova. – 4-e izd., ispr. – M.: Pedagogika, 1977. – 176 s.*
14. Ситченко А. Л. Учебно-технологическая концепция литературного анализа: моногр. / А. Л. Ситченко. – К.: Ленвит, 2004. – 304 с. – На укр. яз.  
*Sitchenko A. L. Uchebno-tehnologicheskaya kontseptsiya literaturnogo analiza [Educational-technological conception of literary analysis]: monogr. / A. L. Sitchenko. – K.: Lenvit, 2004. – 304 s. – Na ukr. yaz.*

#### **Yatsenko T.A. Technologised Teaching of Literature as the Development Modern Trend of Education.**

**Abstract.** One of the major trends Ukrainian literature teaching methods at the present stage is grounded – technological literature teaching, proving the guided deepening of literary knowledge and purposeful formation of readers, abilities of students, socially influential moral and ethical standards and aesthetic criteria; the interconnection of substantive and formal aspects of educating and the aspiration to their technological development is emphasized.

**Keywords:** tendencies of education, technologization process of educating, interconnection of the substantive and formal aspects, school literary education, literary task, reference basis of mental actions.