

PSYCHOLOGY

Велитченко Л.К.

Теоретические основы психологического сопровождения студентов в учебно-профессиональной деятельности

*Велитченко Леонид Кириллович, доктор психологических наук, профессор
Южноукраинский национальный педагогический университет имени К.Д. Ушинского, г. Одесса, Украина*

Аннотация. Психологическое сопровождение рассматривается в терминах континуального процесса педагогического взаимодействия. Его специфическим признаком является признак связи между системами опыта преподавателя и студента. Теоретическую основу в трактовке психологического сопровождения образуют общие закономерности личности, деятельности, сознания. В межличностной модели педагогического взаимодействия используется категория отношения, а в личностно-деятельностной – соотношение личностно-регулятивного и деятельностно-исполнительного аспектов. Функциональное содержание психологического сопровождения представлено как процесс экспликации предиката личности, трактуемого в терминах механизма достижения цели в диалогических отношениях между преподавателем и студентом при изучении теоретических и практических основ учебных дисциплин. Подчеркивается необходимость создания системного комплекса лабораторно-практических и вспомогательных текстовых материалов.

Ключевые слова: педагогическое взаимодействие, психологическое сопровождение, модели педагогического взаимодействия, лабораторный практикум, текстовое обеспечение

Психологическое сопровождение является важным элементом в системе профессиональной подготовки в условиях высшего учебного заведения. Его системное назначение заключается в предоставлении компетентной помощи студенту в процессе развития умений и навыков, необходимых для осуществления им учебно-профессиональной деятельности. Особенное значение психологическое сопровождение имеет для процесса становления личности будущего специалиста за счет усвоения конструктивных моделей профессионального поведения.

В теоретико-прикладном аспекте психологическое сопровождение рассматривается как составляющая психологической службы (К.А. Абульханова-Славская, М.Р. Битянова, И.В. Дубровина, Л.М. Митина, М.С. Пряжников, Н.И. Рейнвальд и др.), комплексного психологического сопровождения профессиональной деятельности (А.А. Деркач). В состав последнего входят психологическая подготовка и психологическая помощь.

При определении теоретической сути психологического сопровождения (Т.В. Анохина, М.Р. Битянова, М. Corey, Н.Н. Михайлова, R.D. Myrick, Т.А. Строкова, Л.В. Темнова и др.) как элемента учебно-профессиональной деятельности студентов мы опирались на ее трактовку как континуального процесса педагогического взаимодействия в системе "преподаватель/преподаватели – студент/студенты", в котором многообразии интерактивных взаимоотношений не только предъявляет разные требования к студенту, но и обуславливает разные эмоциональные и функциональные состояния. Именно эти состояния являются показателем возникновения диалектических противоречий в составе учебно-профессиональной деятельности, разрешение которых нуждается в соответствующей квалифицированной поддержке со стороны опытного специалиста. Следовательно, систему "преподаватель – студент" можно рассматривать как систему "опытный специалист – будущий специалист".

Трактовка психологического сопровождения студентов как элемента учебно-профессиональной деятельности, а ее главного средства – как педагогическо-

го взаимодействия позволило прийти к выводу о педагогическом взаимодействии как аналоговой модели, рассматривая которую можно не только получить уточненные сведения о психологическом сопровождении в системе вузовской подготовки, но и указать на его основной признак – быть связующим звеном между устоявшейся системой опыта преподавателя и такой же развивающейся системой студента.

Для обстоятельного ответа на вопрос о структурных функциональных признаках психологического сопровождения необходимо определить соответствующие структурные и функциональные особенности педагогического взаимодействия. Было установлено, что они определяются уровнем деятельностного и личностного развития участников взаимодействия и динамикой социально-психологических взаимоотношений в больших и малых группах [1]. Это означает, что психологическое сопровождение как разновидность педагогического взаимодействия основывается на: а) общих закономерностях деятельности – интегральной совокупности навыков результативных действий, соответствующих Я-концепции индивида, которые определяются субъект-объектными отношениями в совместной деятельности преподавателя и студентов; б) усвоении инструментально-прагматичных требований учебного процесса; в) степенью совпадения деятельностных отношений в группе с представлением о себе; г) способах осуществления деятельности как значимых атрибутах самоутверждения.

Психологическое сопровождение как проявление педагогического взаимодействия базируется на: а) общих закономерностях личности – интегральной совокупности навыков личностных действий в социальном окружении, соответствующих Я-концепции индивида, которые определяются субъект-субъектными отношениями в совместной деятельности преподавателя и студентов; б) усвоении коммуникативных требований учебного процесса; в) степенью совпадения межличностных отношений в реальной группе с представлением о себе; г) личностных навыках как значимых атрибутах самоутверждения.

Педагогическое взаимодействие и, следовательно, психологическое сопровождение, основывается также на: а) закономерностях сознания – отображение и регуляция инструментально-прагматичных обстоятельств жизнедеятельности; б) осознания социального и деятельностного опыта; в) осознании межличностного и деятельностного опыта в группе; г) осознании собственного intersубъектного опыта в общении и деятельности.

С целью определения вариантов потенциальной трактовки психологического сопровождения нами были рассмотрены возможности моделирования педагогического взаимодействия с помощью межличностной и личностно-деятельностной модели. В межличностной модели педагогического взаимодействия системообразующим основанием является отношение преподавателя к студенту (студентам), определяющее исходные intersубъектные условия последующих педагогических интеракций. Основу отношения образуют обобщенные представления преподавателя о студентах, восходящие к его интерактивному опыту с ними. В этом аспекте отношение имеет "опытные" признаки и, следовательно, более тяготеет к установке, чем к социально-перцептивным явлениям по шкале "нравится/не нравится". Если установка в ее исполнительской фазе соединена с соответствующей имплицитной программой, в которой предполагаемый результат еще до его появления соотносится с его желательностью/нежелательностью для субъекта и, следовательно, для его Я-концепции, то фактическое осуществление программы представляет собой экспликацию содержания установки с учетом содержания ситуации.

В личностно-деятельностной модели регулятивный аспект взаимодействия представлен в понятиях: 1) личность (ситуативно - и нормативно обусловленные проявления эмоционально динамического паттерна; перенесение социальных норм на способ межличностного поведения и взаимодействия); 2) личностная позиция (система личностных смыслов, которые декларируются и осуществляются реально, и которые влияют на интерпретацию содержания учебного материала); 3) эрудиция (степень осведомленности преподавателя в понятийной системе его учебного предмета, смежных с ним учебных предметов, а также в отраслях познания, непосредственно к нему не относящихся); 4) компетентность (способность к построению интеллектуальных конструктов при решении практических задач в плоскости "научное понятие – конкретизация научного понятия"); 5) критичность мышления (отсутствии привязанности к познавательным стереотипам, способность понимать точку зрения другого); 6) гуманность (осознаваемая чуткость к проявлению тенденции студентов к самоутверждению); 7) общительность (оптимальное сочетание коммуникативных потребностей и развитых коммуникативных умений); 8) коллегальность (готовность к взаимодействию и доброжелательному партнерскому отношению к студенту). Исполнительный аспект в данной модели представлен с помощью таких понятий, как: 1) информативность (содержательная характеристика устно-речевой деятельности преподавателя, благодаря которой удовлетворяются познавательные потребности студентов); 2) межпредметные связи (средство форми-

рования у студентов умений системного мышления); 3) системность (теоретически оправданная последовательность преподавателя в отношении собственных методических приемов); 4) практическая пригодность (умение профессионально конкретизировать понятия, отбирать их для того, чтобы создавать у студентов целостное представление об изучаемом явлении); 5) доступность содержания (определяется субъективным количеством значений и смыслов, содержащихся в текстовых субъектах и предикатах); 6) наглядность (вспомогательное дидактичное средство, которое используется для облегчения процесса восхождения от абстрактного к конкретному); 7) логичность изложения (переживание студентом ясности мысли при восприятии речи преподавателя); 8) стимуляция к самостоятельной работе (последствие сказанного преподавателем в сознании студентов) [1].

Исходя из того, что одним из главных аспектов психологического сопровождения является его личностная направленность, то в его теоретическую модель были включены аспекты, связанные с определением методологической основы категории личности как фундаментальной психологической категории. Подчеркивая атрибутивную природу личности – личность рассматривается нами как полифункциональный атрибут субъекта [4], мы тем самым указываем на значимость формирования у студентов профессионально необходимых и личностно целесообразных моделей поведения под руководством опытных преподавателей. В соответствии со сказанным, личность – это не просто поведенческая характеристика субъекта, а характеристика, возникающая на рубеже двух «персон», –той, которая, во-первых, создается человеком в соответствии с его представлением о себе и, во-вторых, с его представлением о себе в глазах другого человека.

Из сказанного следует, что стабильной основой в определении личности как атрибутивной категории является система "субъект – предикат", которую мы рассматриваем как модель функциональной системы, где предикат есть механизм достижения цели, располагающийся в пространстве между понятиями "субъект" и "результат". Систему "субъект – результат" мы рассматриваем как динамическую характеристику структуры личности, в соответствии которой содержание психологического сопровождения можно рассматривать как процесс экспликации предиката личности. Именно эксплицирование предикатной части является процессом выражения содержательно необходимых качеств личности обучающего, которое выступает как ориентировочный образец для обучаемого [2].

Если проблему психологического сопровождения при обучении студентов рассматривать с точки зрения формирования личности профессионала, то возникает вопрос о ее исходных параметрах и способах, с помощью которых эти параметры могут быть превращены в искомые признаки. Трактую развитие личности как континуальный процесс возникновения, трансформации и модификации паттернов социально-психологических действий, приходим к выводу о том, что этот процесс суть движение от интенциональной активности субъекта к переживанию и рефлексивному отражению паттернов субъект-субъектных действий.

Конкретизируя наш конструкт "контекст социально-прагматичного пространства" в терминах учебно-профессиональной деятельности и психологического сопровождения в составе педагогического взаимодействия, мы приходим к выводу о том, что именно рефлексирование субъект-субъектных действий в системе "обучающий – обучаемый" при условиях взаимного эмоционального принятия образует "психологическую ткань", существование которой выступает необходимым условием усвоения искомым личностных действий на основе соответствующих им эмоциональных "личностных" состояний.

В контексте рассуждений о создании практической модели психологического сопровождения мы склонны считать, что ее исходной основой является развертывание установок: 1) личностных (готовность быть личностью определенного типа); 2) социальных (готовность действовать в соответствии с условиями социума, которые осознаются как главные); 3) ситуационно личностных (готовность действовать в соответствии с концептом типичных условий непосредственного окружения); 4) поведенческих (готовность вести себя тем или иным способом для достижения результата, определяемого содержанием задачи); 5) деятельностных (готовность быть носителем профессии и усваивать ее технологические атрибуты); 6) трудовых (готовность работать в соответствии с существующими требованиями и стандартами); 7) ситуационно операциональные (готовность работать в соответствии с концептом типичных условий непосредственного труда); 8) операциональные (готовность действовать тем или иным способом для достижения результата, который определяется содержанием и условиями трудового задания) [1].

Средством осуществления психологического сопровождения являются диалогические отношения между обучающим и обучаемым. Они образуют объективную основу для его продолжения в пространство субъективной реальности участников интерактивных отношений, развития рациональной основы понятий и выработки эмоционального отношения к ним и, следовательно, целенаправленного формирования личностных смыслов соответственно заданному образцу. Психологическим условием для развития рациональной основы понятий и выработки эмоционального отношения к ним за счет их включения в контекст межличностного общения являются внутренние диалоги. В целом же, диалог в педагогическом взаимодействии воспроизводит разные аспекты жизнедеятельности академической группы как группы социальной, к которым относятся: а) смысловые характеристики ситуаций; б) функциональная взаимозависимость элементов ситуаций; в) способ разрешения диалектических противоречий между должным и фактическим.

Полученные выводы относительно диалога в педагогическом взаимодействии указывают на то, что психологическое сопровождение в его составе имеет все его признаки как целого. Это означает, во-первых, его направленность на смену субъективной реальности обучаемого в том направлении, которое обучающий считает целесообразным. Во-вторых, психологическое сопровождение имеет субъективное продолжение в пространство внутренних диалогов каждого из участ-

ников. В-третьих, психологическое сопровождение не может не касаться в той или иной степени происходящего в ближайшей для коммуникантов среде. В связи с этим важное значение приобретает проблема субъективной реальности каждого из коммуникантов в значении континуального "межличностного текста", являющегося тем "внутренним условием" (С.Л.Рубинштейн), через которое преломляются "внешние причины".

Учитывая речевое опосредствование психологического сопровождения, мы принимаем во внимание возможности его рассмотрения как управления построением участником взаимодействия собственного вербального пространства на основе выбора соответствующего ряда внутреннего диалога и руководства его осуществлением. В контексте предложенной нами оппозиционной модели сознания [3] психологическое сопровождение можно рассматривать как управление построением обучаемым собственного вербального пространства на основе выбора соответствующего ряда внутреннего диалога и руководства его осуществлением. В основе такого управления в системе "обучающий – обучаемый" лежат межличностные образы (отраженное целеобразование – переход к формированию сходной картины мира), межличностные знаки (функциональное целеобразование – переход к конвенционализации прагматичного употребления слов), межличностные значения (ролевое целеобразование – переход к усвоению лексикона, отвечающего ролевым позициям), межличностные смыслы (личностное целеобразование – переход к взаимовлиянию ценностей, установок, императивов).

В плане конкретизации рассуждений о психологическом сопровождении целесообразно рассмотреть вопросы, имеющих отношение к обучению студентов учебным дисциплинам в разрезе избранной специальности. Особое место в этом рассмотрении занимают положения о значении лабораторных практикумов для практической реализации дидактичного сопровождения в соответствии с предложенными нами принципами: а) атрибутивности (воспроизводит сущностные признаки системы подготовки специалиста); б) предикативности (эмпирическая активность преподавателя и студентов, благодаря которой воспроизводятся профессиональные отношения); в) функциональной системы (главная предпосылка развития субъектности участников учебного процесса). В основу организации лабораторных практикумов в соответствии с принципом атрибутивности положена идея об определяющей роли конечного результата в подготовке специалиста, который заключается в возможности дипломированного специалиста выполнять практические задания в соответствии с его компетенцией. Согласно этой идеи, главным звеном процесса подготовки должна быть собственно практическая подготовка с установкой на формирование и развитие навыков в пределах целостных профессиональных задач с целью достижения заданного результата. Решение этой задачи является возможным при условии существования системно структурированной профессиональной среды (система лабораторных практикумов) как центре учебно-педагогической системы высшего учебного заведения.

Если система лабораторных практикумов в свете принципа атрибутивности является имманентным

свойством процесса обучения специальности, присутствием каждой его части, то принцип предикативности призван снять неопределенность и отобразить общую структуру этого процесса, а также указать на место и значение лабораторий в ней. Принцип предикативности имеет в виду собственно ту эмпирическую активность преподавателя и студентов, благодаря которой воспроизводятся профессиональные отношения будущего специалиста. В связи с этим возникает потребность в создании соответствующего тезауруса в пределах специальных дисциплин с указанием на его место в составе некоторого профессионально определенного целого в соответствии с будущей профессиональной специализацией. Проблема заключается в определении вида лабораторной активности, которая объединяет преподавателя и студентов в учебном процессе. Напрашивается естественный ответ на этот вопрос – объединение преподавателя и студентов осуществляется на основе деятельности (обучение, учение). Тогда психологическим предикатом педагогического процесса должна быть деятельность, имеющая дополнительные интерактивные признаки. Такими интерактивными признаками является то, что обучение (деятельность преподавателя) получает признаки учения (деятельность студента), а учение (деятельность студента) – признаки обучения (деятельность преподавателя). Мы считаем, что именно в этом аспекте проявляется главная особенность взаимодействия преподавателя и студентов – совмещать в себе деятельностные системы ее участников. Деятельностной системой мы называем совокупность способов результативных (актуальных, потенциальных) действий относительно значимых объектов (предметов), основывающихся на приобретенных знаниях, умениях, навыках. Относительно проблематики создания лабораторных практикумов деятельностной системой преподавателя является система способов результативных профессиональных действий (коммуникативных, дидактических), а студента – система способов результативных учебных действий и профессионального саморазвития.

В целом, главным назначением лабораторных практикумов является создание условий для самостоятельной работы студентов, система которой является реализацией профессиональной доктрины кафедры, направляющей профессиональную подготовку на достижение сформированности у студентов целостного и дифференцированного концепта (видения) содержания учебных дисциплин в составе целостного образа профессии и специальности.

В плане текстового обеспечения психологического сопровождения представляется целесообразным создание комплекса исходных вспомогательных дидактических материалов в разрезе передаваемых учебных дисциплин [см. 5]. По нашему убеждению, такие вспомогательные материалы должны по форме отвечать про-

грамме учебной дисциплины, а по содержанию – справочнику, в котором собраны понятия, раскрывающие положения программы. В основу создания такого справочника должны быть положены принципы: а) программности – в содержание справочника включаются понятия, определяющие содержание учебной программы; б) концептуальности – содержание программного раздела и, следовательно, всего справочника представлено в виде последовательности смысловых блоков (концептов); в) последовательности – расположение дефиниций и развернутых характеристик понятий является воссозданием сути рассматриваемого программного вопроса; г) субъектности – содержание справочника является исходной основой для создания студентом собственного текста в соответствии с концептом, системой концептов, вопросом и темой в целом; д) осознанности – содержание является не просто объектом мнемической деятельности, а включается в систему действий по осмыслению материала программных тем; е) визуализации – смысловое единство (концепт) обеспечивает визуализацию содержательного пространства данного программного вопроса. Смысловые единства подаются в справочнике по принципу увеличения детализации концепта. Сначала подается смысловая пара "логический субъект – логический предикат". Например, "Рефлекторность психики = высшая нервная деятельность". Потом приводятся дефиниции понятий из справочной литературы. Например, "Рефлекторность психики – способность воспроизводить отображаемый объект в совокупности свойств, имеющих для субъекта жизненное значение, как феномен высшей нервной деятельности. Высшая нервная деятельность – деятельность центральной нервной системы, особенное значение в которой имеет кора головного мозга" [6, с. 64]. Завершается смысловой блок текстом соответствующей статьи из справочной литературы. Такое расположение материала позволяет использовать смысловые пары как ключевые слова при запоминании содержания, приведенного в дефинициях и текстах справочных статей, и которые в своей совокупности образуют содержание соответствующего программного вопроса.

Поскольку главным психологическим механизмом, используемым студентом в учебно-профессиональной деятельности, является когнитивная система, постольку приходим к выводу о том, что психологическое сопровождение является специально смоделированным условием, благодаря которому система "обучающий – обучаемый" приобретает признаки: а) субъектности (стремление к самоутверждению и самовыражению); б) динамичности (перманентное движение субъективной реальности в пределах оппозиционных составляющих сознания); в) саморегулятивности (системные реакции на задание и способы их выполнения).

ЛИТЕРАТУРА (REFERENCES TRANSLATED AND TRANSLITERATED)

1. Величенко, Л.К. Педагогічна взаємодія: теоретичні основи психологічного аналізу. Монографія / Л.К.Величенко. – Одеса: ПНЦ АПН України, 2005. – 355 с.
Velitchenko L.K. Pedagogichna vzajemodija: teoretychni osnovy psihologichnoho analizu. Monografija [The educational interaction: theoretical bases of psychological analysis: monograph]. – Odessa: PNZ APN Ukrainy, 2005. – 355 s.

2. Величенко Л.К. Педагогічна взаємодія як інтерактивний простір психологічного супроводу у процесі підготовки майбутніх психологів: монографія. – Одеса: видавець Букаєв Вадим Вікторович, 2013. – 176 с.
Velitchenko L.K. Pedagogichna vzajemodija yak interaktyvnyj prostir psihologichnoho suprovodu u procesi pidhotovky majbutnih psihologiv: monografija [The educational interaction as an interactive space of the psychological guidance in the future

psychologists training process: monograph]. – Odesa: vydavets' Bukayev Vadym Viictorovych, 2013. – 176 s.

3. Величченко, Л.К. Опозициональная модель сознания / Л.К.Величченко // Наука і освіта. Науково-практичний журнал Південного наукового центру АПН України. – 2002. - №2. – С. 12 – 15.

Velitchenko L.K. *Oppozitsionalnaya model soznania [The oppositional model of consciousness]* // *Nauka i osvita. Naukovo-praktichny zhurnal Pivdennoho naukovoho zentru APN Ukrainy.* – 2002. - №2. – S. 12 – 15.

4. Величченко, Л.К. Особистість як атрибутивна категорія / Л.К.Величченко // Науковий вісник ПДПУ ім. К.Д.Ушинського: 36. наук. праць. – 2008. - №10-11. – С. 227.

Velitchenko L.K. *Osobyystist' jak atributyvna katehorija [The personality as attributive category]* // *Naukovyj visnyk PDPU im.*

K.D.Ushinskoho: Zbirnyk naukovykh praz'. – 2008. - №10-11. – S. 227.

5. Вступ до загальної психології: програмний довідник / уклад. Л.К. Величченко. – Оdesa : видавець Букаєв Вадим Вікторович, 2010. – 404 с.

Vstup do zahal'noyi psyholohiyi: prohramnyi dovidnyk / ukladach L.K.Velitchenko. – Odesa: vydavets' Bukayev Vadym Viictorovych, 2010. – 404 s. [Introduction to general psychology: φ programmatic reference book]

6. Психологический словарь / Под ред. В.В.Давыдова, А.В.Запорожца, Б.Ф.Ломова и др.; Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1983. – 448 с.

Psihologicheskyy slovar' [Psychological dictionary] / Pod redakciyey V.V.Davydova, A.V.Zaporozhca, B.F.Lomova i drugih. – M.: Pedagogika, 1983. – 448 s.

Velitchenko L.K. The theoretical bases of the students psychological guidance in the educational professional activity

Abstract. The teaching to the professional knowledge bases, the forming and development of the professional personality in the educational-professional activity must be provided by the rational use of the possibilities of the pedagogical co-operation. The psychological guidance must be directed on the personality and activity support of the students under guidance and with participation of the teachers. As the educational-professional activity is carried out according to the signs of the pedagogical co-operation, so far the information about its features specify the signs of psychological guidance. The psychological structure of the pedagogical co-operation is determined in the concepts which reproduce the subject activity in the functions of the reflection and adjusting (category of the consciousness), the activity in a social environment (category of the personality) and in an object-sign environment (category of the activity). The psychological guidance must be directed on the development of the indicated functions. The conclusions have been formulated about the display of the personality kernel in the behavior pattern, about their use for the modeling of the student personality. Such modeling is a necessary initial basis in the organization of psychological guidance. The objective professional basis of the psychological guidance in the educational professional activity is the text activity in the system "teacher – student" with the proper accent on some aspects which pulls out the proper requirements to the speech arrangement in the educational professional activity, pedagogical co-operation, and psychological guidance. The verbal mean of the organization and realization of pedagogical co-operation is a dialog which gets a certain continuation in the space of the actors subjective reality as the potential internal dialogs. Such dialogs form a psychological condition for the development of the rational basis of concepts and make an emotional attitude toward them due to their plugging in the context of interpersonal intercourse. Psychological guidance which "serves" the students work with the educational text must lean on additional text developments which take into account the features of the apperception base of the student and are the system of auxiliary facilities for student "tacking" to "text experience" of the teacher. On the whole, psychological guidance is the specially modelled condition due to which the system «teacher – student» determines: a) the aspiring to the self-affirmation and self-expression; b) the permanent motion of subjective reality within the limits of the opposition constituents of the consciousness; v) the system reactions on the tasks and methods of their implementation.

Keywords: pedagogical co-operation, psychological guidance, models of pedagogical co-operation, laboratory practical work, text providing

Величченко Л.К. Теоретические основы психологического сопровождения студентов в учебно-профессиональной деятельности

Аннотация. Обучение профессиональным основам знаний, формирование и развитие профессиональной личности в учебно-профессиональной деятельности должно быть обеспечено рациональным использованием возможностей педагогического взаимодействия. Психологическое сопровождение должно быть направлено на поддержку личности и деятельности студентов под руководством и с участием преподавателя. Поскольку учебно-профессиональная деятельность осуществляется в соответствии с признаками педагогического взаимодействия, постольку сведения о его особенностях конкретизируют признаки психологического сопровождения. Психологическая структура педагогического взаимодействия определяется с помощью понятий, которые воспроизводят субъектность активности в функциях отражения и регуляции (категория сознания), деятельности в социальном окружении (категория личности) и в предметно-знаковой среде (категория деятельности). Психологическое сопровождение должно быть направлено на развитие названных функций. Были сформулированы выводы о проявлении ядра личности в схемах поведения, об их использовании для моделирования личности студента. Такое моделирование является необходимой исходной основой в организации психологического сопровождения. Объективной профессиональной основой психологического сопровождения в учебно-профессиональной деятельности является текстовая деятельность в системе "преподаватель – студент" с надлежащим акцентом на некоторых аспектах, предъявляющих надлежащие требования к речевой аранжировке учебно-профессиональной деятельности, педагогического взаимодействия, и психологического сопровождения. Речевым средством организации и реализации педагогического взаимодействия является диалог, который получает соответствующее продолжение в пространство субъективной реальности деятелей в виде потенциальных внутренних диалогов. Такие диалоги образуют психологическое условие для развития рациональной основы понятий и придают им эмоциональную окраску благодаря их включению в контекст межличностного общения. Психологическое сопровождение, "обслуживающее" работу студентов с учебным текстом, должно основываться на вспомогательных текстовых разработках, которые учитывают особенности апперцептивной основы студента и являются системой вспомогательных средств для "приобщения" студента к "текстовому опыту" преподавателя. В целом, психологическое сопровождение представляет собой специально смоделированное условие, благодаря которому система "преподаватель, – студент" определяет: а) стремление к самоутверждению и самовыражению; б) постоянное движение субъективной действительности в пределах оппозиционных составляющих сознания; в) системные реакции на задачи и методы их выполнения.

Keywords: педагогическое взаимодействие, психологическое сопровождение, модели педагогического взаимодействия, лабораторный практикум, текстовое обеспечение