

Велитченко Л.К.

## Смысловые единства как базис понятийной системой учебного предмета

Велитченко Леонид Кириллович, доктор психологических наук, профессор  
Южноукраинский национальный педагогический университет имени К.Д. Ушинского, г. Одесса, Украина

**Аннотация.** Рассматриваются психологические аспекты формирования системы понятий в контексте учебных дисциплин с помощью специальных учебных пособий, основной структурной единицей которых является смысловое единство (концепт), содержащий логический субъект и логический предикат. Аргументируется возможность моделирования процесса переработки информации с помощью последовательности дидактических «шагов» как объективной внешней опоры при овладении понятием. Формулируется вывод о развивающем влиянии создания собственных текстов, воспроизводящих агрегатное содержание обсуждаемых понятий. Овладение понятиями учебных дисциплин подчиняется общим закономерностям когнитивных процессов, восходящим к категориям субъектности, динамичности, саморегулятивности.

**Ключевые слова:** учебно-профессиональная деятельность, учебник, программный справочник, справочник-конспект, смысловое единство

Проблематика деятельности высшей школы связывается, как правило, с «передачей знаний» в процессе лекционных и семинарских занятий. Рассматриваются варианты подачи лекционного материала, например, проблемная лекция, лекция-визуализация, лекция вдвоем, лекция-пресс-конференция [5]. Достаточное внимание уделяется более общим вопросам, воспроизводящим те или иные аспекты образовательной среды, например, профессиональной культуры в сфере образования (И.С. Болотин, А.А. Деркач), профессиональной культуры преподавателя вуза (И.Ф. Исаев), его профессионализма (А.К. Маркова) и т.д.

Проблематика школьного (В.П. Беспалько, Д.Д. Зубев) и вузовского учебника (П.Г. Буга) большей частью соотносится с содержательно-композиционным аспектом, а вопросы, связанные с самим процессом «переработки информации», остаются, в основном, без должного «психологического» внимания. В целом, проблематика вузовского учебника соприкасается с проблематикой учебного предмета, который, в частности, трактуется как «педагогически адаптированная система знаний, умений и навыков, выражающая содержание той или иной науки и соответствующей ей деятельности по усвоению и использованию этих знаний и умений» [7].

В процессе формирования понятий усматривают отражение отдельных характеристик и их логической связи [8], что на практике чаще всего происходит «природным» образом по типу «черного ящика» путем «проб и ошибок».

В этой связи считаем целесообразным отметить важность учета «инструментального» аспекта «формирования». Поскольку речь идет именно о формировании системы понятий, постольку этим средством должен быть специальный текст, по содержанию и структуре соответствующий получению искомого результата. Этот текст должен быть выполнен в виде справочника [6], в котором собраны понятия, раскрывающие положение программы по соответствующей учебной дисциплине.

По нашему мнению, создание такого справочника должно основываться на принципах: 1) *программности* – в содержание справочника должны быть включены понятия, определяющие содержание учебной программы; 2) *концептуальности* – содержание программного раздела и, следовательно, всего справочника должно быть представлено в виде последова-

тельности смысловых блоков (концептов); 3) *последовательности* – расположение дефиниций и развернутых характеристик понятий является воссозданием сути рассматриваемого программного вопроса; 4) *субъектности* – содержание справочника является исходной основой для создания студентом собственного текста по каждому концепту, системой концептов, вопросом и темой в целом; 5) *осознанности* – содержание является не просто объектом мнемической деятельности, а включается в систему действий по осмыслению материала программных тем; 6) *визуализации* – смысловое единство (концепт) обеспечивает текстовую визуализацию содержательного пространства данного программного вопроса.

Смысловые единства подано в справочнике по принципу увеличения детализации концепта. Сначала подается смысловая пара «логический субъект – логический предикат». Потом приводятся дефиниции понятий из справочной литературы. Завершается смысловой блок текстом соответствующей статьи из психологических словарей, к которому добавляется аннотированное изложение более современных трактовок психологических понятий.

Такое расположение материала позволяет использовать смысловые пары как ключевые слова при запоминании содержания, приведенного в дефинициях и текстах статей справочников, и которые в своей совокупности образуют содержание соответствующего программного вопроса.

Если рассматривать структуру смыслового единства – основного структурного звена программного справочника – в терминах логического субъекта и логического предиката, то мы получаем вполне определенную формализованную схему, которая может быть использована при обучении учебному предмету в качестве объективной внешней опоры при овладении соответствующим понятием.

Эту схему можно конкретизировать с помощью следующей последовательности шагов: а) шаг 1 – «понятие + ключевое слово» (например, «Рефлекторность психики = высшая нервная деятельность»); б) шаг 2 – «понятие + дефиниция, последовательность дефиниций» (например, «Рефлекторность психики – способность воспроизводить отражаемый объект в совокупности свойств, имеющих для субъекта жизненное значение, как феномен высшей нервной деятельности»); в) шаг 3 – «ключевое слово, ключевые

слова + дефиниция, последовательность дефиниций» (например, «Высшая нервная деятельность – деятельность центральной нервной системы, особенное значение в которой имеет кора головного мозга»); г) шаг 4 – «дефиниция понятия + дефиниция ключевого слова» (например, «Рефлекторность психики – способность воспроизводить отражаемый объект в совокупности свойств, имеющих для субъекта жизненное значение, как феномен высшей нервной деятельности. Высшая нервная деятельность – деятельность центральной нервной системы, особенное значение в которой имеет кора головного мозга»). Указанная схема смыслового единства была реализована нами, в частности, при создании учебного пособия «Общая психология: программный справочник-конспект» [2].

При рассмотрении программных вопросов по теме лекции лектор отрабатывает шаг 1, предлагая студентам следить по тексту данного учебного пособия за его чтением и комментариями к нему, состоящих из пояснений к содержанию ключевых слов, и включающих при необходимости соответствующие примеры. Искомым результатом шага 1 является формирование исходного «квази-понятия», представляющего собой основу для ориентировки в содержании вопроса на основе ключевых слов и дополнительных сведений, восходящих к прошлому опыту студентов. Шаг 2 выполняется по схеме «чтение лектора + слежение по тексту студента». Основной акцент в этом шаге делается на комментировании элементов дефиниции (комментарии к ближайшему роду, раскрытие содержания видовых признаков в дефиниции). Объединяя оба шага в схему «шаг 1 + шаг 2», получаем ментальный конструкт, восходящий к прошлому опыту студентов, и содержащий рефлексируемые видовые отличия. Данную схему мы рассматриваем как средство *управления* формируемым понятием. В схеме «шаг 1 + шаг 3» формируется основа понятий, расширяющих представление студентов о рассматриваемом вопросе.

Если рассматривать работу студентов на лекционных занятиях с использованием справочника-конспекта с точки зрения теории поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин), то можно заметить, что смысловые единства выполняют функцию: а) ориентировочной основы действия; б) основы выполнения действий в материальном или материализованном виде. Уже сама последовательность шагов в смысловом единстве, будучи усвоенной студентом во время лекционной работы, создает предпосылку для формирования концептуальной установки по отношению к учебному тексту, в котором в каждом смысловом отрезке следует обнаружить: а) ключевые слова (шаг 1); б) раскрытие содержания основного понятия в описании или дефиниции (шаг 2); в) раскрытие содержания уточняющего понятия (шаг 3); г) раскрытие содержания основного понятия через сопоставление дефиниций основного и уточняющих понятий (шаг 4).

Считаем, что экспликация дефиниции основного понятия путем обращения к содержанию родового понятия и понятий, раскрывающие видовые отличия обсуждаемого понятия, представляет собой содержательную основу учебного текста. Если обратить внимание студентов на это обстоятельство, указав на его композиционную необходимость для любого учебного текста, то это послужит основой для выработки у них ориентации на поиск в смысловом отрезке учебного текста компонентов дефиниции в виде указаний на ближайший род и видовые отличия.

Графическое оформление смысловых единств в справочнике-конспекте представляет собой систему рамок. Общая рамка с порядковым номером смыслового единства в тексте рассматриваемой программной темы содержит в своем пространстве рамки левого и правого поля. Рамка левого поля ограничивает пространство понятия, а рамка правого поля – пространство ключевого слова (рис. 1).

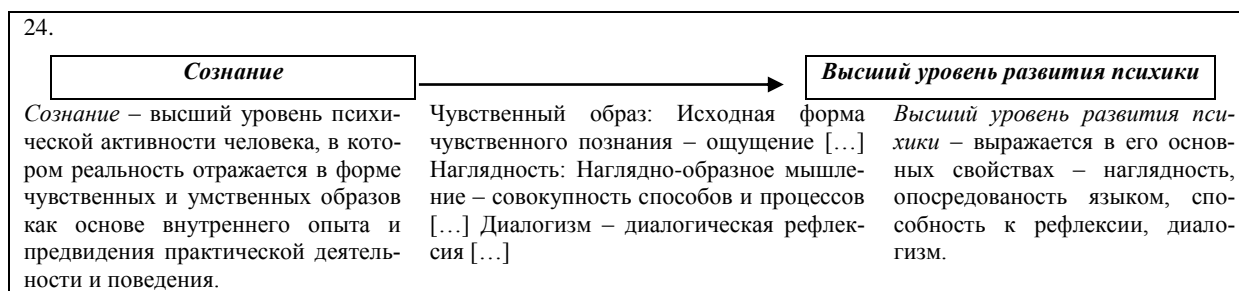


Рис. 1. Графическое оформление смыслового единства

Между пространствами левого и правого поля предусмотрено промежуточное пространство, предназначенное для записей во время лекционной или самостоятельной работы. В электронном варианте справочника-конспекта, используемом студентами во время самостоятельной работы, рамки являются подвижными, что дает возможность создавать собственные тексты без ограничений объема. Особое значение в рамочной конструкции смыслового блока придается центральному полю, расположенному между пространствами левого и правого поля. Центральное поле является текстовым средоточием собственных рассуждений студента, в которых происходит объедине-

ние содержаний дефиниций из левого (основное понятие) и правого полей (ключевое слово). Получаемый таким образом текст представляет собой не только результат умственной деятельности, но и предпосылку для развития системы понятий, в своей совокупности воспроизводящих сложную агрегатную иерархию обсуждаемого понятия.

Из сказанного следует, что смысловое единство в данном случае может рассматриваться как исходная объективная текстовая основа, моделирующая процесс переработки информации при решении текстовой задачи студентом. Добавим также, что при работе с учебным текстом, где перед читающим ставится

вполне определенная учебная задача, студент должен самостоятельно создать соответствующую последовательность искомых результатов, достигаемых с помощью сформированных умственных действий. Отсюда читаемый текст превращается для читающего в систему текстовых предикатов первого, второго, третьего и т.д. порядков (Л.П. Добраев), извлечение информации из которых является базой понимания основного содержания и дополняющих сведений. Однако, видение текста как системы предикатов возможно только лишь на основе наличия соответствующего опыта решения текстовых задач вообще и по данному учебному предмету, в частности.

Рассматривая текстовую задачу не только в плане получения ее итогового результата, но и в контексте составляющих процесса – перцептивного (чтение) и активного (вопроизведение), мы приходим к выводу о необходимости создания студентом собственного текста, алгоритм которого заложен в структуру смыслового единства в виде центрального поля в его рамочной конструкции.

Из сказанного вытекает, что в работе со смысловыми единствами основной развивающий эффект достигается за счет создания студентом собственного текста по каждому смысловому единству и теме в целом. Следует добавить, что шаг 1 определяет основную идею текстовой задачи (например, доказать, что сознание есть высший уровень развития психики), шаг 2 – часть условия, в которой дано описание логического субъекта (например, чувственные, умственные образы, антиципация деятельности и поведения), шаг 3 – часть условия, в которой дано описание логического предиката (например, наглядность, опосредованность языком, способность к рефлексии, диалогизм), шаг 4 – объединение логического субъекта (например, чувственные, умственные образы, антиципация деятельности и поведения) и логического предиката (например, наглядность, опосредованность языком, способность к рефлексии, диалогизм).

На основе изложенного приходим к выводу о том, что овладение понятийной основой учебной дисциплины может быть описано в терминах принятия и понимания основной идеи: а) текстовой задачи; б) логического субъекта; в) логического предиката; г) текстового объединения логического субъекта и логического предиката как основы отдельного смыслового единства и учебной темы в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА (REFERENCES TRANSLATED AND TRANSLITERATED)

1. Велитченко, Л.К. Концептуальная модель осуществления психического / Л.К. Велитченко // Science and Education: a New Dimension. Pedagogy and Psychology. – Vol. 14. – Budapest, 2013. – P. 232 – 237.  
*Velitchenko, L.K. Konceptual'naya model osushchestvleniya psihicheskogo [The conceptual model of the psychical processing] // Science and Education: a New Dimension. Pedagogy and Psychology. – Vol. 14. – Budapest, 2013. – P. 232 – 237.*
2. Велитченко Л.К. Общая психология: программный справочник-конспект. – Одесса: ЮНЦ АПН Украины, 2008. – 279 с.  
*Velitchenko, L.K. Obshchaya psihologiya: programnyj spravochnik-konspekt [General psychology: program guide-synopsis]. – Odessa: JNC APN Ukrainy, 2007. – 279 s.*
3. Возрастная и педагогическая психология: справочник студента / составитель Л.К.Велитченко. – Одесса: издатель Букаев Вадим Викторович, 2013. – 150 с.  
*Vozrastnaja i pedagogicheskaja psihologija: spravochnik studenta [Developmental and educational psychology: a student Handbook] / sostavitel' L.K.Velitchenko. – Odessa: izdatel' Bukajev Vadim Victorovich, 2013. – 150 s.*
4. Загальна психологія в основних категоріях і поняттях: програмний довідник / укладач Л.К.Велитченко. – Одеса: видавець Букаєв Вадим Вікторович, 2011. – 535 с.  
*Zahal'na psihologija v osnovnyh kategorijah i pon'att'ah: prohramnyj dovidnyk [General psychology basic categories and concepts] / ukladach L.K.Velitchenko. – Odessa: vydavec' Bukajev Vadim Victorovich, 2011. – 535 s.*
5. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. - Ростов н/Д: Феникс, 2002. - 544 с.

Рассмотрение данной проблемы с точки зрения движения субъективной реальности в терминах таких ее ведущих признаков, как: а) субъектность (стремление к самоутверждению и самовыражению); б) динамичность (движение субъективной реальности в пределах оппозиционных составляющих сознания «перцепция – репрезентация», «генерализация – обобщение», «концепт – понятие», «чувства – ценности»); в) саморегулятивность (системные оценки субъекта результатов); г) концептуальная гомогенность когнитивных процессов (принципиальная подобность проявления субъектного в психике) [1], дает возможность утверждать, что овладение понятийной системой учебного предмета основывается на идее субъектности студента, относящейся к прагматике текстовых задач и выражающейся в текстовых операциональных системах как эффективном синтезе целей и действий. Ведущей оппозиционной составляющей в данном случае является «концепт – понятие» (диалектика гностической ситуации и операций мышления).

Практическая реализация идеи о смысловом единстве как единице учебного текста была осуществлена нами в учебных пособиях, выполненных в виде: а) справочника-конспекта, снимающего необходимость записывать вслед за лектором; содержат понятия, определяющие содержание учебной программы [2]; б) программного справочника (по структуре соответствует справочнику-конспекту, но содержат тексты из различных справочных изданий) [4]; в) справочника студента (программный вадемекум, по структуре соответствует справочнику-конспекту) [3].

В целом, предложенные нами принципы и реализованные в соответствующем печатном продукте мы склонны рассматривать как психолого-дидактическое средство «формирования» системы понятий в разрезе соответствующих учебных дисциплин. Согласно сформулированным нами принципам, основолагающими являются: а) содержание учебной программы (принцип программности); б) ее разбивка на концептуальные смысловые единства (принцип концептуальности); в) создание собственного текста (принцип субъектности); г) осмысление материала программных тем (принцип осмысленности). Расположение смысловых единств в тексте (принцип последовательности) и их графическое оформление (принцип визуализации) являются вспомогательными.

*Pedagogika i psihologija vysshej shkoly: Uchebnoje posobie [Pedagogy and psychology of higher school: training manual]. – Rostov n/D: Feniks, 2002. - 544 s.*

6. Справочник. [Э-ресурс]. – Режим доступа: ru.wikipedia.org/Справочник  
*Spravochnik [Guidebook]. [Online]. – Available at: ru.wikipedia.org/Справочник*

7. Учебный предмет. [Э-ресурс]. – Режим доступа: slovari.yandex.ru/~книги/Охрана...Учебный предмет

*Uchebnyj predmet [Educational subject]. [Online]. – Available at: slovari.yandex.ru/~книги/Охрана...Учебный предмет*

8. Формирование понятий. [Э-ресурс]. – Режим доступа: dic.academic.ru>dic.nsf/enc\_philosophy...ПОНЯТИЙ  
*Formirovanije pon'atij [The formation of concepts]. [Online]. – Available at: dic.academic.ru>dic.nsf/enc\_philosophy... ПОНЯТИЙ*

### **Velitchenko L.K. Semantic units as the basis of the conceptual system of the subject**

**Abstract.** Consider the process of «information processing» in the context of the problems of educational and professional activities in the University (curriculum, learning object, tutorial, learning and teaching) is based on the idea about using the «shaping» as the mental basis of the work with potential academic texts. Means «formation» is the program directory (directory-abstract), basic structural unit of which is the semantic unity (concept) that contains the logical subject and logical predicate. The sequence of steps performed by the student under the guidance of a teacher, and then themselves, is a conceptual installation upon detection of keywords, definitions of primary and clarifying concepts, comparison of these definitions. The importance of graphic design semantic unities in the reference notes using system framework (a common frame with the sequence number of the semantic unity of the text left, right, and center field), its capabilities during lectures and independent work. The Central field is the space to create the student's own text-based judgments that are located within the left main concept) and right field (keyword). Notes the value of own text for the development of system concepts, collectively reproducing the structure of the studied concepts. It is argued that the semantic unity is the source of the text base indicating the sequence of implementation of information processing when working with educational text. Fundamentally important when creating manuals based on the idea of semantic unities is to focus on General patterns of cognitive processes, Dating back to the categories of subjectivity, dynamic, self-regulation.

**Keywords:** *educational-professional activity, tutorial, program directory, program guide-synopsis, semantic unit*

### **Велитченко Л.К. Смысловые единства как базис понятийной системой учебного предмета**

**Аннотация.** Рассмотрение вопроса о процессе «переработки информации» в контексте проблематики учебно-профессиональной деятельности в вузе (учебная программа, учебный предмет, учебник, процесс обучения и учения) основывается на идее об использовании возможностей «формирования» как ментальной основе работы с потенциальными учебными текстами. Средством «формирования» является программный справочник (справочник-конспект), основной структурной единицей которого является смысловое единство (концепт), содержащий логический субъект и логический предикат. Последовательность шагов, выполняемых студентом под руководством преподавателя, а затем и самостоятельно, является основой концептуальной установки на обнаружение ключевых слов, дефиниции основного и уточняющих понятий, сопоставление указанных дефиниций. Отмечается важность графического оформления смысловых единств в справочнике-конспекте с помощью системы рамок (общая рамка с порядковым номером смыслового единства в тексте, рамки левого, правого и центрального поля), его возможности во время лекционной и самостоятельной работы. Центральное поле является пространством для создания студентом собственного текста на основе суждений, расположенных в рамках левого основного понятия) и правого поля (ключевое слово). Отмечается значение собственного текста для для развития системы понятий, в своей совокупности воспроизводящих строение изучаемого понятия. Доказывается, что смысловое единство является исходной текстовой основа, указывающей последовательность осуществления переработки информации при работе с учебным текстом. Принципиально важным при создании учебных пособий, основанных на идее смысловых единств, является ориентация на общие закономерности когнитивных процессов, восходящие к категориям субъектности, динамичности, саморегулятивности.

**Ключевые слова:** *учебно-профессиональная деятельность, учебник, программный справочник, справочник-конспект, смысловое единство*