

Васильева С.А.<sup>1</sup>

## Факторы формирования профессионального статуса учителя

<sup>1</sup> кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей педагогики и педагогики высшей школы Харьковского национального педагогического университета имени Г.С. Сковороды

**Аннотация.** В статье рассмотрены понятия профессиональный статус учителя. Выделены разные подходы (деятельностный, организационный) к рассмотрению факторов влияющих на формирование профессионального статуса учителя. Согласно каждому подходу проанализированы факторы влияющие на формирование профессионального статуса учителя. Рассмотрены взгляды исследователей на данную проблему. Установлено, что на формирование статуса учителя влияют микрофакторы, макрофакторы а также личностные факторы или факторы Я-концепции, а также внешние и внутренние фактор находящиеся во взаимозависимости.

**Ключевые слова:** статус, профессиональный статус учителя.

В условиях социально-экономических изменений украинского общества, одной из главных задач в процессе реформирования системы образования отводится общеобразовательным учебным заведениям, как социальным институтам, направленным на подготовку достойного будущего поколения, от которого зависит успех развития государства. Новые тенденции, характеризующие статус учителей, проявляются в частичном снижении престижа учительского труда. С одной стороны, высокий уровень образованности учителя должен обеспечивать ему высокий статус в обществе, с другой – низкая заработная плата, практическое отсутствие привилегий и большое количество обязанностей относят эту профессию к низкому уровню стратификационной иерархии по критериям прибыли.

Проведенное Министерством образования молодежи и спорта Украины исследование, дает основания утверждать, что профессию учителя считают престижной только 9,8% учащихся из города и 14,51% учащихся из сельской местности. Не престижной эту профессию считают 44,58% учащихся из городов и 32,67% учащихся из сельской местности [4]. Таким образом, снижение престижа профессии учителя обусловило интерес к анализу факторов влияющих на позицию профессии учителя среди разновидностей социального статусов, что и стало целью данной статьи.

Политика в области образования, который реализуется в Украине, направлена на улучшение социального положения учительства. На государственном уровне вводятся программы и проекты, способствующие реализации образовательных целей, однако необходимо констатировать тот факт, что современное украинское учительство находится в сложной ситуации, обусловленной трансформационными процессами в обществе; демографическими проблемами, негативными тенденциями в области изменений профессионального статуса школьных учителей. Исследование социального статуса заложены в

трудах М. Вебера, Э. Дюркгейма, П. Сорокина, Т. Парсонса, Р. Мертона, П. Бурдьё, Э. Гидденса, Р. Линтона, Г. Мейна и других социологов. Основные подходы к изучению социально-профессиональных групп были разработаны М. Вебером, Э. Дюркгеймом, К. Марксом, Г. Спенсером. Различные аспекты социального статуса рассматриваются в работах Л. Беляевой, Л. Гордона, Э. Игитханян, С. Полутин, Э. Симанчук, Ж. Тощенко, Г. Осипова и других исследователей. В условиях социально-экономических изменений украинского общества, одной из главных задач в процессе реформирования системы образования отводится общеобразовательным учебным заведениям, как социальным институтам, направленным на подготовку достойного будущего поколения, от которого зависит успех развития государства.

Определяя факторы влияющие на формирование профессионального статуса учителя определим понятия "профессиональный статус учителя" – это положение которое занимает учитель в обществе (педагогическом коллективе, в системе образования), которое определяется результатом педагогической деятельности учителя, является внешним проявлением внутренних характеристик: профессионального владения педагогическими знаниями, умениями, способностями, педагогической техникой формирующих авторитет, уважение, престиж учителя в обществе (коллективе), а также зависит от прав, обязанностей и привилегий предоставленных ему государством. Считаем необходимым рассмотреть сам термин формирования. Так "Формирование предусматривает процесс и результат целенаправленных (воспитание) и стихийных воздействий социальной действительности, а также наследственности личности, ее активности" [7, 8]. В педагогике формирование это прежде всего переход внешнего социального опыта, культуры человечества к внутренним качеств личности, сформированности определенных черт личности. Формирование как процесс непосредствен-

но связано с такими понятиями как воспитание, развитие являющихся частью педагогического процесса, поэтому формированию профессионального статуса присущи особые черты всех составляющих педагогического процесса: двусторонний характер, активность, систематичность, совместная деятельность учителя и ученика; многофакторности воздействия (на личность ученика влияют семья, школа, средства массовой коммуникации, первичный контактный коллектив, референтные группы, причем на разных возрастных этапах развития все субъекты воспитательного воздействия имеют различное действие), концентричность организации воспитательного воздействия, одновременное воспитание различных качеств личности на разных возрастных этапах ее развития; удаленность результата от момента воспитательного воздействия, длительный и непрерывный процесс, управляемый и контролируемый характер [7, 31].

На основе анализа научной литературы, можно выделить несколько подходов к определению факторов влияния на развитие и формирование профессионального статуса учителя. Анализируя работы Б. Ананьева, Л. Выготского, П. Гальперина, В. Давыдова, А. Леонтьева, С. Рубинштейна, Д. Эльконина [6] которые разрабатывали сущность деятельностного подхода отметим, что любая деятельность состоит из подготовки, процесса и результата. Считаем, что формирование профессионального статуса учителя на подготовительном этапе является обучение его в педагогических учебных заведениях. Но следует отметить, что вступая в ВУЗ абитуриент уже имеет определенный социальный опыт, знания, умения, отношение к выбранной профессии, которые на наш взгляд являются предпосылкой формирования профессионального статуса. Следующий этап, согласно теории деятельности, является непосредственно процесс осуществления деятельности, то есть непосредственная деятельность учителя на протяжении его работы в учебном заведении, в процессе которой устанавливаются взаимоотношения с учащимися, коллегами, родителями, администрацией, что и является процессом формированию профессионального статуса. Результатом такой деятельности является занятие определенной позиции среди систем: учитель-ученик, учитель-коллеги, учитель-родители, учитель-администрация; осознание и восприятие собственного статуса, и построения своей жизни, поведения согласно общественным требованиям этой профессиональной группы.

Одним из важных факторов, который влияет на формирование профессионального статуса

учителя это именно педагогическое образование учителя, поскольку именно в учебном заведении закладываются основы педагогических знаний, умений, педагогического мастерства учителя, которые в дальнейшей деятельности будет каждый учитель развивать исходя из собственных личностно-психологических особенностей, опыта, мировоззрения и т.д., которые выступают основой формирования профессионального статуса учителя.

На основе теории организации и управления общеобразовательной школой (А. Василенко, Б. Вульф; А. Ермола, Ю. Конаржевский, В. Лизинский, Л. Москалец, М. Поташник) [6, 11] можно выделить основные компоненты организации: мотивы, цели, задачи, содержание, формы, методы, условия, результат, анализ составляющих управления (прогнозирование, планирование, принятие решений, контроль), на наш взгляд также являются факторами которые влияют на формирование профессионального статуса учителя. Одним из таких факторов который, на наш взгляд, заслуживает особого внимания это мотивированность учителей к своей работе. С целью определения мотивов влияющих на развитие профессионального статуса учителя проанализируем существующие взгляды ученых социологов исследовавшие социальный статус, поскольку профессиональный статус является его частью, и на его основе определим присущи черты правильности учителей. Так М. Вебер подчеркивал, что на «социальный статус» влияет, прежде всего, положительные притяжения на положительные или отрицательные привилегии относительно престижа. К таким привилегия Вебер относил почетное выделение, которое может состоять в привилегии носить специальный костюм, есть специальные блюда, запрещенные для других, жестикулировать руками, играть на музыкальных инструментах, как это делают только профессиональные артисты.

Исследователи К. Дэвис и У. Мур относительно важности мотивированности личности, подчеркивали ее значение для всего социума, в основе деления общества выделил критерий разновидности вознаграждений служащих мотивацией людей к эффективному выполнению своей социальной роли. Авторы считают, что социальное неравенство является средством сознательного обеспечения наиболее важных постов высококвалифицированными личностями, которые постоянно в дефиците, а точнее их талант представляет собой дефицит как явление редкое. Выходом из такой ситуации авторы видят в разработке системы поощрений и вознаграждений для того, чтобы стимулировать талантливых людей к развитию своего потенциала. Эти вознагражде-

ния обычно представляют собой сочетание материальных стимулов и социального статуса или престижа [12].

Следующей движущей силой формирования профессионального статуса учителя является, прежде всего, деятельность учителя. Профессиональный статус учителя формируется под воздействием внешних и внутренних факторов развития его личности. Уточняя особенности внешних и внутренних факторов развития личности, М. Дуранов, В. Жернов, О. Лешер, Н. Зелепукина [2] выделяют социальные, социально-педагогические, психолого-педагогические, психологические и биофизические факторы. К социальным факторам относят: общественный и государственный строй, общественные организации, семью, требования общества к личности. Социально-педагогические факторы составляют – типы учебных заведений, педагогические организации, объединения молодежи учебного характера, требования к ученикам.

Педагогические факторы содержат – систему воспитания и обучения, цели педагогического процесса, управления учебно-познавательной деятельностью, воспитанием. Психолого-педагогические факторы – взаимодействие учащихся с учителями, общение, процесс воспитания и самовоспитания, познавательная и трудовая деятельность. Психологические факторы – самовоспитания, самообучения, самопознания, установка, потребности, мировоззрение, направленность личности. Биофизические факторы – наследственность, склонности, способности учащихся.

На основе указанных факторов А. Шепелева [13] выделяет внешние и внутренние факторы формирования будущего профессионального статуса учителя, которые, как отмечает автор, тесно между собой связаны, дополняя друг друга, при этом внешний фактор способствует формированию внутреннего, а внутренний фактор усиливает влияние внешнего. Под внешними факторами автор понимает: общественный и государственный строй и систему требований, предъявляемых им к формированию будущего учителя, тип профессионального учебного заведения, традиции и уровень требований, предъявляемых им к формированию профессионализма учителя, систему взаимоотношений учителя в период его вузовской подготовки с преподавателями, с учителями и учениками школ, где будущий учитель будет проходить практику; специфику воспитания и образования будущего учителя в семье, школе до вступления его в ВУЗ. К внутренним факторам относятся: профессиональная направленность личности учителя, его

потребности, мотивы, установки, мировоззрение, специфику его именно воспитания и самопознания, целеустремленность находятся в освоении профессии [13 45–46]. Считаем, что все указанные факторы присущи и профессиональному статусу учителя. А. Шепелева [13, 29] отмечает, что, "профессиональный статус учителя определяет и внутреннее состояние личности, ее уверенность в своих возможностях, позицию среди коллег, ощущение благополучия, чувство собственного достоинства, то следует рассматривать его как личностную ценность" [13, 29].

Исследователи Е. Климов, А. Ромашов, А. Шепелева и др., обратили свое внимание на рассмотрение профессионального статуса, как одного из наиболее влиятельных факторов на жизнь человека который определяет стиль и образ жизни, круг друзей, интересы, манеру поведения и т. д.. А. Шепелева, отмечает, что профессиональный статус учителя отражает специфический стиль жизни, включающий в себя набор привычек, ценностей, представлений [13, 23].

А. Филиппов [12] определил ряд факторов влияющих на трансформацию социально-профессионального статуса, распределил их в соответствии с тремя уровнями: макроуровень, макроуровень и личностный уровень. На макроуровне автор определил следующие факторы: процессы модернизации общества, изменения институциональной структуры и социальных отношений в обществе в целом. На микроуровне действуют факторы, отражающие специфику непосредственной среды воспроизводства социального статуса учителя (тип социального окружения индивида, его социальные сети: семья, близкие родственники, друзья, коллеги по работе). На личностном уровне трансформация социально-профессионального статуса связана с изменением ценностного сознания личности и изменением мотиваций.

А. Самойлова [10] изучая профессиональную социализацию молодых учителей также выделяла три группы социальных факторов макрофакторы, мезофакторы, микрофакторы, которые по ее мнению влияют на профессиональную социализацию молодых учителей. В отличие от факторов которые определил А. Филиппов, в макро факторов образовательной среды относятся такие показатели как: общественный престиж педагогической профессии и социальная политика государства по отношению к системе образования, к мезофакторам профессиональной среды: состояние института профессионального образования, к микрофакторам профессиональной среды: отношение к профессии и взаимоотношения в педагогическом коллективе.

Н. Зелепукин [2] в своем исследовании посвященном изучению педагогических условий формирования образовательного статуса школьника также рассматривает сущность образовательного статуса согласно трем уровням: 1) на макроуровне – как социальное явление в виде индивидуализированных норм, правил, обязанностей школьника, т.е. как набор социальных характеристик, которыми должен обладать школьник 2) на микроуровне – как оценка значимыми другими (родителями, учителями, одноклассниками и пр.) способностей, результатов учебной деятельности, глубины знаний, широты кругозора, коммуникабельности и других качеств конкретного ученика, 3) на уровне Я-концепции – как самооценка школьником своих способностей к обучению, осознание ими мотивов учения, целей и ценностей познавательной деятельности, определяет его уровень притязаний, стремление повысить свой образовательный уровень.

В. Лебедева [8] пришли к выводу, что профессиональный статус учителя, как и образовательный статус школьника, можно рассматривать на трех уровнях: на макроуровне – т. е. социальной уровне, фиксируются степени соотнесенности оценки профессионально-педагогической квалификации педагога с оценкой социальной значимости продуктов, созданных в ходе его деятельности, на микроуровне – то есть уровне образовательной системы, который фиксируется степени соотнесенности оценок продуктов профессиональной деятельности со стороны различных социально-профессиональных статусных позиций (коллеги, руководители, подчиненные) внутри образовательной системы с определенными измерителями (стандартизированными, консенсуально сложившимися представлениями об этих продуктах); на уровне Я-концепция – который фиксируется степени самооценки, рефлексии соотнесенности внутреннего осознания своих профессиональных качеств учителя с социальными требованиями, нормами, с требованиями, предъявляемыми к нему образовательной системой, по которой и формируется этот профессиональный статус [15, 33].

Профессионально-педагогический статус – явление многоаспектное, полиструктурное, поэтому компоненты его структуры можно изучать с точки зрения ценности, процесса, результата образовательной деятельности. Одним из главных критериев статуса является именно результата деятельности учителя, непосредственно связанный с профессионализмом.

Именно профессионализм, как отмечает А. Шиян [14], является высшей степенью выра-

жения ценностного отношения педагога к своей деятельности. Автор определяет следующие характеристики профессионализма учителя: уровень компетентности, психологической и педагогической эрудицией, понимание требований, предъявляемых к нему государством и обществом, видением цели своей деятельности, знанием путей и средств ее достижения, психолого-педагогической, методической литературы, практики обучения и воспитания учащихся, методов исследования педагогической деятельности, технологии их применения и др. »[14].

С. Молчанов [9] исследуя проблему аттестации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений, установил, что главным при аттестации работников образования оценке подлежит профессионально-педагогическая компетентность специалиста образования. С. Молчанов отмечает, что аттестация осуществляется на основе обобщения итогов деятельности педагогического работника, оценивается уровень "квалификации", "профессиональной компетентности", "производительности", и "социально-профессиональных качеств" педагогической деятельности на основе экспертных оценок. (80, 46). Оценка социально-профессионального статуса осуществляется аттестационной комиссией, основой такой оценки учителя которого аттестуют, есть мнение о нем руководителя учреждения, педагогического коллектива, и др. Профессионально-педагогическая деятельность оценивается в результате экзаменов и экспертиз которые определяют качество и производительность такой деятельности. С. Молчанов отмечает, что при аттестации работника образования можно выделить четыре варианта. Рассмотрим более подробно вариант 1 и 2 так как они непосредственно связаны с критериями к профессионально-педагогической деятельности. Первая вариант включает три составляющих модуля. Первый модуль оценивает социально-профессиональный статус, с помощью экспертных оценок и социологичних методик, тестов для получения же аттестации [9, 48–49]. Второй модуль содержит оценки профессионально педагогической квалификации по следующим основным параметрам: – теоретическая подготовленность или производительность, т. е. способность педагога создавать учебные материалы, – практические действия или практическая производительность, т. е. способность реализовывать профессиональное влияние. Оценка проводится через оценки результатов (продуктов) профессионально-педагогической деятельности. Оно может проводиться как очно так и заочно. При очном оценке комиссия оценивает представлен или продемонстрирован учебное занятие и воспита-

тельное мероприятие. При заочных квалификационных экзаменах, к которым относятся вариант аттестации № 2 оценивают представлен заранее подготовленный согласно требованиям комиссии материал. Оцениваются следующие позиции в практической деятельности: продукт которой оценивается – степень реализуемости функций деятельности, показатели на которые обращается внимание: актуализация образовательной информации, предъявления образовательной информации, выявления уровня усвоения образовательной информации. Теоретическая подготовка оценивается по следующим показателям: оцениваемый продукт – материалы к учебному занятию или воспитательного мероприятия, показатели: учебные материалы; формы организации обучения, формы учебных занятий, методы обучения, приемы обучения, средства обучения, изготовление материализованных средств обучения [9, 51].

Анализируя все четыре типа аттестации работников образования, автор подчеркивает, что оцениваются такие параметры: владение содержанием учебной дисциплины; владение знаниями о педагогических теории, систем обучения и воспитания; владение психологическими теориями, системами межличностного влияния и взаимодействия; владение представлениями о методике, технологии обучения и воспитания [9, 52].

В исследованиях С. Молчанова профессионально-педагогическая деятельность, как и профессионально-педагогический статус является составляющей социально-профессионального статуса. Определяя составляющие социально-профессионального статуса автор, выделил два аспекта, это социальный и профессиональный. Он считает, что общество отражает внешний характер деятельности педагога в социальной среде, в целом и образовательной в частности. Эффективность реализации которого зависит от уровня профессионально-педагогической квалификации педагога и его профессионально-значимыми личностных качеств [9, 116-117]. Второй аспект – профессиональный ученый рассматривает как интегративный показатель, который предоставляет представлений об уровне профессионально-педагогической квалификации в социальной системе. То есть, этот аспект отражает насколько важными для социума есть результат профессиональной деятельности педагога [9, 116]. Таким образом, профессиональный статус педагога имеет два вида или составляющие социальную и профессиональную, в результате чего он, с одной стороны зависит от уровня квалификации педагога, с другой от необходимости социума в результатах деятельности педагогов.

С. Молчанов предлагает следующую принципиальную схему оценивания профессионально-педагогической компетентности которую автор тесно связывает с профессиональным статусом, выделяя в ней такие ее составляющие: 1) профессиональная подготовленность (образование) 2) собственно профессионально-педагогическая деятельность, 3) производительность профессионально педагогической деятельности (с точки зрения изменений, происходящих в объекте деятельности (изменений личности ученика его интеллектуальной, эмоционально-волевой и действенно-практической сфер) 4) результативность профессионально-педагогической деятельности (действия или взаимодействия): а) актуальный результат б) результат, отодвинут во времени (продолженный) 5) профессионально-педагогическая, поисковая или исследовательская деятельность. К критериям социально-профессионального статуса он отнес следующие составляющие и их показатели: Профессионально-педагогическая подготовленность: знание предмета, знания в области педагогики и психологии, знание методики, профессиональная эрудиция. Профессионально-педагогическая деятельность: умение передавать знания по предмету, умение применять педагогические технологии, умение применять методики, умение организовать преподавание, умение организовать учения. Результаты профессионально-педагогической деятельности: уровень положительного воздействия на учащихся, уровень активности учащихся, уровень выраженности положительного, педагогического опыта. Профессионально-педагогическая поисковая или исследовательская активность: наличие корреktированных учебных материалов, использование новых технологий, наличие собственных технологий, наличие авторских учебных материалов. Информационно-коммуникативная функция: способность эффективно передавать информацию, для организации познавательной деятельности учащихся, умение создавать общения в учебном пространстве. Регулятивно-коммуникативная функция: умение регулировать процесс общения. Аффективно-коммуникативная функция: умение создавать положительный эмоциональный фон. Гностический компонент педагогической деятельности: уровень рефлексии, уровень сформированности профессионально-значимой "Я-концепции". Коммуникативный компонент педагогической деятельности: коммуникативность, умение организовать обмен профессионально значимой, информации. Организаторский компонент педагогической деятельности: умение выполнять функциональные обязанности, умение организовать свою деятельность. Конструк-

тивно-проектировочный компонент педагогической деятельности: ориентированность деятельности на перспективу [9, 254].

Итак, обобщая выше сказанное, считаем, что на формирование статуса учителя влияют микрофакторы, макрофакторы а также личностные факторы или факторы Я-концепции. Различные авторы по-разному выделяют показатели, которые относятся к каждому из вышеупомянутых факторов. Однако общим выводом для всех исследователей, является то, что на профессиональный статус влияют внешние и внутренние фактор находящиеся во взаимозависимости. Считаем, что профессиональный статус учителя зависит от личности учителя: самовоспитания, самообучения, самопознания, установка, потребностей, мировоззрения, направленности личности, наследственности, склонности, способности к педагогической деятельности, усвоения индивидуализированных норм, правил, обя-

занностей отношение к педагогической деятельности, глубины знаний, широта кругозора, коммуникабельности, осознание учителем своих способностей, осознание мотивов педагогической деятельности, целей и ценностей познавательной деятельности, стремления повысить свой образовательный уровень, профессиональная направленность личности учителя, самопознания, целеустремленности в профессии, профессиональная подготовленность (образование), собственно-профессионально-педагогической деятельности; производительности профессионально-педагогической деятельности, поисковой или исследовательской деятельности, внутреннего осознания своих профессиональных качеств учителем с социальными требованиями, нормами, с требованиями, предъявляемыми к нему образовательной системой, в рамках которой и формируется профессиональный статус учителя.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология/ Выготский Л.С., «Феникс» – М. – Педагогика, 1991. – 480 с.
2. Зелепукина Н.С. Педагогические условия формирования образовательного статуса школьника: дис. канд. пед. наук: 13.00.01/ Зелепукина Н.С. – М., 2003. – 180 с.
3. Ильдарханова Ч.И. Особенности социального статуса молодого преподавателя российского вуза: дис. канд. социол. наук: 22.00.04/ Ильдарханова Ч.И. – М., 2006. – 166 с.
4. Інформація про проведення моніторингового дослідження щодо статусу та ролі вчителя в українському суспільстві [Електронний ресурс]: Міністерство освіти молоді та спорту України, Інститут інноваційних технологій і змісту освіти.: [http://iitzo.gov.ua/monitoryng\\_v\\_osviti.html](http://iitzo.gov.ua/monitoryng_v_osviti.html)
5. Сорокин П. Общедоступный учебник социологии / П. Сорокина [Электронный ресурс]: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/Sorokin/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Sorokin/index.php)
6. Конаржевский Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление / Конаржевский Ю.А. Издательство: М.: Центр "Педагогический поиск 2000. – 224 с.
7. Лозова В.І., Троцко Г.В. Теоретичні основи виховання і навчання: навчальний посібник / Лозова В.І., Троцко Г.В., Харк. держ. пед. ун-т ім. Г.С. Сковороди. ОВС, 2002. – 367 с.
8. Лебедева В.В. Формування професійного статусу майбутнього вчителя в процесі навчально-пізнавальної діяльності. Дис канд. наук 13.00.04. Х. 2010р. – 194 с. ХНПУ імені Г.С. Сковороди.
9. Молчанов С.Г. Теория и практика аттестации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений Челябинск / Молчанов С.Г. дис. доктора педагогических наук: 13.00.01
10. Самойлова Е.В. Профессиональная социализация молодых учителей: на материалах Республики Мордовия Самойлова, Елена Владимировна авторф канд. пед. нук. 22.00.04., Саранск, 2007г. – 169 с.
11. Управление качеством образования: Практико-ориентированная монография и методическое пособие / под ред. М.М. Поташника - М.: Педагогическое общество России, 2000 – 448 с
12. Филиппов А.А. Категория социального статуса в зарубежной и отечественной социологии/ Филиппов А.А.// Вопросы современной науки и практики. Университет имени В.И. Вернадского.– 2012. – № 1(37) – С. 306-313.
13. Шепелева О.В. Формирование профессионального статуса будущего учителя в период его обучения в вузе / Шепелева О.В. Дис. канд. пед. наук: 13.00.08: Магнитогорск, 2002. –174 с.
14. Шиян О.М. Аутопедагогическая компетентность учителя / Шиян О.М. // Педагогика. – 1998. – № 1. –С. 63-68

#### **Vasiljeva S.A. Factors of forming of the professional status of teachers**

**Abstract.** In the article the concept of the professional status of teachers. Highlighted different approaches (activity, organizational) to consider the factors influencing the formation of the professional status of teachers. According to each approach analyzed the factors influencing the formation of the professional status of teachers. Considered the views of researchers on the issue. It is established that the formation of the status of teachers affect mikrofactory macro factors and personal factors or factors of self-concept, as well as internal and external factors which are in interdependence.

**Keywords:** status, professional status of teachers.