

*Варецкий И.В.*<sup>1</sup>

**Идея верховенства права как основа деятельности административного суда в процессе защиты частного лица от нарушений со стороны субъектов властно-управленческой компетенции**

<sup>1</sup> *Варецкий Иван Васильевич, помощник судьи, аспирант кафедры конституционного и административного права, Харьковский апелляционный административный суд, Институт права имени В. Стаишиса Классического частного университета, Украина*

**Аннотация:** В статье раскрыта актуальность проблемы формального воплощения идеи верховенства права частного лица в публично-правовых отношениях, законодательстве и судопроизводстве Украины вследствие сохранения в значительной степени советских традиций административного управления и нежелания бюрократической среды Украины принимать новое общественно-политическое устройство. Рассмотрен вопрос о правовом регулировании защиты частного лица от нарушений со стороны властно-компетентных лиц в административных судах Украины. Проанализировано теоретическое содержание принципа верховенства права, охарактеризовано широкое значение указанного понятия. Конкретизированы причины, по которым реализация судебной защиты частного лица в административных судах Украины является недостаточно эффективной. Указаны пути совершенствования деятельности административного судопроизводства Украины во время осуществления частным лицом права на судебную защиту от нарушений со стороны публичной администрации, а также повышения эффективности правосоставляющего влияния суда на спорные публичные правоотношения. Автором сделаны следующие выводы. Принцип верховенства права является основой государственной деятельности и общественного устройства. Вопросы защиты прав свобод и интересов частного лица от нарушений со стороны субъектов властно-управленческой компетенции в Украине является делом государственного значения. Нормативно-правовое воплощение принципа верховенства права частного лица в административно-правовой сфере обуславливает степень защищенности личных прав свобод и интересов. Наиболее полная акцепция принципа верховенства права в законотворчестве и правоприменении является задачей государственного механизма Украины. Административное судопроизводство Украины является инструментом правовозобновления в публичной сфере. Эффективность системы административных судов как защитника прав, свобод и интересов частного лица, зависит от качества нормативно-правового регулирования (материального, процессуального), степени проникновения идеи верховенства права в применяемые судом легальные нормы. Именно в сфере отправления правосудия административными судами принцип верховенства права должен применяться в широком его понимании.

**Ключевые слова:** административный суд, принцип верховенства права, частное лицо, права, свободы, интересы, властно-компетентные лица, нормотворчество, правоприменение.

**Постановка проблемы.** Советский период украинской истории сказался абсолютным нивелированием ценностей личностного измерения в угоду интересам государства, с которыми отождествлялись интересы отдельной личности, всего общества.

От общества государство требовало показательного одобрения, суть которого – гражданская инертность, безынициативность, отстраненность от управления публичными делами. Личному сознанию навязывалась ложная презумпция абсолютной государственной правоты. Советское публичное право было инструментом карательного аппарата государства.

С уходом Союза Советских Социалистических Республик в прошлое, украинское общество осознало потребность в сопоставлении унаследованных советских публично-правовых источников и традиций управления обществом с мировыми стандартами, формировании ментально нового правовопонимания, отраженного в результатах правотворчества, воплощенного в актах правоприменения.

Система публичной власти, которая на основании правового закона добросовестно выполняет возложенные на нее функции, является обычным порядком любой европейской демократии.

Обеспечение прав, свобод, законных интересов граждан, их защита от противоправного административного воздействия являются важнейшими функциями государства, основанными на принципах законности и верховенства права.

Конституцией Украины определено, что права и свободы человека, их гарантии определяют содержание и направленность государственной деятельности. Реализация этой конституционной нормы зависит от эффективности функционирования институтов публичной власти.

Бюрократическая среда Украины в значительной мере сохраняет советские традиции административного управления и не желает принимать новое общественно-политическое устройство.

Широкое использование власти чиновниками всех уровней для собственной выгоды, коррупционные деяния, небрежность - обычное явление. Реализуя свои права и свободы, воплощая в

конкретных делах субъективный интерес, частное лицо вынужденно вступает в отношения с органами государственного управления.

Учитывая это, административные чиновники благодаря особенностям их социально-правового статуса и предоставленным полномочиям могут влиять на значительное количество общественных процессов.

Не вызывает сомнений мысль А. Матиос о том, что государственное управление является системой общественных отношений, возникающих в процессе воздействия субъекта на объект управления (волю и интересы человека), следствием которого является формирование соответствующего типа поведения лиц – адресатов влияния, что в свою очередь, должно обеспечивать организованность и порядок в обществе [3, 54].

По сравнению с европейской традицией, украинская публичная администрация сознательно допускает возможность нарушения субъективных прав, свобод и интересов граждан, пренебрежение собственными юридическими обязанностями.

Вместе с тем, многие ученые-юристы считают, что провозглашенные Конституцией Украины принцип верховенства права, приоритет личности над государством, их взаимная ответственность требует системы государственного управления, которая будет вращаться вокруг субъективных прав, свобод и интересов, поскольку последние выражают правовое измерение существования личности в обществе, определяют и гарантируют определенную степень (нормы) ее свободы и ответственности как участников общественных отношений, выступают составными элементами юридической формы бытия в отношениях с другими людьми, общественными и политическими институтами [2, 33-134].

Демократическое правовое государство должно обеспечивать гражданину эффективные средства защиты от возможных неправомерных действий, решений или бездействия публичной администрации. Такая гарантия является элементом правового статуса частного лица.

Реализацию украинской государственной политики противодействия властным правонарушениям осуществляет широкий круг государственных органов и учреждений в пределах институциональной, юрисдикционной, судебной деятельности.

Особое место занимают специализированные административные суды общей юрисдикции Украины.

Эффективность правового регулирования системы административного судопроизводства

Украины прямо определяет степень эффективности судебной защиты частного лица от нарушений со стороны публичной администрации.

Особое значение в данном понимании имеют правовые принципы, положенные в основу деятельности административного суда.

**Анализ актуальных исследований.** Правое регулирование принципов судебного противодействия негативным явлениям административной сферы является предметом научных исследований многих ученых, в частности В. Аверьянова, И. Аристовой, А. Бандурки, Ю. Битяка, П. Вовка, Ю. Георгиевского, И. Голосниченко, О. Кузьменко, А. Комзюка, В. Копейчикова, А. Матиоса, Н. Матюхиной, С. Петкова, Т. Перцовой., В. Решоты, В. Шамрай, Н. Шевцовой, Ю. Шемшученко и других. Среди дореволюционных и послереволюционных отечественных и зарубежных ученых – П. Виноградов, Р. Гнейст, А. Дайси, А. Елистратов, В. Кобалевский, М. Коркунов, С. Корф, И. Тарасов и др.

Подборка научных работ по данному вопросу является значительной. Но, на наш взгляд, стоит уделить особое внимание основополагающему принципу, на основании которого частное лицо может надеяться на судебное правовозобновление в случае нарушения его прав государством. Это – принцип верховенства права частного лица.

**Цель статьи** – проследить степень воплощения идей верховенства права в нормативно-правовом регулировании защиты прав, свобод и интересов частного лица от нарушений со стороны властных субъектов в административном суде.

**Изложение основного материала.** Украиной задекларировано стремление к осуществлению демократических и правовых преобразований на основе европейских гуманитарных достижений.

В юридической плоскости правовые принципы являются цивилизационным мерилем качества национального правового поля (законодательства и практики его применения).

Как отмечает А. Пухтецкая, идея верховенства права возникла в античные времена и развивалась в период Средневековья в странах Европы, где в течение всего времени его в большей или меньшей степени отождествляли с правлением благонадежного диктатора [4, 63].

В настоящее время большинство ученых считает, что, собственно, принцип верховенства (господства) права в осовремененном виде возник в период Великой французской революции и Нового времени.

Этот принцип доктринально изученным впервые был в работе Альберта Венна Дайси "Введение в науки конституционного права"

(1885 г.). В ней автор утверждал, что принцип верховенства права состоит в нескольких составляющих государственно-правовой действительности и практики правоприменения, что является взаимодополняющими в общем понимании концепции верховенства права. Так, А. Дайси называл непеременимыми условиями существования этой идеи в стране: 1) господство права; 2) верховенство права; 3) господство духа законности.

Эти три элемента, по его мнению, должны были обеспечивать недопустимость противоправного притеснения (произвол закона), противодействовать приоритету интересов определенного лица или группы лиц над правовым законом, который является одним для всех, а также помогать устройству правовой системы на основании исходных правовых принципов Основного закона государства [5, 102, 114.].

Приведенные А. Дайси непеременимые условия существования реального верховенства права во всей полноте проявлений такой системы политико-правовой организации были актуальны в начале XX века, однако не потеряли остроты и в наше время.

Вместе с тем, справедливым будет отметить, что современные общественные процессы значительно расширили понимание данного правового принципа для судебной системы, в частности по делам о публичных спорах, где ответчиком (должником) является государство.

В условиях современного правового способа организации общественных сфер, где прямо или косвенно присутствует государственно-властный элемент, принцип верховенства права постепенно теряет черты идеализированной конструкции и приобретает реальные структурированные черты.

Как справедливо отмечает А. Пухтецкая «прослеживается тенденция к формализации принципов и процедур, посредством которых идея верховенства права должна получить конкретные практические направления внедрения и утверждения» [4, 72-73].

В таких условиях может сложиться впечатление о нарушении ценного равновесия между школой естественного права в пользу позитивистской правовой доктрины при нормотворчестве или правоприменении. Однако, на наш взгляд, такой вывод является ошибочным, поскольку формализуется не содержание или объем принципа верховенства права, а лишь формы его реализации. Административная деятельность лишается признаков дискреционности и получает четкую регламентацию правовым законом.

В частности, указанный формальный подход касается нормативной детализации принципа

(идеи) верховенства права. Такой подход при нормотворчестве и последующем правоприменении учитывает отдельные критерии соблюдения принципа верховенства права, таких как формальная независимость и беспристрастность судебной ветви власти, положение о судебном надзоре за деятельностью правительства. Он придает публично-правовым отношениям и четкости и взвешенности. За счет этого обеспечивается справедливое и оптимально быстрое правозобновление нарушенных субъективных возможностей частного лица административным судом.

В частности, в судебном решении по результатам рассмотрения исковых требований административный суд дает оценку спорным правоотношениям на предмет соблюдения ответчиком положений материального и процедурного законодательства, регламентирующего его деятельность. При этом идея (принцип) верховенства права является одновременно и основой, и содержанием таких нормативных положений.

К сожалению, в современных условиях административное судопроизводство Украины только частично является гарантом ценностей, вкладывает в доктрину верховенства права европейское судебное правоприменение.

Справедливо будет утверждать, что причиной этому является несовершенное административное законодательство Украины, которое не обеспечивает надлежащие материально-и процессуально-правовые условия осуществления административным судом превентивного воздействия на органы публичной власти и их должностных лиц.

Кроме того, правовая безграмотность широких слоев населения приводит к неспособности защитить свои права или интересы, что влечет безнаказанность нарушений государства.

Следовательно, в случае Украины, эффективность защиты прав свобод и интересов лица в административном суде лежит в плоскости развития всей правовой системы украинского общества.

На наш взгляд ценною является мысль о том, что именно в сфере отправления правосудия административными судами верховенство права должно применяться в широком его понимании.

Это, как подтверждает А. Аверьянов, обеспечит полноту судебной защиты прав, свобод и интересов заинтересованных лиц от административных (должностных) правонарушений [1, 286].

Для несовершенной системы публичной власти в Украине наличие фактора правомерного воздействия административных судов на противоправное поведение властного субъекта является одним из наиболее эффективных способов со-

вершенствования административных правоотношений, перехода от полусоветской организации публичной сферы к современной европейской, в основе которой лежит правовой закон.

**Выводы.** Таким образом, принцип верховенства права является основой государственной деятельности и общественного устройства. Вопросы защиты прав свобод и интересов частного лица от нарушений со стороны субъектов властно-управленческой компетенции в Украине является делом государственного значения.

Нормативно-правовое воплощение принципа верховенства права частного лица в административно-правовой сфере обуславливает степень защищенности личных прав свобод и интересов.

Наиболее полная акцепция принципа верховенства права в законотворчестве и правоприме-

нении является задачей государственного механизма Украины. Административное судопроизводство Украины является инструментом правозобновления в публичной сфере.

Эффективность системы административных судов как защитника прав, свобод и интересов частного лица, зависит от качества нормативно-правового регулирования (материального, процессуального), степени проникновения идеи верховенства права в применяемые судом легальные нормы.

Именно в сфере отправления правосудия административными судами принцип верховенства права должен применяться в широком его понимании.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Авер'янов В.Б. Проблеми забезпечення верховенства права у сфері виконавчої влади / В.Б. Авер'янов // Українське право : матеріали міжнар. конф. [„Верховенство права: питання теорії та практики”]. – 2006. – № 1. – С. 267–276.
2. Загальна теорія держави і права: [Підручник для студентів юридичних спеціальностей вищих навчальних закладів] / М.В. Цвік, В.Д. Ткаченко, Л.Л. Рогачова та ін.; За ред. М.В. Цвіка, В.Д. Ткаченка, О.В. Петришина. – Харків : Право, 2002. – 432 с.
3. Матіос А.В. Адміністративна відповідальність посадових осіб у сфері державного управління: дис. ...кандидата юрид. наук: 12.00.07 / Матіос Анатолій Васильович. – Київ, 2006. – 182 с.
4. Пухтецька А.А. Європейські принципи адміністративного права та їх запровадження в законодавстві України: дис. ...кандидата юр. наук: 12.00.07 / Пухтецька Алла Альбертівна. – Київ, 2009. – 214 с.
5. Dicey A. V. An Introduction to the Study of the Law of the Constitution – Indianapolis: Liberty Classics. – 1982. – P. 102, 114.

**Varetsky I.V.**

#### **The Idea of Law Supremacy as Administrative Court Framework in the Process of Legal Defence of Individual against Power-competent Individual Abuse**

**Abstract:** The article deals with the issue of formal realization of the idea of law supremacy of individual rights in public legal relations, legislation and judicial proceedings in Ukraine due to the survival of mainly Soviet traditions in administration and bureaucratic reluctance to accept a new social and political framework. The issue of the legal defence of individual against power-competent individual abuse in the administrative courts of Ukraine is in the focus of our attention. The theoretical content of law supremacy has been analyzed, its broad sense has been demonstrated. The reasons for the inefficient implementation of judicial protection of the individual in Ukrainian administrative courts have been specified. The ways of improving the activity of Administrative Procedure in Ukraine exercising the individual right for judicial protection against public administration abuse, as well as efficiency enhancing of the court restorative justice influence on controversial public relations have been indicated. The author has made the following conclusions. Law supremacy is the framework of the government activity and social structure. The protection of the rights, freedoms and interests of the individual from power-competent abuse in Ukraine is a matter of national importance. Regulatory and legal embodiment of the law supremacy principle in the administrative law sphere determines the degree of protection of individual rights, freedoms and interests. The most complete acception of law supremacy in lawmaking and law-enforcement is the priority for the Ukrainian government. Administrative proceedings in Ukraine is a tool for restorative justice in public sphere. The effectiveness of the system of administrative courts as a defender of the rights, freedoms and interests of the individual depends on the quality of legal regulation (physical, procedural), the priority of the idea of law supremacy for legal norms applied by the court. In the administration of justice by the administrative courts in particular the law supremacy principle must be applied in its broadest sense.

**Keywords:** Administrative Court, law supremacy, individual, rights, freedoms, interests, power-competent person, lawmaking, enforcement.