

Сокол І.М.

Структура готовності вчителів до використання квест-технології у професійній діяльності

Сокол Ірина Миколаївна, аспірант,
старший викладач Кафедри інформатики та інформаційних технологій в освіті
Запорізький обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, м. Запоріжжя, Україна

Анотація: Впровадження інноваційних технологій в освітній процес висуває нові вимоги до підготовки вчителя, який повинен бути «готовим» до використання інновацій. У статті розглянуті різні підходи до поняття «готовність», описані рівні та компоненти готовності. На основі представленого аналізу науково-педагогічної літератури, створена та описана структура готовності вчителів до використання квест-технології у професійній діяльності.

Ключові слова: готовність, підготовка, інновація, квест

Вступ. З 2011 р. в Україні діє новий Державний стандарт базової і повної загальної середньої освіти побудований на компетентнісному підході, який сприяє формуванню ключових і предметних компетентностей учня. Цей підхід може бути виконаний лише за допомогою вчителя, в якого на високому рівні будуть розвинені всі компетентності. Як зазначає Чепіль М.М., у сучасному світі педагоги мають розв'язати складне завдання: крім знання інноваційних методик із фахового предмета, навчитися мистецтва виховної роботи, оволодіти новими технологіями комунікативної взаємодії з учасниками навчально-виховного процесу [7, с. 34-35]. Це потребує готовності вчителя до серйозної роботи над собою, професійними і комунікативними вміннями, виробленням та вдосконаленням власних ціннісних орієнтирів, оволодінням новими інноваційними і інтерактивними технологіями проведення занять: іграми, майстер-класами, тренінгами тощо.

З появою сучасної квест-технології, яка зараз активно входить в освітній простір, виникли певні проблеми з підготовки вчителів до впровадження даної технології. Вчителю важко відійти від стандартних предметних завдань та навчитись створювати креативні, творчі завдання на ускладнений пошук інформації, на розвиток навичок мислення вищого рівня. Вчитель, в більшості випадків, не готовий до впровадження інноваційної квест-технології.

Огляд публікацій. Феномен «готовності» давно став предметом наукових інтересів педагогіки та психології. Готовність людини до якоїсь діяльності стала об'єктом соціально орієнтованих наукових досліджень з 1870 року. Сьогодні, аналізом феномену готовності займаються Дресвяннікова Н., Гавриленко С., Гудков Є., Зимня І., Колеснікова І., Кузьміна Н. та інші. В останні роки проблему готовності до різних видів педагогічної діяльності досліджують Борисов В., Капська А., Кадченко Л., Полякова О., Тихонова Т., Усата О. та ін. Проблема педагогічного професіоналізму було присвячено праці таких науковців, як Алексюк А., Багаєва І., Букач М., Гузій Н., Горбенко В., Гриньова В., Ісаєв І., Кузьміна Н., Підласий І., Пехота О., Рудницька О., Сисоєва С., Сластьонін В., Харламов І. та інші. Визначенням готовності: як психологічної установи займаються Узнадзе Д., Прангвішвілі О., Рубінштейн С., Фішман Б.; як професійної компетентності: Зимня І.; як активності особистості: Дурай-Новаківська К., Чечет Т.; як стану підготовленості, володіння теоретичними знаннями та практичними вміннями: Гудков Є., Дяченко М., Кандибович Л.; як

комплекс якостей особистості: Гавриленко Л., Нікітіна Є, Міщенко А., Мясіщев В. та інші.

Мета статті. Аналіз стану цієї проблеми дозволяє визначити, що феномен готовності вже знайшов своє відображення у дослідженнях науковців. Але процес формування готовності вчителів до впровадження саме квест-технології ще не був розглянутий в наукових працях. Тому метою даної статті є опис структури готовності вчителів до використання квест-технології у професійній діяльності. Крім того, у зв'язку з тим, що квест-технологія є інноваційною технологією, впровадження якої спонукає вчителя до інноваційної діяльності, то вивчення питання «готовності» вчителів базується в статті на дослідженнях готовності вчителів до інноваційної діяльності.

Основний матеріал. У психолого-педагогічних джерелах «готовність» визначається як активно-діяльнісний стан особистості, установка на певну поведінку, мобілізованість сил на виконання завдання. Як показав аналіз науково-педагогічної літератури у науковців не має єдиного підходу до розуміння феномена готовності. Як зазначає Лозицька Т., підходи до поняття «готовність» різноманітні і кожна наука надає цьому поняттю деякі індивідуальні характеристики. Ядро цього поняття включає в себе як психологічну готовність, яка являє собою базу та стійку платформу діяльності, так і практичну (професійну) готовність для застосування усіх знань і умінь [3]. Як зазначає Уруський В., готовність особистості до діяльності виявляється перш за все в її здатності до організації, виконання і регулювання своєї діяльності. Крім того, готовність до діяльності зумовлюється багатьма факторами, найважливішим з яких є система методів і цілей, наявність професійних знань і вмінь, безпосереднє включення особистості в діяльність, у процесі якої найбільш активно формується потреби, інтереси і мотиви здобуття суттєвих, значущих, найбільш сучасних знань і вмінь [5]. Вчені Дяченко М., Кандибович Л. розглядають дане поняття як показник саморегуляції й адаптації на різних етапах і рівнях протікання психічних процесів, які окреслюють поведінку особистості у площині фізіології, психіки, соціальної поведінки [10]. Дурай-Новаківська К. під готовністю розуміє систему інтегративних якостей, властивостей, знань, навиків особистості [11].

Різні науковці розглядають різні види готовності. Так, Сластьонін В. виділяє психологічну, науково-теоретичну, практичну, психофізіологічну, фізичну готовність [13], а Усата О.: особистісну, науково-теоретичну та практичну готовність [6].

У своєму дослідженні ми будемо спиратись на визначення Максименко С. та Пелех О., які наголошують, що готовність – це цілеспрямоване вираження особистості, що включає її переконання, погляди, ставлення, мотиви, почуття, вольові та інтелектуальні якості, знання, навички, уміння й настанови [4]. Крім того необхідно зазначити, що на основі аналізу науково-педагогічної літератури, а також наведених визначень поняття «готовність» визначаємо, що науковці переважно диференціюють поняття «готовність» і «підготовка», розглядаючи підготовку як процес, а готовність – як результат цього процесу.

Опираючись на наукові дослідження Усаїої О., виділімо такі складові готовності вчителя до впровадження квест-технології: особистісна готовність передбачає сукупність власних якостей і здібностей особистості, спрямованих в майбутньому на ефективну педагогічну діяльність; науково-теоретична – наявність відповідного обсягу суспільно-політичних, психолого-педагогічних, фундаментальних, методичних знань у світлі особистісної орієнтації й технологізації навчального процесу; практична – наявність сформованих на відповідному рівні професійних умінь і навичок для ефективного впровадження квест-технології.

Поелементний склад готовності вчителя, згідно Уруського В.І., включає в себе: мотиваційний компонент як сукупність мотивів, адекватних цілям та завданням педагогічної діяльності; когнітивний компонент, пов'язаний з пізнавальною сферою людини. Він являє собою сукупність знань, необхідних для продуктивної педагогічної діяльності; операційний компонент – сукупність вмінь та навичок практичного вирішення завдань у процесі педагогічної діяльності; особистісний компонент, тобто сукупність особистісних якостей, важливих для виконання професійної діяльності.

Існують і інші погляди на структуру готовності. Так, Дичківська І. розглядає структуру готовності до інноваційної педагогічної діяльності, як сукупність мотиваційного, когнітивного, креативного, рефлексивного компонентів, які взаємообумовлені та пов'язані між собою [2]:

1. Мотиваційний компонент готовності до інноваційної педагогічної діяльності виражає усвідомлене ставлення педагога до інноваційних технологій та їх ролі у розв'язанні актуальних проблем педагогічної освіти. Показниками мотиваційного компонента готовності до інноваційної педагогічної діяльності є пізнавальний інтерес до інноваційних педагогічних технологій та особистісно-значущий смисл їх застосування.

2. Когнітивний компонент об'єднує сукупність знань педагога про суть і специфіку інноваційних педагогічних технологій, їх види та ознаки, а також комплекс умінь і навичок із застосування інноваційних педагогічних технологій у структурі власної професійної діяльності, пов'язаний із готовністю до дослідницької діяльності. Його характеризують обсяг знань (ширина, глибина, системність), стиль мислення, сформованість умінь і навичок педагога.

3. Креативний компонент реалізується в оригінальному розв'язанні педагогічних завдань, в імпровізації, експромті; виявляється через відкритість щодо педа-

гогічних інновацій; гнучкість, критичність мислення; творчу уяву. Його важливість породжена творчим характером інноваційної діяльності.

4. Рефлексивний компонент характеризує пізнання й аналіз педагогом явищ власної свідомості та діяльності. Реалізується цей компонент через такі рефлексивні процеси, як саморозуміння й розуміння іншого, самооцінювання й оцінювання іншого, самоінтерпретація й інтерпретація іншого.

Окремо необхідно розглянути поняття креативності, яке на сьогоднішній день має багато тлумачень. Так, за словником Вишнякової С., креативність (англ. creative – творчий) – рівень творчої обдарованості, здатності до творчості, що становить відносно стійку характеристику особистості; здатність зробити, здійснити щось нове: нове вирішення проблеми, новий метод або інструмент, новий твір мистецтва. Людина, яка володіє креативністю, зазвичай відрізняється високим інтелектуальним рівнем в повсякденному житті і може раціонально вирішувати виникаючі проблеми, але часто вважає за краще діяти на підставі інтуїції і високо цінує ірраціональність в собі та інших. Необхідною передумовою успішності креативних дій є працездатність індивіда. Спочатку креативність розглядалася як функція інтелекту, і рівень розвитку інтелекту ототожнювався з рівнем креативності; згодом з'ясувалося, що рівень інтелекту корелює з креативністю до певної межі, а надто високий інтелект перешкоджає креативності [8]. Згідно словника з педагогічної психології Гамезо М., креативність – це здатність породжувати незвичайні ідеї, відхилятися від традиційних схем мислення, швидко вирішувати проблемні ситуації [9].

В нашій роботі, під креативністю, ми будемо розуміти здатність вчителя створювати і знаходити нові оригінальні ідеї щодо впровадження квестів, відхиляючись від прийнятих схем мислення, успішно вирішувати завдання нестандартним чином. Можливість створювати творчі сюжети, та цікаві пошукової завдання. Це бачення проблем під іншим кутом і їх рішення унікальним способом.

Спираючись на досвід багатьох науковців, надалі будемо говорити про те, що критерії (компоненти) – це ознаки, за якими відбувається оцінка рівня готовності. Відповідно, показники – це якісні або кількісні характеристики сформованості кожного критерію (компоненту).

Отже, на основі аналізу представлених моделей, а також на основі різних досліджень (Дичківська І., Макагон К., Піскарьова І., Сластьонін В. та ін..) побудуємо структуру готовності вчителів до впровадження квест-технології в освітній процес (див.таблицю 1). Таким чином, для виявлення сформованості готовності вчителів до впровадження квест-технології ми виділили мотиваційний, когнітивний, креативний, особистісний та рефлексивний критерії. Ці критерії тісно пов'язані та взаємообумовлені. Їх комплексність свідчить про розвиток тих особистісних і професійних якостей сучасного вчителя, що характеризують його інноваційний потенціал. На практичному рівні це виявляється в умінні конструювати та реалізовувати навчальні освітні квести для вирішення певної педагогічної задачі.

Таблиця 1. Структура готовності вчителів до впровадження квест-технології в освітній процес

Готовності вчителів до впровадження квест-технології в освітній процес	
Мотиваційний компонент	Показник: цілі, мотиви формування професійно-педагогічної спрямованості: інтерес до впровадження квест-технології, потреба у формуванні пізнавального інтересу школярів до вивчення навчального предмету через квести; розуміння потреби у використанні сучасних технологій навчання у професійній діяльності та самовдосконаленні; спрямованість на розвиток комп'ютерної грамотності та творче вдосконалення тощо.
Когнітивний компонент	Показник: сукупність знань педагога про суть і специфіку квест-технології та умінь застосовувати її у власній професійній діяльності; високий рівень володіння інформаційно-комунікаційними технологіями; фахові знання з навчального предмету; психолого-педагогічні знання; методичні знання.
Особистісний компонент	Показник: сукупність особистісних якостей, важливих для впровадження квест-технології в освітній процес: моральність, відповідальність, комунікаційність, об'єктивність, толерантність, гнучкість мислення, педагогічний такт, здатність до саморозвитку.
Креативний компонент	Показник: креативність; здатність до оригінального розв'язання педагогічних завдань; створення цікавих сюжетів та завдань для квесту; розвинуте професійне мислення; уміння володіти формами та методами керівництва творчою навчальною діяльністю учнів.
Рефлексивний компонент	Показник: контроль та самоконтроль своєї професійної діяльності, уміння аналізувати ефективність впровадження квест-технології та різних методів, прийомів та засобів, які використовуються під час її впровадження; спрямованість рефлексивного мислення щодо об'єктів професійної діяльності, оцінка процесу та продукту творчої праці учнів.

Враховуючи співвідношення та ступінь прояву критеріїв та показників сформованості готовності ми визначили рівні готовності вчителів до впровадження квест-технології. Наш підхід до визначення рівнів готовності базується на дослідженнях Усаї О. та Федорчука А., які виділяють такі рівні:

1) низький – властивий вчителям, які володіють низьким рівнем знань зі спеціальних та психолого-педагогічних дисциплін, низьким рівнем володіння сучасними інформаційно-комунікаційними технологіями; відсутністю самостійності у навчальній діяльності; слабким рівнем контролю, самоконтролю та корекції власної професійної діяльності; проявом незадоволеності вибором професії, слабким рівнем усвідомлення цілей сформованості майбутньої професійної інноваційної діяльності.

2) достатній – характеризується пасивним та епізодичним ставленням до професійної діяльності; фрагментарні та несистематичні знання зі спеціальних та психолого-педагогічних дисциплін; середній рівень володіння інформаційно-комунікаційними технологіями; недостатні уміння використовувати наявні знання для формування професійного становлення як педагога; потреба у самовдосконаленні лише при появі труднощів у професійній діяльності; зазнає труднощів при плануванні, контролі та самокорекції своєї педагогічної діяльності.

3) високий – характеризується чітким позитивним ставленням до професійної діяльності; умінням знаходити рішення у нестандартних ситуаціях; високим рівнем знань зі спеціальних та психолого-педагогічних дисциплін; високим рівнем володіння сучасними інформаційно-комунікаційними технологіями; потребою у педагогічному самовдосконаленні та розвитку особистості, поглибленні теоретичних та методичних знань; адекватній самооцінці та високим рівнем самостійності; високий рівень креативності та творчості.

Також ми будемо базуватись на висновках Піскаркової І. щодо рівнів готовності до інноваційної діяльності, а саме: готовність формується в процесі діяльності, накопичуючи все засвоєне на попередньому етапі, тобто, за законами філософії заперечення, переходить на більш високий рівень; попередній рівень є основою для формування наступного; при своєчасному виявленні рівня сформованості готовності є можливість спланувати програму корекції недоліків професійної підготовки [12].

Одним з основних параметрів, за якими ми судимо про ступінь сформованості готовності вчителів до впровадження квест-технології, є цілісність структури, тобто наявність всіх структурних компонентів. Критерії та показники розвитку сформованості готовності вчителів до впровадження квест-технології відповідно до рівнів готовності представлені в таблиці 2.

Спираючись на дослідження Подвигіної О. ефективне формування готовності вчителів до впровадження квест-технології в освітньому процесі можна представити реалізацією сукупності педагогічних умов, таких як:

1) високий рівень сформованої готовності до впровадження квест-технології самого вчителя;

2) включення вчителів у здійснення впровадження квест-технології шляхом чергування індивідуальних (консультації, діагностування), групових (лекції, семінари, майстер-класи) і колективних (рольові ігри, дискусії, тренінги, квести, дистанційне навчання) форм організації підготовки, спрямованої на формування готовності до впровадження квест-технології;

3) наукове-методичне забезпечення процесу формування сформованості готовності;

4) підвищення ІТ-компетентності вчителів;

5) оволодіння вчителями прийомами рефлексивного аналізу власної діяльності щодо впровадження квест-технології в освітній процес;

6) застосування для формування готовності вчителів самої технології квестів.

До основних труднощів з формування готовності вчителів до впровадження квест-технології можна віднести: нерозробленість механізму реалізації квесту в конкретному навчальному закладі; відсутність необхідного навчально-методичного забезпечення; недостатня поінформованість вчителів з проблем організації і проведення квест-технології; відсутність критеріїв оцінки ефективності даної роботи; велике навантаження педагогів навчальною та іншими видами діяльності; низький рівень володіння сучасними інформаційно-комунікаційними технологіями; обмеженість ресурсів та інші.

Уміння вчителя усвідомити та оцінити свій рівень сформованості готовності до впровадження квест-технології може дати йому прагнення до професійного зростання, що дозволить йому покращити свій професійний рівень та більш ефективно проваджувати квест-технологію.

Таблиця 2. Характеристика компонентів готовності вчителів до впровадження квест-технології за рівнем сформованості

Мотиваційний компонент	<p>Високий рівень: вчитель проявляє інтерес до впровадження квест-технології, має потребу у формуванні пізнавального інтересу школярів до вивчення навчального предмету через квести; розуміє потреби у використанні сучасних технологій навчання у професійній діяльності та самовдосконаленні; має спрямованість на розвиток комп'ютерної грамотності та творче вдосконалення тощо.</p> <p>Достатній рівень: вчитель використовує сучасні педагогічні технології, конструює свій варіант визначення і розв'язання педагогічних проблем, впроваджує квести. Виявляє пасивний та епізодичний інтерес до даної технології. Потреба у самовдосконаленні лише при появі труднощів у професійній діяльності.</p> <p>Низький рівень: вчитель здійснює свою педагогічну діяльність на основі традиційних, вже відомих і впроваджених методик та не виявляє бажання впроваджувати квест-технологію.</p>
Когнітивний компонент	<p>Високий рівень: глибокі знання вчителя про суть і специфіку квест-технології та уміння застосовувати її у власній професійній діяльності; високий рівень володіння інформаційно-комунікаційними технологіями; високі фахові знання з навчального предмету.</p> <p>Достатній рівень: вчитель вільно володіє навчальним матеріалом на рівні аналізу; знання мають продуктивний характер; вчитель може створити найпростіший квест; має достатній рівень володіння інформаційно-комунікаційними технологіями.</p> <p>Низький рівень: вчитель не розуміє сутності квест-технології, не бачить можливості її реалізації в професійній діяльності; має низький рівень володіння інформаційно-комунікаційними технологіями або не використовує їх взагалі.</p>
Особистісний компонент	<p>Високий рівень: вчитель має сукупність особистісних якостей, важливих для впровадження квест-технології в освітній процес: моральність, відповідальність, комунікаційність, об'єктивність, толерантність, гнучкість мислення, педагогічний такт, здатність до саморозвитку.</p> <p>Достатній рівень: вчитель проявляє лише деякі якості необхідні для ефективного впровадження квест-технології.</p> <p>Низький рівень: вчитель не має (або вони слабо виражені) сукупність особистісних якостей, важливих для впровадження квест-технології в освітній процес.</p>
Креативний компонент	<p>Високий рівень: здатність до оригінального розв'язання педагогічних завдань за допомогою квестів; створення цікавих сюжетів та завдань для квесту; розвинуте професійне мислення; уміння володіти формами та методами керівництва творчою навчальною діяльністю учнів.</p> <p>Достатній рівень: вчитель реалізує власні ідеї, порівнюючи між собою різноманітні приклади квестів; творчість та креативність використовуються епізодично.</p> <p>Низький рівень: вчитель залишається у межах засвоєних базових способів діяльності; утруднені дії, що виходять за межі загальноприйнятих, відсутня ініціатива в постановці цілей.</p>
Рефлексивний компонент	<p>Високий рівень: вчитель вміє виявляти самоконтроль до своєї професійної діяльності, проявляє уміння аналізувати ефективність впровадження квест-технології та різних методів, прийомів та засобів, які використовуються під час її впровадження; спрямовує рефлексивне мислення щодо об'єктів професійної діяльності, оцінює процес та продукт творчої праці учнів.</p> <p>Достатній рівень: вчитель проявляє адекватну самооцінку своїх здібностей і можливостей щодо впровадження квест-технології; має бачення перспектив даної технології.</p> <p>Низький рівень: вчитель має низький рівень самооцінки. Не вміє аналізувати ефективність впровадження квесту.</p>

Висновок. Усе зазначене вище дозволяє дійти висновку, що «готовність» трактується як результат підготовки, отже, «підготовка» означає процес. Під підготовкою вчителів до впровадження квест-технології ми будемо розуміти процес формування готовності, тобто зовнішній цілеспрямований планомірний педагогічний вплив на вчителів з метою формування у них готовності до впровадження квест-технології. Готовність вчителів до впровадження квест-технології в освітній процес передбачає сукупність власних якостей і здібностей особистості, спрямованих в майбутньому на ефективну педагогічну діяльність; наявність відповідного обсягу суспільно-політичних, психолого-педагогічних, фундаментальних, методичних знань

у світлі особистісної орієнтації й технологізації навчального процесу; наявність сформованих на відповідному рівні професійних умінь і навичок для ефективного впровадження квест-технології.

Формування готовності вчителів до впровадження квест-технології необхідно розглядати як тривалий поетапний процес, який забезпечується розвитком професійних здібностей, особистісних якостей тощо.

Для подальшого вивчення виносить розробка, впровадження та експертна оцінка факторно-критеріальної моделі готовності вчителя на основі характеристики компонентів готовності вчителів до впровадження квест-технології за рівнем сформованості.

ЛІТЕРАТУРА (REFERENCES TRANSLATED AND TRANSLITERATED)

1. Державний стандарт базової і повної загальної середньої освіти // Верховна Рада України : [офіційний веб портал]. – [Е-ресурс]
Derzhavnyy standart bazovoyi i povnoyi zahal'noyi seredn'oyi osvity // Verkhovna Rada Ukrainy : [ofitsiynyy veb portal]. – [Online]:
http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1392-2011-p_vil'nyy
2. Дичківська І.М. Інноваційні педагогічні технології: Навч. посібник. - К.: Академвидав, 2004. - 352с.
Dychkiv's'ka I.M. Innovatsiyni pedahohichni tekhnolohiyi: Navch. posibnyk. - K.: Akademvydav, 2004. – 352 s.
3. Лозицька Т.Ю. Сутність готовності майбутніх учителів до використання медіа у професійній діяльності // Електронне наукове фахове видання «Науковий вісник Донбасу». [Е-ресурс]
Lozys'ka T.U. Sutnist' hotovnosti maybutnikh uchyteliv do vykorystannya media u profesiyinyy diyal'nosti // Elektronne naukove fakhove vydannya «Naukovyy visnyk Donbasu». [Online]: <http://nvd.luguniv.edu.ua/archiv/NN13/11tyupd.pdf>.
4. Максименко С.Д. Фахівця потрібно моделювати (Наукові основи готовності випускника педвузу до педагогічної діяль-

- ности) / С.Д. Максименко, О. . Пелех // Рідна школа. – 1994. – № 3/4. – С. 68–72.
- Maksymenko S.D. Fakhivitsya potribno modelyuvaty (Naukovi osnovy hotovnosti vyvusknyka pedvuzu do pedahohichnoyi diyal'nosti) / S.D. Maksymenko, O.M. Pelekh // Ridna shkola. – 1994. – № 3/4. – S. 68–72.*
5. Урусский В.И. Формування готовності вчителів до інноваційної діяльності: Методичний посібник. – Тернопіль: ТОКІ-ППО, 2005. – 96 с.
- Urus'kyu V.I. Formuvannya hotovnosti vchyteliv do innovatsiynoy diyal'nosti: Metodychnyy posibnyk. – Ternopil': TOKIPPO, 2005. – 96 s.*
6. Усага О.Ю. Підготовка майбутніх учителів інформатики до впровадження особистісно орієнтованих технологій навчання: дис. канд. пед. наук: 13.00.04 / О.Ю. Усага; Житомирський держ. ун-т ім. І. Франка. – Ж., 2008. – 247 арк. – Бібліогр.: арк. 226-247
- Usata O.U. Pidhotovka maybutnikh uchyteliv informatyky do vprovadzhennya osobystisno oriyentovanykh tekhnolohiy navchannya: dys. kand. ped. nauk: 13.00.04 / O.Yu. Usata; Zhytomyr's'kyu derzh. un-t im. I. Franka. – Zh., 2008. – 247 ark. - Bibliogr.: ark. 226-247*
7. Чепіль, М.М. Педагогічні технології: навчальний посіб. : [рек. Міністерством освіти і науки, молоді та спорту України як навч. посіб. для студ. ВНЗ] / М.М. Чепіль, Н. З. Дудник. – К. : Академвидав, 2012. – 222, [1] с. – (Альма-матер). – Бібліогр.: с. 215-222.
- Chepil', M.M. Pedahohichni tekhnolohiyi: navchal'nyy posib. : [rek. Ministerstvom osvity i nauky, molodi ta sportu Ukrainy yak navch. posib. dlya stud. VNZ] / M.M. Chepil', N.Z. Dudnyk. – K. : Akademydav, 2012. – 222, [1] s. – (Al'ma-mater). – Bibliogr.: s. 215-222.*
8. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: Словарь: Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С.М. Вишнякова. – М. : НМЦ СПО, 1999. – 538 с.
- Vyshnyakova S.M. Professionsal'noe obrazovanye: Slovar': Klyuchevyye ponyatiya, terminy, aktual'naya leksyka / S.M. Vyshnyakova. – M. : NMTS SPO, 1999. – 538 s.*
9. Гамезо М.В. Словарь по педагогической психологии // Национальная энциклопедическая служба. – [Э-ресурс] *Hamezo M.V. Slovar' po pedahohycheskoy psykholohyy // Natsyonal'naya entsyklopedycheskaya sluzhba. [Online]: <http://didacts.ru/dictionary/1023>,*
10. Дьяченко М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Мн.: Изд-во БГУ, 1976. – 176 с.
- D'yachenko M.Y. Psykholohycheskye problemy hotovnosti k deyatelnosti / M.Y. D'yachenko, L.A. Kandybovych. – Mn.: Yzd-vo BNU, 1976. – 176 s.*
11. Дурай-Новаковская К.М. Основы и закономерности процесса формирования профессиональной готовности к педагогической деятельности: Автореф. дис. докт. пед. наук / К.М. Дурай-Новаковская. – М., 1983. – 41с.
- Duray-Novakovskaya K.M. Osnovy y zakonornosti protsessya formirovaniya professionsal'noy hotovnosti k pedahohycheskoy deyatelnosti: Avtoref. dys. dokt. ped. nauk / K.M. Duray - Novakovskaya. - M., 1983. - 41s.*
12. Пискарева И.Е. Формирование готовности студентов педагогического вуза к инновационной деятельности : дис. ... канд.пед.наук : спец. 13.00.08 / И.Е. Пискарева. – Кострома, 1999. – 150 с.
- Pyskareva I.E. Formyrovanye hotovnosti studentov pedahohycheskoho vuza k ynnovatsyionnoy deyatelnosti : dys. ... kand.ped.nauk : spets. 13.00.08 / I.E. Pyskareva. – Kostroma, 1999. – 150 s.*
13. Сластенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки / В.А. Сластенин. – М.: Просвещение, 1976. – 160 с.
- Slastenyn V.A. Formyrovanye lychnosti uchytelya sovet-skoy shkoly v protsesse professionsal'noy podhotovky / V.A. Slastenyn. – M.: Prosveshchenye, 1976. – 160 s.*

Sokol I. Structure willingness of teachers to use technology in the quest careers

Abstract. The introduction of innovative technologies in the educational process places new demands on teacher training, which must be "ready" for innovation. The article describes the different approaches to the concept of "readiness" describes the level and components of readiness. Based on the present analysis of scientific and educational literature created and describes the structure of the readiness of teachers to use technology in the quest occupation.

Keywords: *readiness, training, innovation, quest*

Сокол И.М. Структура готовности учителей к использованию квест-технологии в профессиональной деятельности

Аннотация. Внедрение инновационных технологий в образовательный процесс выдвигает новые требования к подготовке учителя, который должен быть «готовым» к использованию инноваций. В статье рассмотрены различные подходы к понятию «готовность», описаны уровни и компоненты готовности. На основе представленного анализа научно-педагогической литературы, создана и описана структура готовности учителей к использованию квест-технологии в профессиональной деятельности.

Ключевые слова: *готовность, подготовка, инновация, квест*