

*Сильченко И.А.*<sup>1</sup>  
**Экономические и технологические ориентиры  
инновационной деятельности промышленных предприятий Украины**

<sup>1</sup> *Сильченко Ирина Анатольевна, аспирант Приазовского национального технического университета, старший преподаватель Бердянского университета менеджмента и бизнеса, г. Бердянск, Украина*

*Received November 4, 2013; Accepted November 28, 2013*

**Аннотация.** Рассмотрены вопросы инновационного развития промышленности Украины в современных условиях. Сформулировано основные экономические и технологические ориентиры инновационной деятельности для промышленных предприятий.

**Ключевые слова:** *инновации, научно-технический прогресс, инновационная продукция, технический уровень, инновационная стратегия.*

В современных условиях хозяйствования для активизации инновационной деятельности речь уже не о целесообразности или возможности создания системы поддержки технологических изменений, а о концептуальных основах, критериях, инструментах и механизмах экономической политики. Которые в рамках нынешних финансовых, структурных и институциональных ограничений были бы способны обеспечить рост инвестиций в технологические изменения и надлежащую мотивацию инновационного предпринимательства. К сожалению, пока основная масса профессиональных дискуссий сосредоточена вокруг насущных, однако тактических проблем бюджетного распределения, реформирование налоговой системы, монетарной политики и т.д. Собственно инновационная составляющая развития остается преимущественно без внимания профессионального научного анализа. Поэтому реальной остается угроза превращения понятия "переход к инновационной модели развития"

на формальный лозунг, оторванный от течения реальной экономической жизни страны.

Исследованию путей и проблем инновационного развития экономики посвящены научные работы украинских ученых, таких как В. Александрова, А. Амоша, Н. Андреюк, В. Геец, В. Денисюк, М. Должшный, Е. Лапко, Ю. Макогон, Б. Малицкий, А. Мокий, В. Соловьев, Л. Федулова, Ю. Шкворец и других. Также занимались исследованием данного вопроса выдающиеся зарубежные ученые: Б. Санто, Й. Шумпетер, Г. Менее Б. Твисс, К. Фримен, Р. Фостер, М. Портер, П. Друкер, В. Аньшина, С. Валдайцев, С. Глазьева, А. Горбунова.

Цель статьи - исследовать современное состояние инноваций в промышленности Украины и определить экономические и технологические ориентиры дальнейшего ее развития.

Значительный прорыв в технологиях и информационной сфере побуждает страны ориентироваться на

новые источники конкурентных преимуществ и создавать их. Современный этап связан с занятием лидирующих позиций среди составляющих динамических сравнительных преимуществ, научно-техническими достижениями и инновациями на всех стадиях жизненного цикла продукта, начиная от создания товара или услуги, через продвижение его от производителя к потребителю и заканчивая последующей утилизацией.

В начале XXI века процесс создания и накопления новых знаний привел к переходу к качественно новому состоянию: знания стали самостоятельной производительной силой. Современная "новая экономика" – это производство и использование новых знаний, превращение их в полноценный фактор производства, который играет ведущую роль в системе факторов.

Итак, в современном мире происходит переоценка основных ценностей. От экономической направленности общество переходит к инновационной, от накопления материального богатства как основы личного благосостояния – к накоплению информации как основы общественного прогресса. Не так обладание материальными благами, как владение информацией и интеллектуальным потенциалом определяют место человека в современном обществе. Инвестиции в человеческий капитал и формирование на этой основе интеллектуального капитала общества превращаются в приоритетный общенациональный интерес.

Особенности процесса экономических трансформаций накладывают свои особенности на реализацию инновационной политики. Повышение открытости экономики вводит существенные ограничения эффективности экономической политики государства, в том числе - и в инновационной сфере. Перед правительствами, которые осуществляют экономические трансформации, стоит триединая задача по осуществлению структурной перестройки всего комплекса экономических отношений в соответствии с потребностями рыночной экономики, потребностей открытой экономики, потребностей внедрения инновационного типа развития и построения основ постиндустриального общества.

Украинская экономика остается во многом неконкурентной, ее базис составляют производственные циклы вчерашнего дня – черная металлургия, добыча угля, руды, химическое производство и т.п. Украина обоснованно гордится самолетостроением, космическими технологиями и другими высокотехнологичными производствами. Но они не являются определяющими в структуре украинской экономики. Основная доля украинского экспорта приходится на полуфабрикаты и продукцию низкого уровня обработки.

Со своей стороны, введение инновационного типа роста принципиально важно для обеспечения национальной конкурентоспособности постсоциалистических стран, экономика которых характеризуется значительным удельным весом устаревших производств. Особенно рельефно эта потребность выглядит в свете движения европейских постсоциалистических стран к вступлению в ЕС. Отставание в модернизации структуры национального производства грозит консервацией этих стран в качестве европейской периферии и потерей, в конце концов, их национальной идентич-

ности, их экономической дезинтеграцией и позиционированием как объекта в мировом разделении труда.

Учитывая это, насущной возникает проблема модернизации украинской экономики с целью повышения технологического уровня экспорта и качественных характеристик отечественной продукции, поставляемой на внутренний рынок, что необходимо для обеспечения конкуренции с импортируемыми товарами не только по ценовым, но и по качественным характеристикам. Именно на выполнение этой стратегической задачи должна быть направлена инновационная политика Украины.

Нельзя также игнорировать широко обсуждаемую специалистами проблему нарастания техногенных угроз из-за истощения резерва эксплуатации оборудования и зданий, а также осознание того, что даже сохранение существующего "status quo" на мировых рынках для Украины уже проблематично. Сырьевая модель развития и включения в мирохозяйственные отношения практически лишена будущего. Ведь в условиях "новой экономики" кардинальным образом меняется само понятие категории "сырье". Соответственно меняется и роль стран, экономика которых имеет преимущественно сырьевую направленность. Конкуренция между странами – "сырьевыми придатками" ведущих экономик будет расти.

Процессы экономической трансформации Украины начала, имея в целом разветвленную сферу исследований и разработок, значительный опыт освоения инноваций, особенно в сфере энергетики и электрификации, производстве ряда видов вооружений, других отраслях. Вместе с тем, технический уровень базовых отраслей производства – угольной, черной металлургии, пищевой, многих отраслей машиностроения устарел. Например, сельскохозяйственного, производства оборудования для пищевой промышленности, дорожно-транспортного оборудования, приборостроения, медицинской техники. Производство в целом характеризуется высокой энерго- и материалоемкостью, значительным применением ручного труда. Все заметнее становилось отставание Украины, в применении эффективных информационных технологий, в том числе в области исследований и разработок, автоматизации производства и управления. Основными проблемами остаются низкая эффективность использования результатов научно-технических исследований, обусловленного общей ориентацией экономического развития на экстенсивный тип воспроизводства, директивность планирования, ограниченный доступ отраслей общего назначения к инновационным результатам, несовершенством критериев эффективности экономического развития, ограниченностью финансовых ресурсов и отсутствием налаженных и постоянно действующих механизмов их концентрации на инновационных приоритетах.

Поэтому вопрос дальнейшего инновационного развития, ускорения научно-технического прогресса, рассматривался в Украине, как чрезвычайно актуальный в течение практически всего периода экономических реформ.

Глубокий системный кризис, который длительное время переживает экономика Украины, нестабильность управленческих структур, частая смена кадров,

недостаточное финансирование предусмотренных законодательством мер негативно сказались на содержании, последовательности и результативности реализации мероприятий инновационной политики. Дефакто инновационная деятельность не стала, да и не могла на стадии радикальных экономических реформ стать реальным приоритетом экономической политики [1, с. 28].

Среди главных причин негативных тенденций в этой сфере - длительный спад промышленного производства, отсутствие собственных средств на инновации при дороговизне кредитов, разукрупнение предприятий в процессе приватизации, во многих случаях сопровождалось разрушением инновационной инфраструктуры, незаинтересованность новых владельцев, в том числе иностранных, во внедрении инноваций, которые приводят к улучшению материальной базы производства. Фундаментальной причиной торможения инновационной деятельности в Украине является низкий платежеспособный спрос на инновации, в результате чего почти 80% финансирования инновационной деятельности в промышленности осуществляется за счет собственных средств предприятий [3].

Состояние инновационной деятельности в Украине большинством экспертов-ученых определяется как кризисное, и такой, что не соответствует уровню инновационных процессов и потребностям инновационного развития, в промышленно развитых странах. Стабильное сокращение реальных объемов финансирования научно-технического комплекса и отсутствие действенной государственной научно-технической политики не дают возможности для перехода к инновационной модели развития. Реформирование научно-технического комплекса построено по принципам частных изменений целей и задач, без учета общеизвестных факторов функционирования и развития научно-технического потенциала: активной и предполагаемой государственной поддержки, формирование спроса на научные достижения со стороны реального сектора экономики и т.д.

Итак, сталкиваясь с сокращением спроса на свою устаревшую продукцию, предприятия заинтересованы в осуществлении инноваций. Однако из-за изношенности основных фондов они физически не готовы к внедрению радикальных инновационных изменений, а из-за дефицита финансовых ресурсов не в состоянии осуществить необходимую технологическую перестройку.

При таких условиях рост спроса на инновационную продукцию на потребительском и производственном рынках ведет к обострению экономических противоречий и диспропорций в национальной экономике. Попытки осуществления отраслевого "технологического скачка" при сохранении общего неблагоприятного предпринимательского и инвестиционного климата в стране, чрезмерного фискального давления, неэффективности институциональной структуры экономики оборачиваются потерями других секторов экономики. Введение льготных режимов для отдельных секторов усиливает фискальное давление на другие сектора экономики Украины, побуждает к увеличению внутренних займов. Продукция высокотехнологичных отраслей промышленности не находит сбыта

в других отраслях из-за большого технологического отрыва и отсутствие мотивации использования, существенно снижает синергетический эффект инноваций, эффективность таких "точек роста" поглощается в общественном масштабе затратностью других секторов экономики.

Таким образом, модель создания локальных инновационных центров (в виде технопарков, технополисов и т.п. или стимулирования исключительно "высокопроизводительных" отраслей и производств) в Украине малоэффективна из-за низкой восприимчивости экономики к инновациям. Такая политика не будет способствовать в современных условиях укреплению всей экономики, а предопределяет создание "технологических анклавов" за счет сдерживания развития остальных секторов, побуждать к злоупотреблениям и коррупции. Попутно отметим, что рассматривая внешние рынки как потенциального потребителя украинского инвестиционного продукта, обязательно должны учитывать наличие существенных явных и неявных политико-правовых препятствий, которые существуют в современном мире потоков продукции высоких технологий.

Главным условием развития инновационной сферы и становления "новой экономики" является обеспечение "эластичности" экономической динамики, динамического реагирования экономической среды на колебания спроса и предложения, внешнеэкономической конъюнктуры, изменения уровня доходности отраслей и производств, аккумуляции и перераспределения финансовых ресурсов средств. Это свидетельствует о необходимости введения новой парадигмы денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики, которые должны для реализации поставленной цели инновационного развития иметь стимулирующий, а не нейтрально-ограничительный, как прежде, характер. В частности, некоторые исследователи специально подчеркивают, что агрессивное базисная инновация переориентирует на себя потоки ресурсов через денежную сферу. Следовательно, без эффективной денежной сферы вызревания базисной инновации невозможно: возможно только осуществления полумер через улучшающие инновации, которые финансируются из государственного бюджета прямо или через инновационные льготы.

Между тем, ошибочными были бы и попытки отложить задачу перехода к инновационной модели развития к времени решения основных макроэкономических противоречий. Ведь, как было показано выше, указанные противоречия имеют свойство самовоспроизводиться. Потеря приоритета в сфере разработки, производства и сбыта высокотехнологичной продукции, фиксация этого "status quo" вхождением в систему международных правовых соглашений с промедлением кардинальных сдвигов в нужном направлении, делает перспективы развития инновационной деятельности все более проблематичными. Усиление открытости экономики накладывает дополнительные ограничения на экономическую политику государства, повышает требования к ее эффективности, также делая действенную политику в инновационной сфере все более сложной задачей.

Определяющим ориентиром инновационной стратегии должно стать обеспечение готовности национальной экономической системы и субъектов хозяйствования к широкомасштабному осуществлению инновационной деятельности и функционирования в условиях инновационного развития. Поэтому инновационное развитие промышленных предприятий Украины должны обосновываться на:

- осуществлении целенаправленной государственной промышленной и инвестиционной политики, направленной на активизацию нововведений, как приоритетной составляющей общей стратегии социально-экономического развития государства;

- создании благоприятных институциональных условий для инновационной деятельности в стране: правового обеспечения инновационной деятельности предприятий; внедрение действенного льготного режима осуществления инновационной деятельности, совершенствование механизмов финансирования инновационной деятельности;

- применении средств защиты национального рынка, производства и капитала, поощрении их развития, стимулировании инновационной направленности последнего;

- последовательном увеличении совокупного спроса, совершенствовании инфраструктуры рынков с целью повышения удельного веса сложных, наукоемких продуктов в личном и производственном потреблении;

- создание условий для реализации отечественными предприятиями наступательной стратегии на внешних рынках, поддержки конструктивной конкуренции на внутреннем рынке, которая будет поощрять предприятия к инновационной деятельности;

- диверсификации организационных форм функционирования национальной экономики, обеспечении сотрудничества малых, средних и крупных предприятий, поддержки ведущих крупных предприятий и объединений, могут реализовать общегосударственные инновационные приоритеты, развития научно-производственной кооперации, венчурного бизнеса, промышленно-финансовой интеграции, в том числе – на международном уровне;

- обеспечении тесной интеграции производства, финансов, науки, образования с целью содействия опережающему развитию научно-технологической сферы;

- конверсии "теневых" капиталов и привлечении "теневых" сектор в сферу легального оборота финансовых ресурсов, инвестирование и расширение на этой основе собственных ресурсов предприятий для инновационной деятельности; приоритетному развитию человеческого капитала как основы будущего постиндустриального общества.

Важным является уровень значимости инноваций. За последние годы в Украине фактически не было внедрено ни инновации общегосударственного масштаба (макротехнологиями) ни отраслеобразующего масштаба (отраслевые технологии). Подавляющее большинство инноваций имеет локальный характер, и их значение не выходит за пределы отдельных предприятий и производств.

Необходимо в ближайшее время разработать гибкую систему приоритетов инновационной сферы. Которые обеспечиваются государственными инвестиционными ресурсами, для того, чтобы вложенные средства в приоритетные направления, были использованы как локомотив инновационного развития страны, способные активизировать и подтянуть за собой другие направления инновационной сферы [2, с. 283].

В целом направлениями инновационных программ в промышленности должны стать:

- возобновляемая энергетика, модернизация муниципальной инфраструктуры;

- реорганизация отраслевых научных учреждений в промышленности в инжиниринговые центры;

- техническое обновление на передовой технологической базе основных производственных фондов ведущих промышленных предприятий;

- углубление потенциала промышленно-технологической переработки и создания условий для совершенствования воспроизводственной структуры промышленности по технологическим укладам;

- внедрение энерго- и ресурсосберегающих технологий;

- модернизация минерально-сырьевого сектора экономики;

- реконструкция действующих предприятий в электроэнергетике, угольной, металлургической, машиностроительной, легкой, пищевой и других отраслях.

Условием реализации инновационного потенциала является оздоровление экономической среды, в котором производственные предприятия организуют инновационное воспроизводство. Система стимулирования инновационной деятельности предприятий в Украине предусматривает:

- прямую финансовую поддержку инновационных процессов, заключается в непосредственном финансировании перспективных наукоемких производств за счет бюджетных средств;

- предоставление беспроцентных или льготных займов;

- государственный заказ на инновационные продукты;

- государственные выплаты ведущим научным учреждениям;

- фискальные льготы для предприятий-инноваторов;

- налоговые льготы для высших учебных заведений, научных учреждений и организаций.

Проводя наступательную инновационную стратегию, можно развить любую технологию до мирового уровня. Промышленным предприятиям нашей страны следует стремиться к разработке прогрессивных образцов оборудования, новых видов изделий, их освоения в производстве, что позволило бы динамизировать развитие экономики и расширения рынка сбыта. Следует искать опоры в сильных, динамичных предприятиях и развивать, прежде всего, те нововведения, по которым они являются лидерами и позволяющие реализовать наибольший объем добавленной стоимости. В связи с этим необходимо как можно быстрее провести техническую реконструкцию отечественных предприятий, результатом которой было повышение уровня качественного состояния их производственной базы и достижение такого уровня техники и технологии, который позволил бы национальным предприя-

тиям выпускать продукцию высокого качества и обеспечивать ее конкурентоспособность на мировых рынках. Процесс создания и использования промышленного нововведения можно разделить на следующие фазы: фундаментальные исследования; прикладные исследования, разработка инженерно-технической документации и конструирование, создание опытного образца; экспериментальное производство; сбыт. Чтобы все эти фазы были взаимосвязаны и составляли единый непрерывный процесс, необходимо создать ответственный хозяйственный механизм, который мог бы обеспечить преобразование инновационной деятельности в реальный экономический процесс. Для успешной реализации инноваций необходимо учитывать следующие факторы: ориентация на рынок, соответствие инновации цели органи-

зации; эффективная система отбора и оценки проектов, и эффективное управление проектами и контроль, наличие в организации источника творческих идей; восприимчивость организации к нововведениям.

Таким образом, инновационное обновление промышленных предприятий на основе разработки, обоснования и реализации приоритетных направлений будет способствовать обеспечению совершенствования основных показателей, характеризующих производственно-хозяйственную, а также административно-управленческую деятельность предприятия. При этом процесс инновационного обновления промышленных предприятий должно быть непрерывным, что обеспечит устойчивость их социально-экономического развития.

#### ЛИТЕРАТУРА

##### (REFERENCES TRANSLATED AND TRANSLITERATED)

1. Амоша А.И. Инновационный путь развития Украины: проблемы и решения // Экономист, 2005. № 6. - 26-29 с.  
*Amosha O.I An innovative way of development of Ukraine: problems and solutions [An innovative way of development of Ukraine: problems and solutions] // The Economist, 2005. №6. - 26-29 s.*
2. Высоцкая И.Б. Состояние и проблемы инновационной деятельности в промышленности Украины // научный вестник НЛТУ Украины, 2008. № 18/10. - 279-285 с.  
*Vysotska I.B. Status and problems of innovation industry of Ukraine [Status and problems of innovation industry of Ukraine] // Scientific Bulletin NLTU Ukraine, 2008. № 18/10. - 279-285 s.*
3. Государственный комитет статистики Украины [Э-ресурс] – www.ukrstat.gov.ua.  
*State Statistics Committee of Ukraine [E-source] - www.ukrstat.gov.ua.*

#### **Silchenko I.A. Economic and technological approaches of innovative activities of industrial enterprises in Ukraine**

**Abstract.** The question of innovative development of industry in Ukraine today. Formed the basic economic and technological innovation benchmarks for industry.

**Keywords:** *innovation, scientific and technological progress, innovative products, technical level, innovative strategy.*