

Поповский Б.П.

Социокультурный аспект психологического времени личности

Поповский Богдан Петрович, аспирант

Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова, г. Одесса, Украина

Аннотация. Проблема исследования психологического времени тесно взаимосвязана с социально-культурным аспектом. Автор пытается описать основные подходы в исследовании категорий времени с точки зрения социально-культурных, исторических, экономических и психологических аспектов.

Ключевые слова: социальное время; бюджеты времени; концепция индивидуального времени; экономической, культурный и исторический аспекты

В большом спектре психологических проблем, проблема исследования времени занимает одно из значительных мест [9], [18], [19], [23]. Есть множество попыток не только выявить характерные для различных отраслей познания особенности временных свойств изучаемых процессов и явлений, но и внести в научное пользование представление о специфических формах времени [1], [5], [9], [18]. В связи с этим, была отдельно выделена проблема социального времени. Исследователи, занимающиеся общей проблемой времени, обращают внимание на сложность ее социального аспекта. Были выдвинуты концепции, в рамках которых стал возможен рассмотрение данной проблематики с учетом социокультурного, исторического и экономического факторов [1], [3], [5], [9], [15], [20], [26]. В последнее время, в философской и психологической литературе рассматриваются те или иные аспекты социального времени. Часть наиболее крупных работ [16], [15], [3] рассматривает в основном проблему определения объективной сущности времени в аспекте бюджета времени, остальная часть [28], [24] – в аспекте взаимодействия пространственно-временных форм различных уровней материи, некоторые работы [10], [30] – в плане методологии социального познания, в частности истории. Некоторые авторы [2], [13], [22] раскрывают вопросы исторического генезиса восприятий времени и пространства в структуре различных эпох, формаций, культур.

Необходимость отдельного выделения социального времени становится очевидной для любого ученого, занимающегося изучением временной проблематики. Стало высказываться положение о социальном времени как о "качественно отличном от физического времени, которое имеет особый онтологический статус" [4, с. 7-8]. Поскольку социальное время отлично от того времени, которое рассматривает физика, становится очевидным то, что его изучение требует особого подхода. При изучении, например, проблем познания физического времени, его отражение в чувствах и мышлении, исследователи обращаются к перцептуальному содержанию времени, привлекают соответствующий материал по психологии восприятия и т.д. [21].

В большинстве случаев термин "социальное время" употребляется без определения, и судить о том, какой конкретный смысл в него вкладывается, можно лишь косвенно. В целом же он употребляется как обобщение всех различных значений времени приблизительно к обществу" [25, с. 21]. Социальное время определяется некоторыми авторами как "специфическая форма общественно-исторического движения, которая выражается в моментах повторяемости, продолжительности,

частоты, ритмики социальных событий и процессов, а также их дискретности и непрерывности" [21, с. 14]. Социальное время неоднородно. "Будучи неоднородным для общества и с точки зрения последовательности процессов и с точки зрения организации различных моментов движения общества в нечто целое, социальное время выступает не как внешняя и абсолютная, а как внутренняя форма, относительная величина которой определяется сущностью процессов в социальном развитии" [21, с. 126].

Рассматривая проблему социального времени, можно выделить две основные тенденции в его анализе. Первая связана с осмыслением исторического времени, проявляется в меняющихся жизненных ритмах при переходе общества от формации к формации. "Именно историческое время легло в основу ряда концепций общественного прогресса, где время трактуется с исторических позиций на уровне его вертикального среза" [16, с. 108-109]. В рамках второго направления, исследования социального времени понимается как условие социального бытия, как способ существования в рамках хронологически определенного периода. Социальное время при таком подходе "отражает общественное бытие на уровне его горизонтального среза, особенно проявляется в структуре времени, которая не отражает исторические изменения человеческой жизни, а, наоборот, акцентирует актуальный уровень общественных процессов" [16, с. 108-109].

Обратимся к анализу исторического времени, или социального времени, взятого в вертикальном разрезе. "Историческое время с полным правом можно рассматривать как разновидность социального времени. Сама история ассоциируется с изменениями во времени, с движением от прошлого к настоящему, которое само в свою очередь становится прошлым относительно будущего, превращается в этой связи в настоящее" [16, с. 110]. Каждый социальный процесс характеризуется собственной присущей ему ритмикой. Но все эти конкретные ритмические рисунки существуют в рамках единой ритмической картины общества. "Историческое время является формой движения общества от одной общественно-экономической формации к другой, характеризуется единством своей целостности, непрерывности (в границах хронологического бытия человека) и дискретности (в рамках отдельных формаций)" [16, с. 115]. Было отмечено, что интерес к временным характеристикам жизнедеятельности общества перманентно растет, поскольку он обусловлен ростом в первую очередь экономической значимости фактора времени. "Время было осознанно как огромная ценность и как источник материальных ценностей. Не-

трудно увидеть, что понимание значимости времени пришло вместе с ростом самосознания личности, которая начала видеть в себе не родовое существо, а неповторимую индивидуальность, то есть личность, поставленную в конкретную временную перспективу, которая разворачивает свои способности в течение ограниченного отрезка времени, отпущенного в этой жизни" [13, с. 137]. При рассмотрении концепций исторического времени немаловажное значение имеют трактовка исторически неоднозначного восприятия времени в разные эпохи разными социальными группами. Историческое время не представляет из себя чего-то единого, поскольку локализация человеческой практики по ее отдельным сферам, их содержательный анализ, приводят к утверждению о наличии в каждой из них своего собственного времени. "Социальное время различно не только для разных культур и обществ, но оно дифференцируется и в рамках каждой социально-культурной системы в зависимости от ее внутренней структуры. Социальное время неодинаково протекает в сознании отдельных классов и групп: они по-своему воспринимают его и переживают, ритм функционирования этих общественных групп различен. Иными словами, в обществе всегда существует не какое-то единое монолитное время, а целый спектр социальных ритмов, обусловленных закономерностями различных процессов и природой отдельных человеческих коллективов" [11, с. 112]. Мера продолжительности процессов в историческом времени меняется с развитием общества и является величиной относительной. Здесь имеют смысла сами по себе такие единицы отсчета исторического времени как год, столетие, тысячелетие и т. д. "Единицы исторического времени соотносятся не абсолютными хронологическими масштабами, а с большими изменениями внутри социальных процессов, здесь в качестве единиц отсчета фигурируют понятия "формация", "эпоха". Продолжительность исторического времени оказывается различной для разных формаций, эпох, систем, поскольку по хронологически то же время они проходят разные пути развития" [21, с. 14]. Реальное историческое время обременено всеми теми случайностями и отклонениями, которыми сопровождается развитие исторических процессов. В переломные эпохи, в революционные периоды усиливается как бы аритмия исторического времени. В нем растет момент прерывности, но, естественно, эта прерывность в реальном историческом времени никогда не доходит до абсолютной границы, потому что одно из назначений исторического времени состоит в осуществлении функции преемственности в истории и связи между историческими событиями и процессами [30].

Вторую тенденцию в рассмотрении проблематики социального времени можно условно определить как трактовка времени общества в горизонтальном срезе. "В психологическом анализе приобретает важное значение выделение актуального времени – "такого отрезка исторического времени социального субъекта, который можно назвать настоящим в отличие от прошлого и будущего времени (хотя актуальное время включает, строго говоря, как недавнее прошлое, так и близкое будущее). Например, для современного общества актуальным можно считать 10-летний отрезок, для челове-

ка это может быть год и т.д." [4, с. 57]. Именно благодаря рассмотрению проблемы социального времени с точки зрения этой концепции, очевидным становится факт неоднородности социального времени. Существует концепция, которая в некоторой степени объясняет причины этой неоднородности. Она получила название причинно-целевой. Ключевое положение этой концепции можно определить следующим образом: психологическое время формируется на основании переживания личностью детерминационных связей между основными событиями ее жизни. Специфика детерминации человеческой жизни заключается в том, что, наряду с причинной обусловленностью последующих событий предварительным (детерминация прошлым), имеет место и детерминация будущим, т.е. целями и предполагаемыми результатами жизнедеятельности. Такого рода причинные целевые связи являются, согласно предлагаемой концепции, единицами анализа психологического времени личности. В рамках причинно-целевой концепции проблема взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего находит следующее решение: психологическое прошлое определяется совокупностью так называемых реализованных связей, которые соединяют между собой события хронологического прошлого. Психологическое настоящее включает в себя актуальные связи, т.е. те связи, реализация которых уже началась, но еще не завершилась, и которые соединяют между собой события хронологического прошлого, с одной стороны, и будущего – с другой. Психологическое будущее личности составляет потенциальные связи, реализация которых еще не началась, поскольку они соединяют между собой предполагаемые события хронологического будущего. Продолжительности промежутков между значимыми для личности событиями измеряются количеством межсобытийных связей. В причинно-целевой концепции социального времени оно формируется на основе переживания личностью детерминационных связей между основными событиями жизни [9].

Всю свою сознательную жизнь человек, так или иначе, чувствует присутствие времени. Если историческое время для человека выступает в большей мере как абстракция, то время актуальное он переживает. Человечеством были обнаружены множество феноменов времени. Существуют концепции, которые активно разрабатывают индивидуально-временную проблематику. В концепциях, развивающих данное направление, вводится понятие "личностное время", под которым понимается "психо-темпоральная организация взрослой личностью своего сознания и самосознания, поведения и деятельности в процессе осуществления его индивидуальной и групповой жизнедеятельности и общения, как сложное целостное образование – образ жизни" [19, с. 12]. Предполагается, что личностное время выступает как последовательный синтез психических времен: субъективного или времени переживания происходит на подсознательном уровне; перцептуального времени, времени созерцаний и впечатлений – происходит на частично осознаваемом уровне; функционального времени или времени действия – часто происходит на подсознательном уровне; рефлексивного времени или времени размышлений и креативного времени – происходит на бессознательном уровне [20].

Принадлежность времени субъекту предполагает его активное использование и распределение. В связи с этим, некоторые авторы выделяют стратегии рациональной организации времени – стратегии "активного учета" социальных нормативов времени и стратегии "пассивного приспособления" к внешним временным требованиям. "Можно выделить различные стили или стратегии жизни в их связи с осознанием времени. Например, типы личности, более включены в социальную динамику, находятся в более прямых и жестких временных связях с социальными условиями. Они живут преимущественно в сфере общественно необходимого времени, от них требуется определенная производительность труда, определенная скорость. Одновременно они пользуются всеми ценностями общественного времени, они в меньшей степени являются субъектами собственной жизни. Типы личности, слабо включены в социальные процессы, не осознают свободное время как ценность, как правило, они наиболее статичны, поскольку не знают, как это время заполнить" [1].

В литературе хорошо освещен еще один подход к рассмотрению социального времени, в рамках которого время трактуется как экономическая категория. В рамках данной концепции речь идет о "совокупном времени, которое включает все время деятельности трудящихся" [26, с. 4]. Такое толкование времени общества привело к соответствующему обоснованию его структуры, в рамках которой выделяются рабочее и нерабочее время. Составной частью последнего является свободное время. "В рабочее время осуществляется социальная деятельность – труд в материальном общественном производстве. В нерабочее время – время, незанятое работой в общественном производстве" [4, с. 33-36]. Есть и другие структурные построения времени общества, отвечающие требованиям социально-экономического подхода к нему. Так, в некоторых концепциях, происходит разделение всего общественного времени на необходимое и свободное. В свободное время осуществляется "умственная, физическая, социальная, эстетическая деятельность, отдых и развлечения, то есть удовлетворяются в основном те нематериальные потребности, которые совсем не удовлетворяются или удовлетворяются частично в труде" [3, с. 4]. Величина свободного времени определяется, главным образом, развитием производительных сил, эффективности труда в общественном производстве. "Международное исследование бюджетов времени показало, что в целом свободное время больше у жителей более развитых в экономическом отношении стран" [3, с. 45]. В рамках социально-экономического подхода категория времени раскрывается через понятие деятельности. "Социальное время есть время существования, функционирования и развития общества как совокупности социальных систем, от человека к общественно-экономической формации и человеческого общества в целом. Это время общественного бытия людей, то есть их материальной деятельности. Социальное время есть единство длительности, последовательности, сосуществования, единство объема деятельности и ее результатов, выступающих в виде событий, процессов, пред-

метов. Социальное время есть время, связанное с человеческой деятельностью" [4, с. 9]. Некоторые авторы проводят границу между историко-культурологическими концепциями социального времени и социально-экономическими. "Исследование социального времени можно условно разграничить на два основных направления: философское (историко-философское, культурологическое) и социально-экономическое" [4, с. 23]. Время становится ресурсом, который необходимо учитывать при экономической прогнозировании. "Социальное время есть ресурс, которым располагает любой социальный субъект" [4, с. 10]. В рамках социально-экономической теории времени оперируют таким понятием как бюджет времени. Определяя понятие бюджет времени, используют термин «фонд времени», который «представляет собой количественно определенный отрезок календарного времени. Совокупный фонд времени – суммарный фонд времени субъекта. Измеряется в единицах, отражающих совокупный характер фонда: человеко-часах, человеко-днях и т.д. Совокупный бюджет времени – распределение совокупного фонда времени на различные виды деятельности. Совокупный бюджет времени отражает структуру деятельности социального субъекта, взятую во временном измерении» [4, с. 30-31]. Через бюджет времени попытки определить количественные характеристики социального времени. "Социальное время стало объектом конкретных экономических и социологических исследований. Категория времени стала использоваться для получения количественной характеристики социальных явлений и процессов (бюджет времени). Социальное время выступает как средство описания жизнедеятельности человека, социальной группы, общества в целом" [16, с. 107]. Ученые, занимающиеся изучением бюджетов времени выделяют "индивидуальные, групповые, региональные и государственные бюджеты времени" [4].

Время, как категория сознания играет важную социально-мировоззренческую роль, она имеет отношение не только к процессу познания, его истории, но и ко всей совокупности форм освоения мира в общественном сознании. В рамках социально-психологического подхода к проблеме времени выделяют культурно-исторические, социально-экономические и концепции личностного времени. Одной из характерных черт культурологических, исторических, экономических концепций социального времени является стремление вычленив какую-то качественную основу. Социальное время неоднородно. Эта неоднородность определяется в первую очередь насыщенностью социально-значимых исторических событий. При попытке измерения социального времени следует помнить, что использовать обычную метрическую систему не представляется возможным. Единицей измерения социально-психологического времени будет конкретная система общественных отношений, воспроизводит сама себя и существует как нечто целое и относительно. При изучении психологического времени следует всегда помнить о том, что эти понятия имеют социальную составляющую и в свою очередь фактор времени играет исключительное значение в изучении социальных явлений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни // М., 1991.
2. Аверинцев С.С. Порядок космоса и порядок в истории мировоззрения раннего средневековья // М., 1975.
3. Артемов В.А. Свободное время: проблемы и перспективы // Новосибирск, 1970.
4. Артемов В.А. Социальное время // Новосибирск, 1987.
5. Ахундов М.Д. Концепции пространства и времени: истоки, эволюция, перспективы // М., 1982.
6. Баранов А.В. Социологические исследования города // М., 1969.
7. Блауберг И.В. Системный подход в социальном познании // М., 1972.
8. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление // М., 1991.
9. Головаха Е.И., Кроник А.А. Психологическое время личности // Киев, 1984.
10. Гуревич А.Я. Об исторической закономерности // М., 1969.
11. Гуревич А.Я. Вопросы философии № в марте 1969.
12. Гуревич А.Я. Вопросы философии № в июне 1969.
13. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры // М., 1972.
14. Дюркгейм Э. Социология и теория познания // М., 1914.
15. Елизарьев Э.А. Время общества (философский и социально-экономический аспект) // Новосибирск, 1969.
16. Зборовский Г.Е. Пространство и время как формы социального бытия // Свердловск, 1974.
17. К. Янагиды. Философия истории // М., 1969.
18. Канке В.А. Формы времени // Томск, 1984.
19. Ковалев В.И. Категория времени в психологии (личный аспект) // М., 1988.
20. Ковалев В.И. Личностное время как предмет психологического исследования // Черновцы, 1991.
21. Лой А.Н. Социально-историческое содержание категорий время и пространство // Киев, 1978.
22. Лосев А.Ф. Историческое время в культуре классической Греции // М., 1974.
23. Молчанов Ю.Б. Проблема времени в современной науке // М., 1990.
24. Мостепатенко А. М. Проблема универсальности основных свойств пространства и времени // Ленинград, 1969.
25. Орлов Г.П. Свободное время и личность // М., 1968.
26. Патрушев В.Д. Время как экономическая категория // М., 1966.
27. Пруденский Г.А. Время и труд // М., 1965.
28. Сафронов И.А. Зависимость временных отношений от форм взаимодействия материальных систем // М., 1973.
29. Трусов Ю.П. Понятие о ноосфере // М., 1992.
30. Уваров А.И. Гносеологический анализ теории в исторической науке // Калинин, 1973.

REFERENCES TRANSLATED AND TRANSLITERATED

1. Abulkhanova-Slavskaya K. A. Life strategy // M., 1991.
2. Averincev S.S. Order of the cosmos and the order in the history of the early medieval world // Moscow, 1975.
3. Artemov V.A. Leisure: problems and prospects // Novosibirsk, 1970.
4. Artemov V.A. Social time // Novosibirsk, 1987.
5. Akhundov M.D. The concept of space and time: the origins, evolution, prospects // Moscow, 1982.
6. Baranov A.V. Sociological studies // Moscow, 1969.
7. Blauberger I.V. System approach in social cognition // Moscow, 1972.
8. Vernadsky V.I. Scientific thought as a planetary phenomenon // Moscow, 1991.
9. Golovakha E.I., Kronik A.A. Psychological time of personality // Kiev, 1984.
10. Gurevich A.Y. The historical regularities // Moscow, 1969.
11. Gurevich A.Y. Problems of Philosophy // No in March 1969.
12. Gurevich A.Y. Problems of Philosophy // No in June 1969.
13. Gurevich A.Y. Categories of Medieval Culture // Moscow, 1972.
14. Durkheim E. Sociology and theory of knowledge // Moscow, 1914.
15. Yelizariyev E.A. Time Society (philosophical and socio - economic aspect) // Novosibirsk, 1969.
16. Zborowski G.E. Space and time as forms of social existence // Sverdlovsk, 1974.
17. Yanagida K. Philosophy of history // Moscow, 1969.
18. Kanke V.A. Forms time // Tomsk, 1984.
19. Kovalev V.I. Category time in psychology personal aspect // Moscow, 1988.
20. Kovalev V.I. Personality while the subject of psychological research // Chernivtsi, 1991.
21. Loy A.N. Socio-historical content categories of time and space // Kiev, 1978.
22. Losev A.F. Historical time in the culture of classical Greece // Moscow, 1974.
23. Molchanov Y.B. Problem of time in modern science // Moscow, 1990.
24. Mostepatenko A.M. The problem of universality of the basic properties of space and time // Leningrad, 1969.
25. Orlov G.P. Leisure and personality // Moscow, 1968.
26. Patrushev V.D. Time as an economic category // Moscow, 1966.
27. Prudenskii G.A. Time and work // Moscow, 1965.
28. Safronov I.A. Dependence of temporal relations of the form of the interaction of material systems // Moscow, 1973.
29. Cowards Y.P. Concept of the noosphere // Moscow, 1992.
30. Uvarov A.I. Epistemological analysis of the theory in historical science // Kalinin, 1973.

Popovskyy B.P. Socio cultural aspect of psychological time

Abstract. Problem of research psychological time closely interconnected with the socio-cultural aspect. The author attempts to describe the main approaches in the researching of the categories of time from the perspective of socio-cultural, historical, economical and psychological aspects.

Keywords: social time; the time's budgets; the concept the individual's time; economic, cultural and historical aspects