

Методика фонетического исследования: определение типа акцентуации политической личности

И. А. Андрущенко*

Киевский национальный лингвистический университет, Киев, Украина

*Corresponding author. E-mail: irmaand@yandex.ru

Paper received 30.03.15; Accepted for publication 07.05.15.

Аннотация. В статье на основе методологического подхода выполнен анализ теоретических разработок, связанных с проблемой определения психологических типов акцентуации языковой личности. Обоснована обобщенная классификация ведущих признаков идентификации типа акцентуации политической личности в процессе выполнения экспериментально-фонетических исследований. Показана перспективная возможность дополнения классификационных признаков известными в психологической литературе матрицами характеристик поведения участников коммуникации

Ключевые слова: *аудитивный анализ, публичная политическая речь, типы акцентуации личности, языковая личность*

Характерной чертой современных лингвистических исследований является неуклонно возрастающий интерес к комплексному изучению социолингвистических и психологических особенностей публичной политической речи. Естественна при этом и постоянно возникающая необходимость расширения соответствующих междисциплинарных поисков, вынуждающих исследователей использовать, интегрируя в той или иной форме, научную информацию, добываемую представителями смежных отраслей знания. В этом смысле не является исключением и фонетика, в рамках которой наиболее частотными оказываются заимствования и адаптация в ее теоретико-концептуальные положения знания ряда таких смежных с ней наук, как социология, психология, политология, культурология, физиология и т. п.

В связи с этим вполне понятны и объективно оправданы попытки лингвистов дополнять или переформатировать знания, заимствованные из смежных наук, определенными допущениями, предположениями или иными элементами теоретической абстракции. Подобного рода необходимость возникла и при рассмотрении нами особенностей просодического оформления публичной речи политическими акцентуированными личностями. Проблема состояла в том, что информация о признаках акцентуированных личностей, функционирующая в психологической литературе и существующие классификации этих признаков не позволяли информантам-психологам давать на основе экспертного метода релевантные оценки типов акцентуации говорящих. Экспертные процедуры осложнялись также необходимостью учета информантами особенностей взаимодействия лингвистических и экстралингвистических средств, выступающих в роли значимых факторов идентификации типа акцентуированности личности.

Поэтому, целью предпринятого нами методологического поиска явилось обоснование комплексной системы лингвистических и психологических признаков для экспертного определения типа акцентуации политической личности на основе исследования особенностей ее речи.

Отметим по этому поводу, что в научной литературе [2, с. 146] выделяются несколько основных направлений решения указанной проблемы: 1) исследование психологических особенностей личности конкретных политических деятелей; 2) построение моделей разных типов политических личностей; 3) создание много-

уровневой типологии личностей политических деятелей. Известны также (см., напр. [7]) попытки выделения определенных психологических типов лидеров на основе: реализуемых ими функций (агитатор, администратор, теоретик и их различные комбинации [13, с. 88-93]); стилей лидерства (активный-позитивный, активный-негативный, пассивный-позитивный, пассивный-негативный [11, с. 10]; клинико-психологических и психиатрических показателей стилей лидерства (параноидальный, демонстративный, компульсивный, депрессивный, шизоидный [4] или истерики, параноики, эгоисты, альтруисты и т. п. [1]).

Явная неоднозначность предлагаемых признаков повлекла за собой сложность практического применения составляемых на их основе психологических тестов [10, с. 109] и породила необходимость разработки целого ряда частных измерительных и описательных методик, включающих требования учета особенностей и возможностей тестирования специфики публичной речи и коммуникативного поведения политических личностей [8, с. 40].

Проведенный нами анализ существующего множества классификаций, методик и методов, а также точек зрения исследователей на эффективность их использования для оценки типа акцентуации личности, показал их явную избыточность для непосредственного достижения цели предпринятого в данной работе теоретического поиска.

Учитывая это, мы обратились к широко известной и признаваемой специалистами работе Карла Леонарда, который на основе аналитико-логического интегрирования психологических признаков в их определенные родственные группы вербально систематизировал 12 типов акцентуированных личностей, объединив их в три класса по следующим признакам: по акцентуации характера (демонстративная, педантичная, застревающая, возбудимая), по акцентуации темперамента (гипертимическая, дистимическая, аффективно-лабильная, аффективно-экзальтированная, тревожная, эмотивная), по социальной направленности (экстравертированная и интровертированная) [5].

При более тщательном анализе стало понятно, что предложенные автором критерии (характер, темперамент и социальная направленность) дифференцирования трех классов общих признаков акцентуированных личностей в соответствии с существующими [3, с. 180-204] методологическими требованиями к построению

научных классификаций не образуют известное науке определенное смысловое целое, и, следовательно, в процессе их систематизации не могут рассматриваться как элементы одного морфологического уровня.

При этом не трудно убедиться, что в соответствии с теми же требованиями при построении классификации более общему признаку социальной направленности акцентуированной личности должны подчиняться частные психологические признаки акцентуации ее характера и темперамента. Однако признак социальной направленности не является в нашем случае релевантным, поскольку по своей функциональной сущности любая политическая личность вынуждена в процессе произнесения речи позиционировать себя экстравертированным индивидом. В таком случае, остается возможность рассмотрения лишь двух альтернативных признаков: акцентуация характера и акцентуация темперамента. Учитывая это, логично остановиться на акцентуации характера, непосредственно связанной с упомянутыми выше функциями политического деятеля, поскольку при таком условии можно считать темперамент лишь одной из причин проявления характера.

Что же касается других подходов к решению данной проблемы, то, прежде всего, следует отметить работу А.Е. Личка [6], который выполняя сравнения типов акцентуации характера и типов расстройств личности, включил в сферу анализа не только норму и пограничные состояния, а также клинические расстройства личности. Именно по этому, к классу типов акцентуации

характера, за его видением, были отнесены гипертимный, циклоидный, эмоционально-лабильный, чувствительный, *психастенический*, шизоидный, *паранойальный*, *эпилептоидный*, *истероидный*, неустойчивый и конформный. В тоже время, для сопоставления им с классификации К. Леонгарда были выделены следующие типы акцентуированных личностей: гипертимический, аффективно-лабильный, эмотивный, тревожный, *педантичный*, интровертированный, *застревающий*, *возбудимый*, *демонстративный*. Из работы, анализирующей расстройство личности для сопоставления также было выделено такие типы ее разновидности: избегающая, *обсессивно-компульсивная*, шизоидная, *параноическая*, *импульсивная*, *истероидная*, антисоциальная, зависимая [12].

Абстрагируясь от повторяемой вслед за К. Леонгардом ошибки произвольного совмещения в границах одного морфологического ряда признаков разных иерархических уровней, подчеркнем, что в работе А.Е. Личка для нас важно лишь наличие четырех типов акцентуированных личностей (педантичный, застревающий, возбудимый, демонстративный), использованных также авторами трех рассмотренных выше классификаций.

Благодаря этому, мы получаем возможность применения указанных признаков психических типов акцентуированных личностей в качестве элементов верхнего иерархического уровня искомой классификации характеристик языковой личности (Рис. 1).

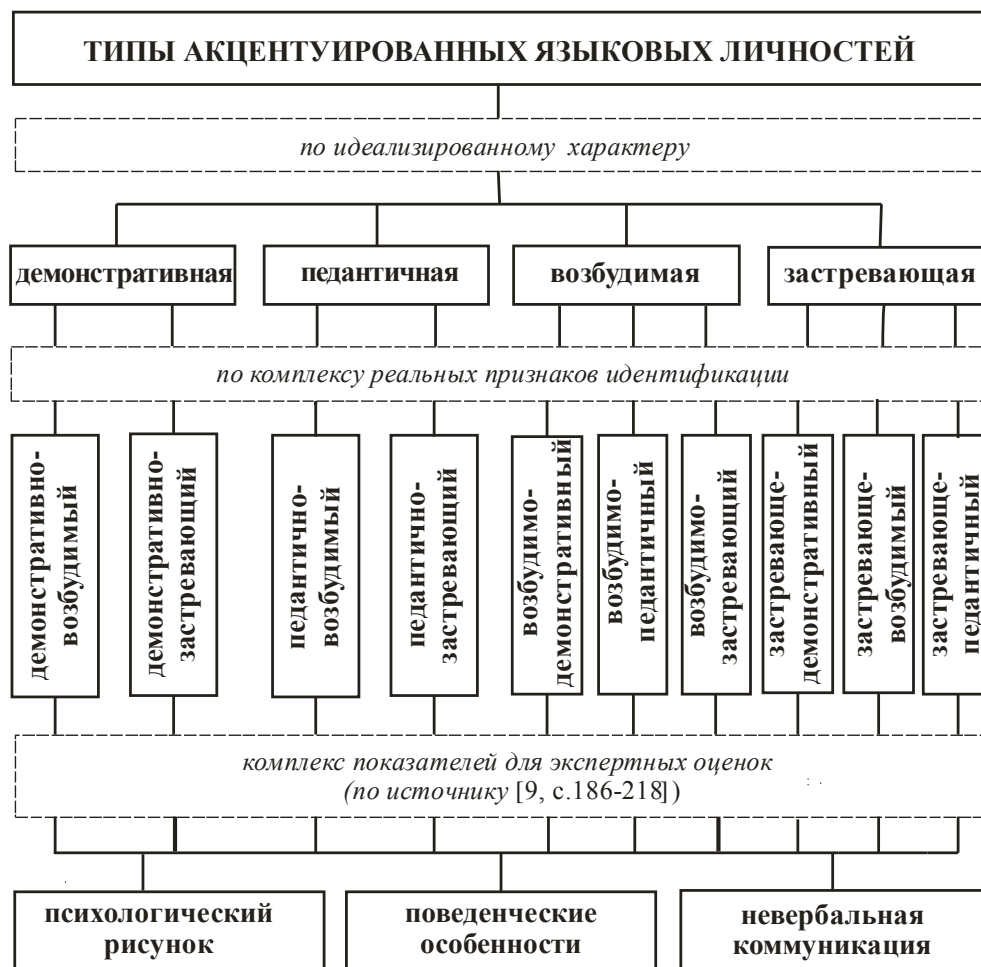


Рис. 1. Рабочая классификация для идентификации типов акцентуированных языковых личностей

В таком случае, помня известное замечание К. Леонгарда о практической невозможности идентификации любого из четырех типов акцентуированности личности в чистом виде [5, с. 101], с учетом реальной необходимости участия в экспертных оценках информантов-психологов, разместим на втором иерархическом уровне классификации непосредственные комплексы признаков, отражающих сочетание черт характера акцентуированных языковых личностей.

Для решения специфических задач углубленного междисциплинарного изучения особенностей просодического оформления публичной речи, полученная таким образом классификация, дополнена на ее третьем иерархическом уровне такими, взятыми из источника [9, с. 186-218] известными в психологической

литературе комплексами экспертных признаков как: психологический рисунок, поведенческие особенности и невербальная коммуникация.

Полученная таким образом классификация, охватывающая множество известных в психологии признаков, представляется достаточной для лингвистической интерпретации особенностей речи любого публичного деятеля.

Изложенное показывает, что обоснованную нами классификацию целесообразно использовать в качестве надежного методологического ориентира для разработки методики идентификации типов акцентуации личности в процессах лингвистических исследований, объектами которых могут быть различные по профессиональной принадлежности языковые личности.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Глобот М. Люди, в общем, нормальные... // Утро России. – 1993. – 30 декабря.
- [2] Егорова Е. В. Новейшие исследования личности политических лидеров в американской политической психологии // Психологический журнал. – 1988. – Том 4. – № 4. – С. 146-152.
- [3] Клименюк О. В. Технологія наукового дослідження: Авторський підручник. – К.-Ніжин: ТОВ "Видавництво "Аспект-Поліграф", 2006. – 308 с.
- [4] Коблянская Е., Лабковская Е. Поведение политиков предсказать можно // Независимая газета. – 1993. – 31 марта.
- [5] Леонгард К. Акцентуированные личности. – К.: Выща школа, 1989. – 375 с.
- [6] Личко А. Е. Акцентуации характера как концепция в психиатрии и медицинской психологии // URL: <http://geum.ru/aref/1850-3-1-ref.htm>.
- [7] Ольшанский Д.В. Политико-психологическая типология лидерства // URL: <http://psyfactor.org/lib/lidertypology.htm>.
- [8] Полуэктова Н.М., Яковлева И.В. Психодиагностические возможности речи // Вестник ЛГУ. – Сер. 6. – 1987. – Вып. 1 (№ 6) – С. 39-50.
- [9] Психологические типологии: Пособие для менеджеров и практических психологов / Под ред. Ю.П. Платонова. – СПб.: Речь, 2004. – 512 с.
- [10] Ракирянский Н. М. Психологическое портретирование в политологической практике. – М.: «Интерпресс», 2008. – 178 с.
- [11] Barber, J.D. The Presidential character: Predicting performance in the White House. – N. Y.: Harper, 1972. – 544 p.
- [12] Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM-4. – 4 ed. – Washington: American Psychiatric Association, 1994. – XXVII, 886 p.
- [13] Lasswell, H.D. Power and Personality. – NY: W.W. Norton & Company, Inc., 1948. – 262 p.

REFERENCES

- [1] Hlobot, M. People, in General, Are Normal... // Russia Morning. – 1993. – 30th December.
- [2] Yehorova, Ye.V. Latest Analysis of Political Leader's Personality in American Political Psychology // Psychological Journal. – 1988. – Vol. 4. – № 4. – P. 146-152.
- [3] Klymenuk, O.V. Scientific Research Technology: Author's Textbook. – K.-Nizhyn: LLC "Publishing house"Aspect-Polygraph", 2006. – 308 p.
- [4] Koblianskaia, Ye., Labkovskaia, Ye. To Predict Politicians' Behavior is Possible // Nezavisimaia gazeta. – 1993. – 31st March.
- [5] Leongard, K. Accentuated Personalities. – K.: Vyshcha shkola, 1989. – 375 p.
- [6] Lichko, A.Ye. Accentuations of Character as Concepts in Psychiatry and Medical Psychology // <http://geum.ru/aref/1850-3-1-ref.htm>.
- [7] Olshanskii, D.V. Political Psychological Typology of Leadership // <http://psyfactor.org/lib/lidertypology.htm>.
- [8] Poluektova, N.M., Yakovleva I.V. Psychodiagnostic Possibilities of Speech // Bulletin of LSU. – Ser. 6. – 1987. – Is. 1 (№ 6) – P. 39-50.
- [9] Psychological Typologies: Manual for Managers and Practical Psychologists / Ed. Yu.P. Platonov. – SPb.: Rech, 2004. – 512 p.
- [10] Rakitianskii, N.M. Psychological Portraiture in Politological Practice. – M.: «Interpress», 2008. – 178 p.
- [11] Barber, J.D. The Presidential character: Predicting performance in the White House. – N. Y.: Harper, 1972. – 544 p.
- [12] Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM-4. – 4 ed. – Washington: American Psychiatric Association, 1994. – XXVII, 886 p.
- [13] Lasswell, H.D. Power and Personality. – NY: W.W. Norton & Company, Inc., 1948. – 262 p.

Phonetic Research Methodology: Identification of Political Personality's Accentuation Type

I.O. Andrushchenko

Abstract. The article focuses on the analysis of theoretical studies carried out on the basis of methodological approach connected with the problem of identification of accentuated personalities' types. In the article the author substantiates the integrated classification of main criteria for identifying the accentuated personalities' types in the process of performing the experimental phonetic research. The author also presents the future perspectives of expanding the classificatory features with the known in psychological literature matrices of the interlocutors' behavioral characteristics.

Keywords: auditory analysis, public political speech, types of personality's accentuation, linguistic personality