

¹ Пасынок Валентина Григорьевна, доктор педагогических наук, профессор, Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина, г. Харьков, Украина

Аннотация: В статье рассматриваются понятия оценки и оценочной деятельности, которые принимают участие в организации языкового общения. Оценочная деятельность представлена в статье на примере педагогического дискурса. Выделены такие формы оценки: парциальное и эмоциональное отношение преподавателя к учащемуся; содержательная как оценка результатов работы студентов; оценка в форме отметки. Оценочные высказывания изучены с точки зрения субъекта, объекта и основания оценки. Абсолютные оценки базируются на сравнении. Структура оценочной шкалы отражает объективную и субъективную стороны оценки. Оценка дается по разным признакам, она может быть истинной или ложной. Выделено пять способов обоснования оценки. Оценочный концепт реализуется в языке. Рассмотрены три вида языковой оценки: нейтральная, положительная и отрицательная. Оценивание регулирует деятельность и поведение человека. Выделяются различные формы оценки в разных типах дискурса. Будучи одной из важнейших лингвистических категорий, оценка принимает участие в организации языкового общения и фокусирует разноуровневые средства своего проявления в речи – готовые лексемы и фразеологизмы, структурные схемы предложений, тексты и совокупность текстов. Оценочность является основным признаком предиката в структуре оценки, которая реализуется в двух значениях – хорошо/ плохо. Иллокутивной целью оценочных высказываний является эмоциональное воздействие на собеседника, а перлокутивные эффекты – изменение эмоционального состояния. Употребление оценочных факторов является одним из наиболее сильных средств языковой аргументации.

Ключевые слова: оценка, оценочная деятельность, языковое общение, оценочное высказывание, формы оценок, оценочная шкала.

Оценочная деятельность всегда отражает взаимодействие человека с действительностью, в ходе которой происходит реализация ценностного отношения индивида к этой деятельности. Оценочная деятельность может рассматриваться как процесс и результат “отражения отношений превосходства и предпочтения человека, который реализуется в ходе произвольного и непроизвольного сравнения предмета оценки и оценки основания” [10, с. 102]. Это означает, что высказываются такого рода суждения, которые основываются на фактах, признаваемых за истинные, и в которых содержится характеристика существенных связей, а не любых внешне наблюдаемых признаков. Результатом оценочной деятельности является оценка как количественное и качественное выражение оценочного отношения. В этом случае оценивание может рассматриваться как процесс составления представления, высказывания, суждения о чем-либо, а оценка является формой, “оболочкой” результата оценивания. Согласно структуре деятельности, оценочная деятельность порождается потребностью получить информацию о том, соответствует или нет процесс и результат деятельности нормам, требованиям социально или личностно заданным. В этом случае оценивание является регулятором деятельности и поведения человека. Например, проблема педагогического оценивания занимает немаловажное место в системе образования. В педагогическом дискурсе выделяются различные формы оценки. К этим формам можно отнести:

1) парциальные оценки преподавателя как эмоциональное отношение, выраженное в слове,

в жесте, в мимике педагога, которое означает согласие, одобрение похвалу, замечание, порицание, упрек; 2) содержательные оценки как высказывание оценочных суждений, посредством контроля, “результатов работы с точки зрения ее полноты и качества, полученные в результате процесса соотнесения хода или результата деятельности с намеченным эталоном” [2, с. 258]; 3) оценки, представленные в форме отметки, которые фиксируют в документах, отражая общий уровень достижений учащихся (знаний, умений, навыков), либо степень выраженности – проявления тех или иных действий, качеств, свойств учащихся. Педагогическая оценка является важнейшим компонентом педагогического дискурса. Одним из основных принципов является то, что педагогическая оценка должна обеспечивать возможность оценивания личностных и учебных достижений учащихся. Таким образом, педагогическая оценка носит социально-специфический характер, т.к. диктуется потребностями общества в определенном типе личности и выражается в форме педагогических суждений или отметок в соответствии с социально заданными эталонами. Характер педагогических оценочных высказываний определяет такие личностные характеристики педагога, как высокий уровень самодостаточности, независимости, самостоятельности при принятии решений, отсутствие повышенной тревожности и напряженности.

Вопросы ценности и ценностных ориентаций исследовались в логике, где под оценкой обычно понимают суждение о ценностях [6; 7]. Логика

оценок является новой ветвью формальной логики. Оценки принято считать высказываниями о ценностях. Под ценностью при этом понимается всякий предмет любого интереса, желания, стремления и т.п. [4].

В философии оценка рассматривается как одобрение или осуждение различных явлений в зависимости от их значения. Она устанавливает соответствие или несоответствие чего-то некоторым требованиям и основывается на определенных критериях [16, с. 234]. Оценка – процесс и результат отражения отношений превосходства и предпочтения, который реализуется в ходе произвольного сравнения объекта оценки и оценочного основания.

С точки зрения психологии, оценку можно рассматривать как “отношение к социальным явлениям человеческой деятельности, поведению, установление их значимости, соответствия определенным нормам и принципам морали (одобрение и осуждение, согласие или критика и т.п.)” [1, с. 39]. Оценка определяется социальной позицией, мировоззрением, уровнем культуры, интеллектуального и нравственного развития человека.

Оценка является одной из самых важных лингвистических категорий, которая принимает непосредственное участие в организации языкового общения. С одной стороны, оценка обращена к мышлению человека, его когнитивной деятельности, с другой – к его практической деятельности, социальной и культурной реальности. Изучение категории языковой оценки многоаспектно и отражено в работах многих современных исследователей [3; 5; 8; 9; 11; 12; 13; 15; 17].

Категория оценки, обнаруживаясь на всех уровнях языка, фокусирует разноуровневые средства своего проявления в речи. Являясь единицами речевого общения, способностью выражать оценочные смыслы обладают и некоторые структурно-семантические типы предложений/ высказываний [14]. Оценочные высказывания включают субъект, объект и основание оценки. Под субъектом оценочной структуры подразумевается лицо, часть социума или социум в целом, с точки зрения которого производится оценка. Под объектами оценок мы понимаем те объекты, которым приписывают ценности или объекты, ценности которых сопоставляются. Иными словами, объект оценки – это оцениваемый объект. Основанием оценки является тот признак или признаки, по которым выносятся оценка [4]. Оценочный концепт является дискретной единицей коллективного сознания, которая хранится в национальной памяти носителей языка в вербально обозначенном виде. Наряду с обычными концептами, можно гипотетически предположить, что

оценочный концепт репрезентируется в языке готовыми лексемами и фразосочетаниями из состава лексико-фразеологической системы языка, которые имеют подходящие к случаю семемы и отдельные семы различного ранга (архисемы, дифференциальные семы, периферийные (потенциальные, скрытые)); свободными словосочетаниями; структурными и позиционными схемами предложений, которые несут типовые позиции (синтаксические концепты); текстами и совокупностью текстов при необходимости экспликации и обсуждения содержания сложных, абстрактных или индивидуально-авторских концептов.

Оценка как ценностный аспект значения присутствует в самых разных языковых выражениях. Она может быть ограничена элементами меньшими, чем слово, а может характеризовать и группу слов, и целое высказывание. Имеются целые слои лексики, предназначенные для выражения оценки. Оценка содержится в наименованиях предметов и действий, в пропозициональных структурах глаголов, присутствует в модальных высказываниях, в пропозициональных структурах глаголов. Однако особенно важным является то, что говорить об оценке можно относительно к целым выражениям, где действие в зависимости от пропозиции может оцениваться как хорошее и как плохое [18].

Языковая оценка в зависимости от ее природы и характера может быть трех видов и трех типов. Выделяются три следующих вида оценки: нейтральная, положительная и отрицательная. Типы оценок могут быть интеллектуально-логическими, эмоциональными и эмоционально-интеллектуальными. Одним из элементов оценочной структуры, определяющим ее субъективный характер, является состав аксиологических (оценочных) предикатов. Оценочными являются не только высказывания, где встречаются собственно оценочные слова. Оценочный смысл имеют высказывания с глаголами, существительными и прилагательными, содержащими оценочную сему как один из элементов своего значения [19; 20; 21]. Оценка включается как один из компонентов в высказывания, имеющие различные коммуникативные цели. Иллокутивной целью оценочных высказываний является эмоциональное и рациональное воздействие на собеседника, их перлокутивный эффект – это изменение эмоционального состояния. Изучение языка за последние десятилетия убедительно доказывают, что от факторов говорящего и адресата зависит осуществление коммуникантами своих прагматических целей, способ языковой репрезентации оценочного смысла в лексико-грамматической структуре высказывания. Особое место в оценоч-

ных речевых актах занимают диалогические пары, где один из элементов (первая или вторая реплика) включает оценочное выражение. Инициальной репликой считается любое высказывание одного из участников процесса общения, открывающее диалогический текст, ограниченное одним речевым ходом партнера коммуникации, выражающее определенную коммуникативную интенцию и преследующее какую-либо иллокутивную цель. Под ответной репликой в диалогической речи понимается особый тип высказывания, форма которого частично определяется предшествующей репликой.

Абсолютные оценки как по количественным, так и по качественным признакам всегда предполагают сравнение. При сравнении и градуировании класс объектов, обладающих определенным признаком, выстраивается по шкале оценок. Шкала оценок неразрывно связана с природой объектов. Структура оценочной шкалы отражает две основные стороны оценки – объективную и субъективную. Сама по себе оценочная шкала представляет собой сложную структуру. На ней находится целый ряд признаков, которые могут двигаться по нарастающей / убывающей, причем часто независимо друг от друга. Кроме того, шка-

ла предполагает движение по аффективности, по интенсификации/ деинтенсификации признаков, как субъективных, так и дескриптивных. Оценка дается по различным признакам. Качественные оценки строятся таким же образом, как и количественные. Оценки могут быть истинными или ложными, что выясняется в ходе обоснования оценочного суждения. Обоснование является обязательным элементом аргументации. Обоснование – это такая процедура сознания, в ходе которой путем установления той или иной связи между двумя идеальными объектами – основанием и обосновываем – сообщают второму какие-либо характеристики первого. Считается, что употребление оценочных факторов является одним из наиболее сильных средств языковой аргументации. Обоснование оценочного суждения является инструментом верификации оценок.

В результате исследования выделено 5 способов обоснования оценки: указание не перцептивный модус; указание на универсализирующий стереотип; указание не стереотипные типы поведения; указание на естественную, причинно-следственную связь действий коммуникантов; указание на положительный или отрицательный личный опыт.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Айсмонтас Б.Б. Педагогическая психология: глоссарий, схемы и тесты / Б.Б. Айсмонтас. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. – 176 с.
2. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников / Ш.А. Амонашвили. – М.: Педагогика, 1984. – 430 с.
3. Арская М.А. Семантическая категория эстетической оценки (прекрасное/безобразное) и ее онтология в современном немецком языке: дис. канд. филол. наук / М.А. Арская. Иркутск, 2002. – 185 с.
4. Василенко В.А. Ценность и оценка: автореф. дис. канд. филол. наук / В.А. Василенко. – Киев, 1964. – 20 с.
5. Гаврилова Е.Д. Оценочные категории “good” и “bad” в современном английском языке: дис. канд. филол. наук / Е.Д. Гаврилова. – Тамбов, 2005. – 172 с.
6. Зигварт Х. Логика / Х. Зигварт. – М., 1908. – 150 с.
7. Ивин А.А. Основания логики оценок / А.А. Ивин. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1970. – 230 с.
8. Жданова В.И. Семантическое поле этической оценки в его историческом развитии (На материале русского языка): дис. канд. филол. наук / В.И. Жданова. Уфа, 2004. – 389 с.
9. Козлова Е.Е. Эмоционально-оценочные мегаязыковые высказывания по отношению к заимствованным словам в разл. типах дискурса // Вестник Томского гос. ун-та. – 2011. – 349 р.
10. Ломакина И.С. Методика измерения ценностей личности // Методы социально-психологических исследований. – М.: ТЦ СФЕРА, 2003. – 144 с.
11. Приходько А.И. Когнитивно-дискурсивный потенциал оценки и способы его выражения в современном английском языке: дис. д-ра филол. наук / А.И. Приходько, Запорожье, 2004. – 428 с.
12. Погорелова С.Д. Основное языковое средство выражения оценочного значения (на примере политических речей Отто фон Бисмарка) / С.Д. Погорелова, А.С. Яковлева // Филологические науки в России и за рубежом: материалы междунауч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012.). – СПб: Реноли, 2012. – С. 162-165.
13. Селезнев Н.Я. Роль педагогической оценки // Советская педагогика. – 1986. – № 10. – С. 52-55.
14. Фомина Ю.А. Функциональный потенциал номинативных оценочных высказываний в современном русском языке: дис... канд. филол. наук / Ю.А. Фомина. – Нижний Тагил, 2009. – 203 с.
15. Шумихина В.В. Адресат и его характеристика в эмоционально-оценочных высказываниях: лингвокультурологический аспект: дис. канд. филол. наук. – М., 2005. – 190 с.
16. Филосовский словарь / Под редакцией М.М. Розенталя. – М.: Полит. издат., 1975. – 496 с.
17. Царегородцева Е.А. Оценочные высказывания педагогов как условие обеспечения личностного роста ребенка-дошкольника: дис... канд. пед. наук / Е.А. Царегородцева. – Екатеринбург, 2006. – 174 с.
18. Alexandrescu S. Sur les modalités croire et savoir / Languages: Modalites logiques, linguistiques, semiotiques, 1976, vol. 43. – 157 p.
19. Ducrot O. Structuralisme, enunciation et semantique. – Poetique, 1978, № 33. – 196 p.
20. Milner J.C. De la syntaxe a l'interpretation: Quantites, insultes, exclamations. P., 1978. – 298 p.

Science and Education a New Dimension: Phylology. Vol. 4, 2013

21. Olsson K. La construction Verbe – Object – Complément predicatif en français. – Stockholm, 1977. – 194.

Pasynok V. Evaluation as a Component of an Utterance

Abstract: The notions of evaluation and evaluative activity which take part in organization of verbal communication are investigated in the article. The evaluative activity is represented in the article on the example of the pedagogical discourse. Such forms of evaluation are singled out: partial as emotional attitude of a teacher to a student; informal as evaluation of results of students' work. Evaluative utterances are studied from the point of view of the subject and object and are based on comparison. The structure of evaluative scale reflects objective and subjective sides of evaluation. The evaluation is given on different signs, it can be true or false. Five methods are singled out. The evaluative concept is realized in language. Three types of evaluation are singled out: neutral, positive and negative. Evaluation regulates activity and behavior of a person. Various forms of evaluation are signed out in different types of discourse. Being one of the most important linguistic categories evaluation takes part in organization of verbal communication and focuses versatile means of its actualization in speech – finished lexemes and phraseological units, structural schemes of sentences, texts and totality of texts. Evaluation is the basic characteristics of the predicativity in the structure of valuing which is realized in two meanings – good/bad. The illocutionary aim of evaluative utterances is emotional and rational influence on the interlocutor and the perlocutionary effect is change of emotional state. The use of evaluative factors is one of the most powerful means of language argumentation.

Keywords: evaluation, evaluative activity, verbal communication, evaluative utterance, forms of evaluation, scale of evaluation