

Оран М.О.

Закономерности динамики внутренней структуры речевого опыта

*Оран Марина Олеговна, кандидат педагогических наук, доцент
докторант кафедры общей и социальной психологии*

Восточноевропейского национального университета имени Леси Украинки, г. Луцк, Украина

Аннотация. Проводимое нами исследование рассматривает опыт как систему, что характеризуется наличием внутренней и внешней структуры, различными своими функциями в общей функции речевого опыта - речевом освоении мира личностью. Внутренняя структура речевого опыта состоит из речевой способности, речевой компетенции, речевых способностей и речевой деятельности. Эмпирическое исследование структурно-функциональных характеристик внутренней структуры заключалось в диагностировании выделенных нами эмпирических референтов, которые описывали все психологическое содержание элементов структуры. В результате проведения комплексной программы эмпирического исследования, нами было получено 32 показателя, по которым определялся общий уровень сформированности внутренней структуры речевого опыта. Исследованием было охвачено 386 респондентов возрастного периода «ранняя зрелость» (средний возраст - 18,5 лет) и 194 респондента младшего школьного возраста (средний возраст - 8 лет). Сравнительный анализ корреляционных связей между показателями структурных элементов в разных по возрасту выборках позволяет сделать выводы о динамике внутренней структуры, выявить основные закономерности ее развития. Отличия заключаются в качественных характеристиках данных связей: у детей они однородны, а у взрослых наблюдаются преобладающие направления связи, что свидетельствует о наличии определенной иерархизированной структуры. Соответственно, направление развития внутренней структуры заключается не в изменении структуры, а в изменении функциональных характеристик внутренней структуры - качественном изменении связей между элементами. Следовательно, динамика развития внутренней структуры речевого опыта обнаруживает тенденцию к упорядочению, проявляющуюся в иерархизации элементов. Это дает основания утверждать, что развитие внутренней структуры речевого опыта заключается в специализации отдельных структур, выделении их функций, то есть - в дифференциации.

Ключевые слова: *речь, личность, речевого опыт, внутренняя структура, дифференциация.*

Введение. Современные публикации по проблемам речи довольно сложно поддаются классификации в силу заметной и значительной тенденции к интеграции данных различных наук в решении проблемы сущности и закономерностей функционирования одного из самых комплексных психологических феноменов. Психология, психолингвистика, лингвопсихология, нейропсихолингвистика, психология дискурса, когнитивная психология, герменевтическая психология, культурология, лингвопедагогика постоянно обогащают содержание знаний о самом сложном феномене человеческой психики. В этих исследованиях четко прослеживается и утверждение наличия различных феноменов, которые обуславливают функционирование речи человека. Исследования речевой способности (Г.И. Богин, Н.М. Шацкая, Дж. Миллер, Ч. Осгуд, Д. Слобин, Д. Хаймс, Н. Хомский), речевых способностей (Г.В. Эйгер, М.К. Кабардов, Л.А. Онуфриева, С.О. Ренке, С.Н. Цейтлин), языковой картины мира (С. Жаботинская, Н.М. Королева, В.А. Маслова, И.А. Стернин, Ч. Филмор), языковой личности (Ю.Н. Караулов, В.В. Красных, А.Л. Лавриненко, К.Ф. Седов, Н.А. Фомина), речевой культуры (Л.В. Засекина, Д.О. Леонтьев) демонстрируют разнообразие и неоднородность психологических феноменов, обеспечивающих речевое взаимодействие человека с миром. Накопление фактического материала приводит к необходимости определения того, каким образом эти феномены взаимодействуют между собой, позволяя человеку осуществлять речевое освоение мира. Ответ на этот вопрос мы видим в утверждении того, что все указанные феномены объединены в определенное структурно - функциональное единство, что является системой. Отсутствие научных исследований, которые бы определяли закономерности взаимодействия и побудила нас к осуществлению исследования речевого опыта личности.

Краткий обзор публикаций по теме. Проблема опыта в психологии берет начало с исследований Дж. Локка, В. Вундта и В. Джемса, которые в наиболее общем смысле рассматривали его как структуру накопления знаний, умений и навыков. Современные исследования опыта характеризуют опыт как ментальную модель мира (М.Л. Смутьсон), как жизненный мир личности (Т.М. Титаренко), как интерпретативные стратегии жизни (И.В. Лебединская, Н.В. Чепелева), которые обеспечивают адаптацию личности к новым условиям. Теоретические разработки ученых касаются проблем субъективного (Е.Ю. Артемьева, И.В. Калинкина) и субъектного опыта (К.В. Стародубцева, И.С. Якиманская), регуляторного (О.К. Осницкий), гендерного (Л.Д. Годорив), когнитивного (М.А. Холодная) и профессионального опыта (Н.И. Стомба). Несмотря на то, что имплицитно, на наличие единой системы, которая упорядочивает результаты речевого взаимодействия личности с миром, указывали многие исследователи речи (А.А. Залевская, Л.В. Щерба), собственно речевой опыт не выступал самостоятельным объектом изучения в психологии.

Целью данной публикации является теоретическое и эмпирическое обоснование выделения принципа дифференциации основным принципом динамики внутренней структуры речевого опыта.

Результаты и их обсуждение. Проводя исследование на основе системного подхода, и определяя функцию речевого взаимодействия с миром системообразующим фактором, мы тем самым утверждаем, что речевой опыт рассматривается как система, которая характеризуется определенными характеристиками и параметрами. Выделение в речи двух основных функций: "1 - осуществление процесса общения между людьми (коммуникативная функция), 2 - как средство выражения мыслей, их образования и развития (ин-

теллектуальная функция)" [4, с. 24], позволяет нам предположить наличие двух подструктур речевого опыта, которые отличны своими функциями в осуществлении речевого освоения мира личностью. Мы полагаем, что процесс "воплощения мысли в слово", осуществляется с помощью взаимосвязанного функционирования компонентов внутренней структуры речевого опыта: 1) речевой способности - как готовности к усвоению языковых и речевых знаний; 2) речевых способностей, обуславливающих индивидуальные особенности в овладении языке и продуцировании высказываний; 3) речевой компетенции - как совокупности языковых знаний, необходимых для "осуществления" мысли; 4) речевой деятельности - как "деятельности по формированию и формулированию мысли средствами языка и способом речи" [2, с. 161]. В таком аспекте речевая способность определяет потенциальную возможность и готовность овладения языковыми и речевыми знаниями и осуществления речевой деятельности; речевые способности обуславливают индивидуальное своеобразие усвоения речевых знаний (языковая компетенция) и закреплении речевых навыков и умений (речевая деятельность). Выделение именно этих элементов внутренней структуры как необходимых и достаточных в общей структуре речевого опыта определяется рядом теоретических предпосылок. 1. Внутренняя структура характеризуется наличием единого системообразующего фактора - все элементы ее направлены на формирование и формулирование мысли и обуславливают индивидуальные особенности такого формирования. 2. В то же время все элементы характеризуются отличием функций: речевая способность - создает предпосылки, речевые способности - обуславливают индивидуальные особенности, речевая компетенция упорядочивает языковые и речевые знания, речевая деятельность - формирует и формулирует мысль. 3. Четко прослеживается иерархия элементов: речевая способность является психофизиологической предпосылкой функционирования речевой системы, а речевые способности - индивидуальными особенностями, которые обуславливают своеобразие функционирования речевой компетенции и речевой деятельности. 4. Выделенные структурные элементы совместимы и взаимосвязаны: индивидуальное своеобразие каждого из элементов обусловлено особенностями строения и функционирования других трех. Таким образом, есть основания

для вывода о том, что вышеупомянутая внутренняя структура речевой системы адекватна цели формирования внутреннего содержания речевого взаимодействия личности с миром.

Данные теоретические предпосылки послужили основой для организации эмпирического исследования. Нами были выделены диагностические показатели, которые описывают психологическое содержание элементов внутренней структуры. В результате проведения комплексной программы эмпирического исследования, нами было получено 32 показателя, по которым определялся общий уровень сформированности внутренней структуры речевого опыта. Однородность представления результатов обеспечивалась переводом сырых оценок методик в баллы с помощью стандартного отклонения.

Внутренняя структура речевого опыта, как и любая система, имеет способность к развитию. Возникает необходимость определения содержания и основных принципов развития системы, выяснение того, какие именно качественно новые свойства появляются в процессе ее развития. Соответственно, логика теоретических рассуждения привела нас к осуществлению эмпирического исследования методом поперечных срезов. Исследованием было охвачено 386 респондентов возрастного периода «ранняя зрелость» (средний возраст - 18,5 лет) и 194 респондента младшего школьного возраста (средний возраст - 8 лет). Сравнительный анализ особенностей строения внутренней структуры речевого опыта в разных по возрасту выборках позволяет сделать выводы о динамике внутренней структуры, выявить основные закономерности ее развития.

Далее мы использовали метод корреляционного анализа для установления наличия связи между отдельными элементами внутренней структуры. Мы исходили из эмпирической гипотезы о том, что чем более тесными являются корреляционные связи, тем более организованной, то есть – упорядоченной, является внутренняя структура речевого опыта. Сравнение статистической значимости корреляционных связей между уровнями организации элементов внутренней структуры речевого опыта в разных возрастных группах, которые поданы в таблицах 1 и 2, позволяет сделать выводы о закономерностях динамики ее развития.

Таблица 1

Корреляционные связи между уровнями организации элементов внутренней подструктуры речевого опыта у детей младшего школьного возраста ($p < 0,01$; $n = 194$).

	Речевая способность	Речевая компетенция	Речевые способности	Речевая деятельность
Речевая способность	1	0,518	0,458	0,463
Речевая компетенция	0,518	1	0,500	0,479
Речевые способности	0,458	0,500	1	0,505
Речевая деятельность	0,463	0,479	0,505	1

У детей младшего школьного возраста все корреляционные связи являются статистически значимыми, что означает наличие взаимосвязи между отдельными элементами внутренней структуры речевого опыта.

В выборке "ранняя зрелость" наиболее значимыми корреляционными связями характеризуются пары речевая деятельность - речевые способности и речевая способность - речевая компетенция.

Таблица 2.

Корреляционные связи между уровнями организации элементов внутренней подструктуры речевого опыта в выборке "ранняя взрослость" ($p < 0,01$; $n = 386$).

	Речевая способность	Речевая компетенция	Речевые способности	Речевая деятельность
Речевая способность	1	0,634	0,500	0,618
Речевая компетенция	0,634	1	0,518	0,580
Речевые способности	0,500	0,518	1	0,664
Речевая деятельность	0,618	0,580	0,664	1

Таким образом, строение внутренней структуры в обеих выборках – одинаковое, о чем свидетельствует наличие статистически значимых корреляционных связей. Отличия заключаются в качественных характеристиках данных связей: у детей они однородны, а у взрослых наблюдаются преобладающие направления связи, что свидетельствует о наличии определенной иерархизированной структуры. В выборке "ранняя взрослость" четко прослеживается наличие преобладающих взаимных связей: между речевой деятельностью и речевыми способностями и между речевой способностью и речевой компетенции. Взаимодействие именно в таких парных связях приводит к упорядочению всей структуры и определяет индивидуальные различия. В выборке "дети младшего школьного возраста" таких преобладающих корреляционных связей не наблюдается - различия коэффициентов корреляций между уровнем организации элементов

статистически не значимы и не указывают на наличие существенных различий между силой связей.

Это подтверждается и результатами статистического сравнения наличия расхождений между корреляциями внутри структуры в обеих выборках. В группе детей младшего школьного возраста не наблюдается статистически значимых отличий между показателями корреляций. Это означает, что при существующей взаимосвязи между элементами внутренней структуры речевого опыта, невозможно выделить определенные связи, которые являются преобладающими. Следовательно, структура характеризуется однородностью, нерасчлененностью и гомогенностью. В выборке «ранняя взрослость» наблюдаются значимые различия в корреляционных связях между элементами внутренней структуры, которые отображены в таблице 3.

Таблица 3

Значимые расхождения корреляционных связей между парами элементов внутренней структуры речевого опыта в выборке «ранняя взрослость».

Показатель 1	Показатель 2	r1	r2	p
РСпособность - РКомпетенция	РСпособность - РСпособности	0,634	0,5	0,006
РСпособность - РКомпетенция	РКомпетенция - РСпособности	0,634	0,518	0,016
РСпособность - РСпособности	РСпособность - РДеятельность	0,5	0,618	0,017
РСпособность - РДеятельность	РСпособности - РДеятельность	0,5	0,664	0,001
РСпособность - РДеятельность	РКомпетенция - РСпособности	0,618	0,518	0,041
РКомпетенция - РДеятельность	РСпособности - РДеятельность	0,518	0,664	0,002

Анализ попарных корреляций позволяет сделать вывод о том, что во внутренней структуре речевого опыта взрослых носителей языка появляются определенные преобладающие связи, что свидетельствует о наличии иерархической, а следовательно, упорядоченной структуры. Таким образом, направление развития внутренней структуры заключается не в изменении структуры, а в изменении функциональных характеристик внутренней структуры - качественном изменении связей между элементами. Следовательно, динамика развития внутренней структуры речевого опыта обнаруживает тенденцию к упорядочению, проявляющуюся в иерархизации элементов. Это дает основания утверждать, что развитие внутренней структуры речевого опыта заключается в специализации отдельных структур, выделении их функций, то есть - в дифференциации.

Данный принцип реализуется как движение от общего к частному, от целостных недифференцированных форм к более разделенным. Применение принципа дифференциации при анализе систем позволяет: а) описать формальные свойства организации, б) охарактеризовать динамику процессов, в) связать настоящее и прошлое в поведении индивидов и групп

(Вернер, 1962). При рассмотрении развития рядом авторов, находящихся на разных позициях, были приведены общие аргументы в пользу того, что он может быть рассмотрен как увеличение дифференциации и сложности в соотношении индивида со средой (Е.А.Сергиенко, 2006, Н.И.Чуприкова, 1997, И.И.Шмальгаузен, 1982, G.Tononi, G.M.Edelman 1998, H.Werner 1962).

Положение о дифференциации, согласно которому уровень индивидуального развития проявляется в степени межуровневого разведения подсистем различной детерминации, сформировалось в психологии развития, куда было перенесено, в свою очередь, из области эмбриологии и нейрологии (К.Бер, Г.Спенсер). В зарубежной психологии понимание психического развития как рост внутренней дифференцированности исходных простых глобально - диффузных структур занимало место в работах психологов французской и женеvской школ (Т.Рибо, 1898, Е.Клапаред, 1911), гештальтпсихологов (Г.Фолькельт, 1930, К.Коффка, 1934, Р.Арнхейм, 1974, К.Гольдштейн, 1941). Х.Вернер в своих трудах распространил принцип дифференциации на общее развитие психики, представив индивидуальное разви-

тие как постепенное увеличение дифференциации поведения. Проанализировав увеличение дифференциации на примере развития нервной системы, головного мозга животных, он утверждает, что главный закон дифференциации и иерархической централизации действителен для психологии развития в такой же степени как и для генезиса нервной системы.

В рамках отечественной психологии принцип системной дифференциации наиболее полно освещен в трудах М.М.Луковникова, Н.И.Чуприковой, Ю.И.Александрова, О.М.Поддьякова, Н.П.Локаловой. Как отмечает Н.И.Чуприкова, "в онтогенезе умственного развития человека в полной мере действует один из общих универсальных принципов развития - принцип системной дифференциации, который предусматривает, что развитие всегда происходит внутри некоторого исходного целого, которое, усложняясь, развивает в себе свои составные элементы и уровни, становясь более расчлененным и дифференцированным" [8, с 441]. Дифференцированность репрезентативных психологических структур с позиций когнитивной психологии означает рост способности этих систем отражать и оперировать новыми признаками вещей и явлений, которые на более ранних этапах развития были недостижимыми. За счет такого увеличения количества признаков репрезентаций и осуществляется развитие, обогащение и дифференциация специализированных взаимодействий субъекта с различными свойствами, сторонами и аспектами окружающей действительности [5]. Рост дифференцированности репрезентативных структур происходит по следующим направлениям: увеличение структурных уровней, увеличение количества размерностей (тематических контекстов), на которых осуществляется репрезентация и размерностей, которыми индивид может самостоятельно оперировать в соответствии с требованиями ситуации [7].

Дальнейшие исследования определили, что действие принципа системной дифференциации не ограничивается пределами интеллекта, а также определяет развитие специальных способностей (Б. М. Теплов, 1947, Чуприкова, 1997) и становление личностных структур. Это положение получило экспериментальное подтверждение в работе Т.О.Юшко (1997), посвященной исследованию учащихся художественных школ, и В.И.Завалиной (1998) - студентов педагогических вузов. Такого же мнения придерживался еще Д.Слобин, который определял принцип дифференциации главным в онтогенезе грамматики. Эту подчиненность онтогенеза грамматики принципу дифференциации Д.Слобин определил одной из универсальных речевого онтогенеза. Суть ее в том, что правила, предназначенные для более широких классов языковых явлений формируются раньше, чем правила, относящиеся к подклассов, общие правила усваиваются раньше, чем частные правила [6].

Таким образом, сравнительный анализ организации внутренней структуры речевого опыта позволяет сделать выводы о том, что содержание развития последней заключается в упорядочении отдельных элементов, разделения гомогенного целого на взаимосвязанные дифференцированные части на основе общего принципа дифференциации в развитии систем.

В таком разделении четко прослеживаются "вертикальные" и "горизонтальные" связи между элементами. Общая функция речевой способности и речевых способностей - обеспечение возможности и индивидуальных особенностей динамики усвоения языковых и речевых знаний и осуществления деятельности - обуславливает их объединение в фундаментальный, базовый уровень внутренней структуры речевого опыта. Значительное влияние на функционирование данных элементов физиологически обусловленных, врожденных особенностей нервной системы и речедвигательного аппарата позволяет обозначить данный уровень как "психофизиологический". Высший уровень, который представлен речевой компетенцией и речевой деятельностью - предполагает активное взаимодействие знаний и деятельности с целью формирования и формулирования мысли средствами языка и способом речи. Данный уровень характеризует закрепление содержания опыта языковыми и речевыми средствами в соответствии с общепринятыми социальными нормами; что и позволяет обозначить данный уровень как "психосоциальный". Таким образом, горизонтальные связи внутренней структуры речевого опыта представлены в связях «способность - способности» и "компетенция - деятельность".

Наблюдаемая корреляционная связь обнаруживает взаимозависимость между речевой способностью и речевой компетенцией, а также между речевыми способностями и речевой деятельностью. Это обусловлено особенностями функционирования компетенции и деятельности. Речевая компетенция, которая рассматривается как система языковых и речевых знаний и характеризуется соответствием нормам языка, основывается более на готовности к усвоению этих знаний, чем на индивидуальных особенностях. Вариативность, индивидуальные особенности речевых знаний выявляются собственно в деятельности - особенностях навыков и умений, построении высказываний, отборе соответствующих языковых средств для формирования и формулирования мысли. Следовательно, вертикальные связи во внутренней структуре речевого опыта представлены связями "речевая способность - речевая компетенция" и "речевые способности - речевая деятельность".

Структурно - функциональный подход в данном случае проявляет адекватность в объяснении структуры таких связей. Организация, рассматриваемая как определенный тип упорядочения элементов в единое целое, оказывается именно тем термином, объясняет наличие и закономерность возникновения и существования связей между элементами. Соответственно, внутренняя структура речевого опыта будет тем более организованная (то есть - структурно упорядоченная и функционально эффективна), чем теснее и взаимозависимы будут связи между элементами в «горизонтальной» и "вертикальной" плоскостях.

Выводы. Результаты теоретического построения модели речевого опыта личности и его эмпирического исследования позволяют утверждать, что речевой опыт функционирует как система в единстве внутренней и внешней структуры. Проведенное эмпирическое исследование показало, что структурные элементы являются общими для респондентов разных возраст-

ных групп. Различия заключаются в характере связей между элементами структуры. Выявленная тенденция иерархизации в онтогенезе внутренней структуры позволила сделать вывод о том, что динамика разви-

тия внутренней структуры речевого опыта личности заключается в дифференциации строения и функций ее составных элементов.

ЛИТЕРАТУРА (REFERENCES TRASLATED AND TRANSLITERATED)

1. Залевская А.А. Введение в психолингвистику: М. 2000. – 328с.
Zalevskaya A.A. Vvedenie v psikholingvistiku. [Introduction to psycholinguistics]. - M. 2000. 328s. (in Rus.).
2. Зимняя И.А. Лингвопсихология речевой деятельности. – Воронеж. 2001. – 432с.
Zimnyaya I.A. Lingvopsikhologiya rechevoy deyatel'nosti. [Lingvopsychology of speech activity]. - Voronezh. 2001. - 432s.
3. Лактионов А.Н. Координаты индивидуального опыта. Харьков, 2010. – 366с.
Laktionov A.N. Koordinaty individual'nogo opyta. [Coordinates of individual experience]. - Khar'kov. 2010. 366s. (in Rus.).
4. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. - М. 1969. - 214 с.
Leont'ev A.A. Yazyk, rech', rechevaya deyatel'nost'. [Language, speech, speech activity]. - M. 1969. 214 s. (in Rus.).
5. Луковников Н.Н. Интеграция и дифференциация в развитии психических процессов. – Калинин. 1984. 79с .
Lukovnikov N.N. Integratsiya i differentsiatsiya v razvitiі psikhicheskikh protsessov. [Integration and differentiation in the development of mental processes]. – Kalinin. 1984. 79s .
6. Слобин Д., Грин Дж. Психолингвистика. – М. 1976. 350с.
Slobin D., Grin Dz. Psikholingvistika. [Psycholinguistics]. – M. 1976. 350s.
7. Терехина А.Ю. Представление структуры знаний методами многомерного шкалирования. – М. 1988. – 52с.
Terekhina A.Yu. Predstavlenie struktury znaniy metodami mnogomernogo shkalirovaniya. [Representation of the structure of knowledge by methods of multidimensional scaling]. – M. 1988. – 52s.
8. Чуприкова Н.И. Психология умственного развития: Принцип дифференциации. - М. 1997 - 480с.
Chuprikova N.I. Psikhologiya umstvennogo razvitiya: Printsip differentsiatsii. [Psychology of mental development: The principle of differentiation]. - M. 1997 - 480s.

Orap M.O. Regularities in the dynamics of the internal structure of speech experience

Abstract. Our ongoing study examines the experience as a system that is characterized by the presence of internal and external structure, that differ by its functions in general function of the speech experience – personality's speech mastering of the world. The internal structure of speech experience consists of speech ability, speech competence, speech abilities and speech activity. An empirical study of the structural and functional characteristics of the internal structure consisted of diagnosing the empirical referents, which described the psychological content of all elements of the structure. As a result of the integrated program of empirical study, we obtained 32 indexes, which determine the general level of development of the internal structure of speech experience. The survey covered 386 respondents age period "early adulthood" (mean age - 18.5 years) and 194 respondents of primary school age (mean age - 8 years). Comparative analysis of the correlations between structural elements in different age allows drawing conclusions about the dynamics of the internal structure, to identify the main patterns of its development. The differences lie in the quality of these relations: they are homogeneous in children and in adults observed the prevailing direction of the relationship, suggesting that there is a certain hierarchic structure. Accordingly, the direction of the internal structure is not to change the structure and changes in the functional characteristics of the internal structure - a qualitative change in relations between the elements. Consequently, the dynamics of the internal structure of speech experience tends to ordering, manifested in the elements of hierarchy . This gives reason to believe that the development of the internal structure of speech experience is specialization of individual structures, allocation of their functions, that is - in the differentiation.

Keywords: *speech, personality, speech experience, internal structure, differentiation.*