

*Ничуговская Л.И.*<sup>1</sup>

**Конкурентоспособность будущих выпускников вузов  
в контексте философии профессионального образования**

---

<sup>1</sup> *Ничуговская Лилия Ивановна, доктор педагогических наук, профессор кафедры высшей математики и физики, Полтавский университет экономики и торговли, г. Полтава, Украина*

**Аннотация.** Проанализированы функции профессионального образования, доминирующими признаны такие как: становление личности выпускника вуза в контексте его социализации, духовности, творческого развития с одной стороны и экономической, как воспроизводство квалифицированной рабочей силы конкурентоспособной в условиях рыночной экономики. Выделены две различных тенденции относительно взаимоотношений между государством и соответствующими системами образования: первая предусматривает, что темпы развития образования и степень ее государственной поддержки должны определяться социально-экономическим состоянием общества; вторая тенденция выявляется в приоритетной поддержке системы образования, в основе которой признание ее ключевой роли при решении экономических и социальных проблем в обществе. Рассмотрены качественные параметры модели конкурентоспособного специалиста, в условиях изменчивой динамики экономической среды. Выделены три составляющие комплексного подхода к формированию конкурентоспособности будущего специалиста, среди которых техническая или технологическая, экономическая и социально-организационная. Предложены пути повышения качества подготовки будущих специалистов, которые смогут сформировать их конкурентоспособность на рынке труда, одновременно удовлетворяя потребности современного общества.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, качество профессиональной подготовки студентов, философия профессионального образования.

Интеграция Украины в Европейское и мировое сообщество, социально-экономические и духовные процессы, которые происходят в обществе, переход к рыночным методам управления требуют понимания, что трудовые ресурсы – это реальный товар на рынке труда, где все больше утверждается принцип конкуренции. Следует подчеркнуть, что этот товар, чтобы соответствовать спросу, должен быть конкурентоспособным, то есть иметь высокое качество профессиональной подготовки, соответствующий имидж (например, диплом «брендового» ВУЗа или специальность, которая пользуется высоким спросом и т.п.).

Если проблема профессионализма всегда была в центре внимания отечественной системы образования, то другие параметры „достижения успеха”, то есть конкурентоспособность личности будущего специалиста не были предметом целенаправленного формирования в высшей школе, что и служит обоснованием актуальности исследования данной проблемы.

Общеизвестным является тот факт, что образование дает необходимые знания и умения, которые способствуют формированию научного мировоззрения, развития способностей, адаптации к изменениям форм деятельности. Образование ускоряет процесс адаптации человека к социальным условиям, в которых преобладает фактор неопределенности, активно способствует коррекции моральных качеств личности.

Следовательно, становление личности в контексте ее социализации, духовности, нравственности, творческого развития и т. п. – одна из до-

минирующих функций образования. В то же время, не менее важна и другая ее функция – экономическая, как воспроизводство квалифицированной рабочей силы, конкурентоспособной в условиях рыночной экономики. Успешная реализация вышеприведенных функций образования, по меньшей мере, возможна на основе наличия достаточных ресурсных условий для качественной деятельности образовательной отрасли.

Как известно, выделяют две разных тенденции относительно взаимоотношений между государством и существующими системами образования. Первая предусматривает, что темпы развития образования и степень ее государственной поддержки должны определяться социально-экономическим состоянием общества. Вторая тенденция выявляется в приоритетной поддержке системы образования, в основе которой признание ее ключевой роли при решении экономических и социальных проблем общества. В действительности, для нашего государства характерна и до этого времени не преодолена первая тенденция, которая базируется на остаточном подходе государства к проблемам образования. Последнее не только не способствует повышению качества образовательных услуг, но и в значительной мере тормозит общественное развитие. В этом аспекте показательны данные ежегодного социологического мониторинга «Українське суспільство» [4], который проводился сотрудниками Института социологии НАН Украины, результаты которого относительно образования и знаний за период 2002-2010 годы, распределились следующим образом (см. табл. 1).

Образование и знание (доля, % тех, кому достаточно указанного)

№ п/п	Позиции мониторинга (оценка в %)	Год			
		2002	2005	2008	2010
1	Соответствие работы профессиональному уровню образования	19,6	23,5	32,0	24,6
2	Современные экономические знания	11,6	15,4	21,2	19
3	Современные политические знания	14,6	35,0	24,4	22,4
4	Возможность дать детям полноценное образование	6,2	8,9	15,6	11,2
5	Умение жить в новых современных условиях	17,1	23,8	28,4	28,4
6	Возможности работать с полной самоотдачей	28	34,3	39,3	37,5
7	Уверенность в своих силах	31,3	34,8	40,4	42,1
8	Решительность в достижении своих целей	27	31,9	37,5	34,9
10	Инициативность и самостоятельность при решении проблем	32	39,1	45,2	43,3

Приведенный фрагмент полученных статистических данных подтверждает, с одной стороны, определенную стабильность общественного развития нашего государства, ведь динамика колебаний показателей (в %) относительно позиций мониторинга в целом незначительная хотя и проявляется негативная тенденция относительно 2008 года. С другой стороны, небольшие значения показателей (в %) относительно уровня соответствия работы профессиональному образованию (24,6%), экономических (19%) и политических знаний (22,4%) и возможности предоставления детям полноценного образования (11,2%) указывают скорее на наличие системных кризисных явлений внутри самой системы образования.

Последнее обусловлено не только растущими расходами и финансовыми ограничениями в государственной поддержке образовательной отрасли, но и недостаточным учетом таких явлений как глобализация, конкуренция, технологии, которые являются общепризнанными источниками трансформации европейской образовательной среды в целом и каждого государства в том числе. Именно поэтому актуальной является разработка таких теоретических и практических подходов, которые, согласовываясь с современными требованиями к образованию в контексте влияния глобализации, обеспечивали бы эффективность продвижения материальных, финансовых и трудовых ресурсов и их рациональное использование для достижения общественно и лично обусловленных целей развития качественного национального образования.

В частности, вступление Украины во всемирную организацию торговли (ВТО) еще больше заострило конкурентную борьбу между предприятиями (организациями) за сферу деятельности в определенном секторе экономики и потому выстоять, при таких условиях, возможно только применяя активную наступательную стратегию

деятельности, которая, в свою очередь, нуждается в соответствующем кадровом обеспечении.

Вместе с тем целесообразно отметить, что по статистическим данным, Украина является страной высоких стандартов образования. В среднем студенты тратят столько же времени на формальное образование, как и в странах с развитой экономикой. Доля учеников и студентов в возрасте от 15 до 18 лет, которые учатся стационарно, является одной из наибольших в мире. При поражающих количественных показателях в докладе Комиссии «Голубой ленты» отмечается, что качество украинского образования становится все большей проблемой, в контексте обеспечения конкурентоспособности будущих выпускников ВУЗов, как основного из приоритетных заданий профессионального образования. Это подтверждается тем, что уже сегодня на фоне общей тенденции относительно снижения базовой подготовки выпускников общеобразовательных школ, трансформации интересов молодежи и изменения мотивации в учебе и т.п. наблюдается жесткая конкуренция между дипломированными специалистами на отечественном рынке труда усилило поиски идей, целей и смысла в контексте конструирования технологических основ формирования конкурентоспособности студентов вузов. Целесообразно подчеркнуть, что, как правило, эти исследования связаны с вопросами общих подходов к проектированию технологий подготовки специалистов того или другого отдельного направления в современных условиях (А. Денисова, Г. Кларин, А. Нисимчук, О. Падалка, Ю. Сурмин, А. Фурман и др.).

При этом нередко уровень конкурентоспособности студентов ВУЗов идентифицируют с профессиональной компетентностью будущих выпускников. В частности, рассматривая профессиональную компетентность как критерий качества подготовки выпускников вузов с позиций рекомендаций ЮНЕСКО следует отметить, что

суть концептуальных требований к профессиональной компетентности сводится к расширению знаний, умений и навыков, необходимых непосредственно для увеличения эффективности труда и в сфере жизнедеятельности в целом. При этом рекомендовано сместить акцент от овладения чисто производственными знаниями, умениями и навыками и заменить их системным спектром знаний, умений и навыков, в том числе и тех, которые необходимы для охраны и улучшения здоровья, демографического развития, хранения и развития национальных традиций и культуры; рационального использования природных ресурсов, защиты окружающей среды и оценки экологического риска в процессе реализации определенных производственных стратегий. Понятно, что реализация такого подхода в известной мере будет способствовать формированию конкурентоспособности студентов вузов.

В то же время, модель конкурентоспособного специалиста не ограничивается формальным показателем уровня образования, т.е. приобретением совокупности профессиональных знаний и умений согласно образовательно-квалификационных характеристик и соответствующей образовательно-профессиональной программы его подготовки, потому что это лишь необходимы требования его профессионализма. В значительной мере, качественные параметры модели конкурентоспособного специалиста детерминируются интеллектуальным потенциалом личности, его инициативностью, саморазвитием, самоусовершенствованием, потребностью в «know how» («знать как»),

то есть уровнем его компетентности.

Именно это и ориентирует всех участников учебно-воспитательного процесса на актуализацию развития необходимых характеристик личности студентов, достаточный уровень сформированности которых в процессе профессиональной подготовки будет способствовать повышению конкурентоспособности выпускника вуза в условиях изменчивой динамики экономической среды.

В этом аспекте целесообразно отметить мнение учителей-практиков, слушателей курсов повышения квалификации в Областном институте последипломного педагогического образования (г. Полтава, Украина) относительно качеств, присущих конкурентоспособной личности, которая отслеживалась автором в течение трех лет при проведении спецкурса «Философия образования для демократии». Полученная информация представлена в табл.2.

В таблице 2 представлен достаточно широкий спектр качеств, но преимущественно личностных, которые, как правило, начинаются формироваться в раннем возрасте и корректируются в течение всей жизни. Целесообразно заметить, что эффективность обучения студентов (учеников) зависит не только от непосредственных участников организации учебно-воспитательного процесса. Не менее важны в этом процессе роль семьи, научных центров и средств массовой информации и др. При этом образование родителей и эффективность учебы детей как базовой составляющей их будущей конкурентоспособности, тесно связаны между собой.

Таблица 2.

Оценка качеств конкурентоспособной личности учителями-практиками, %

Характеристики конкурентоспособной личности	Оценка учителей с разным стажем профессиональной деятельности			Итоговый результат, %
	1-5 лет	6-10 лет	10-20 лет	
1 Правовая грамотность	7	2		9
2 Всестороннее развитие	4	4	2	8
3 Саморефлексия и способность к анализу	5	4	2	11
4 Коммуникативность	11	5	4	20
5 Целенаправленность	2	9	2	13
6 Креативность	5	4	5	14
7 Профессиональная компетентность	5	5		10
8 Уровень адаптации	2	2	4	8
9 Высокая профессиональная мотивация		5	2	7

Вполне очевидно, что социально активные родители и образованные педагоги необходимое условие для успешного развития ребенка, ученика, студента и т.д. Следовательно, именно процесс непрерывного образования является той благодатной средой, которая может обеспечить

развитие всех способностей индивидуума, включая формирование конкурентоспособности, как подготовку к выполнению разнообразных социальных и профессиональных обязанностей в будущем.

В то же время, вне поля зрения учителей-

практиков остались такие важные качества конкурентоспособной личности как самостоятельность в получении знаний, умение решать разнообразные проблемы и анализировать информацию, полученную из разных источников, т.е. владеть критическим и творческим мышлением.

В частности, следует подчеркнуть, что способность к самостоятельным суждениям и решению разнообразных проблем принадлежат, по мнению современных работодателей, к важнейшим качествам. И это не случайно, потому что именно эти качества накладывают отпечаток на процесс поиска и принятия взвешенного решения.

Понятие конкурентоспособности специалиста практически не разработано в современной педагогике. Вместе с тем конкурентоспособность специалиста есть, по нашему мнению, интегративной характеристикой его профессиональной подготовки с достаточной степенью конструктивности, которая базируется на: осознании его собственной роли в социальных превращениях; использовании его аналитических и прогностических функций относительно динамики изучаемых процессов; возможности и оценке влияния на возможный результат, что и может быть положено в основу проектирования всей учебной деятельности в вузах. Для более детального выяснения сути понятия конкурентоспособности воспользуемся аналогичным, но относительно товаров.

За Д.В. Чернилевским конкурентоспособность товара – это относительная и обобщенная характеристика товара, которая отображает его выгодные отличия от товара-конкурента по степени удовлетворения потребительских качеств и по уровню расходов на ее обеспечение.

В контексте выше отмеченного понятия, важным является то, что абитуриенты и студенты выступают в качестве потребителей (покупателей) образовательных услуг, хотя в то же время выпускники вузов – это специфический вид товара, представляющий собой продавцов знаний, профессиональных умений и навыков, которые вынуждены на рынке труда конкурировать за рабочие места.

При этом комплексный подход к формированию конкурентоспособности такого специфического „товара” обеспечивается как минимум тремя составляющими, среди которых – техническая или технологическая, экономическая и социально-организационная составляющие. Если спроектировать эти составляющие на профессиональную подготовку будущего специалиста, то можно определенным образом очертить параметры, которые обуславливают конкурентоспособность будущего специалиста.

Во-первых, технические или технологические параметры.

Это наиболее жесткие параметры, куда можно отнести: направление профессиональной подготовки и специализацию; объем усвоенной программы (в часах, учебных дисциплинах, модулях, кредитах); уровень подготовки и соответствие государственному (отраслевому) стандарту; сфера использования; получаемый документ (диплом бакалавра или магистра) и т.п.

Во-вторых, экономические – расходы на подготовку специалиста с учетом всех аспектов.

В-третьих, социально организационные, среди которых: социальная структура потребителей (в нашем случае выпускники и работодатели); национальные и региональные особенности в организации производства (этот аспект учитывается путем разработки соответствующих спецкурсов отнесенных к вариативной части программы профессиональной подготовки); сбыта, то есть трудоустройство и презентацию будущих специалистов.

Следовательно, понятие конкурентоспособности будущего специалиста приводит к наиболее сложной проблеме: какие способности, характеристики, качества, знания и умения будут гарантировать конкурентоспособность выпускника ВУЗ на рынке труда?

При этом попутно возникает вопрос:

– что должно измениться в вузовской подготовке специалистов, чтобы обеспечить им возможность реализовывать свой личностный и профессиональный потенциал, то есть быть конкурентоспособными на рынке труда одновременно удовлетворяя потребности общества?

Решение этого вопроса, по нашему мнению, лежит в двух плоскостях:

1. Это совершенствование системы государственных и в том числе отраслевых стандартов относительно требований к профессиональной подготовке специалистов соответствующего профиля; диверсификации учебных планов с учетом потребностей личности, отдельных хозяйственных субъектов, общества, государства и евроинтеграционных тенденций в целом.

2. Разработка и реализация современных образовательных технологий, которые отвечают требованиям стандартов и гарантируют достижение необходимого качества. Именно последнее и нуждается в реализации в учебном процессе комплексной личностно ориентированной составляющей, которая соединяет высокий уровень профессионализма с универсальностью полученных знаний, умений и навыков, и, по мнению международного сообщества, признаются необходимыми для работы в XXI ст. Среди них: основные умения (чтение, письмо, арифметика,

слушание и вещание); мыслительные умения (творческое рассуждение, решение проблем, доказательство, цель познания и системное мышление); информационные умения (приобретение и оценивание информации, ее организации и поддержка, интерпретация и обобщение, обработка на компьютере); умение управления ресурсами; межличностные умения (формирование команды, организация обучения, ведение переговоров и лидерство); личностные умения (ответственность за себя, чувство собственного достоинства и честности (целостности)) [3].

Целесообразно отметить, что овладение студентами выше отмеченными умениями, как основы их будущей конкурентоспособности на международном рынке труда, происходит не только в процессе обучения профессионально-ориентированным и специальным дисциплинам в вузе, но и за счет математической подготовки в том числе.

Необходимым при этом есть понимание, что положительную динамику этого процесса в значительной мере сможет обеспечить изменение концептуальных подходов к управлению системой профессиональной подготовки будущих

специалистов в вузе, которая базируется на следующих позициях, а именно:

– это проведение региональных маркетинговых исследований относительно динамики потребностей рынка труда и разработка более четкой структуры квалификационных требований к определенной специальности.

– предоставление каждому студенту в процессе обучения необходимой помощи в осознании и корректировке, в соответствии с личной мотивацией и реальными потенциальными возможностями, функциональной компоненты его будущей профессиональной деятельности.

– прогнозирование необходимых компетентностей будущих специалистов с учетом «скрытых потребностей» в контексте различных сценариев экономического развития страны.

Особое внимание в разработке управленческой стратегии приобретает усиление интегративной основы организации профессиональной подготовки в контексте европейских тенденций, что в свою очередь предполагает активное сотрудничество с экспертами-профессионалами в соответствующей области знаний.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Грин М., Екель П, Барблан А. Дерзкий, хотя и маленький, новый мир высшего образования (реферат) // *Alma Mater*. – 2004.– № 3. – С. 45-52.
2. Нічуговська Л.І. Адаптивна концепція математичної освіти студентів ВНЗ і конкурентоспроможність випускників: методологія, теорія, практика. – Полтава: РВВ ПУСКУ, 2008. – 153 с.
3. Парламентська асамблея Ради Європи: Рекомендація 1379 (1998). Про базову освіту з питань науки і техніки // [http://www.coe.kiev.ua/docs/pase/rec1379\(98\).htm](http://www.coe.kiev.ua/docs/pase/rec1379(98).htm).
4. Українське суспільство 1992-2010. Соціологічний моніторинг / За ред. д.ек.н. В. Ворони, д.соц.н. М. Шульги. – К.: Інститут соціології НАН України, 2010. – 636 с.

#### **Nichugovskaya L. The competitiveness of future university graduates in the context of the philosophy of vocational education**

**Abstract.** Study of the problem of formation of the competitiveness of future graduates allowed, in the context of the philosophy of vocational education to regard, graduates regarded as real goods, which should be relevant in today's job market. The functions of vocational education has been analyzed, the dominant were recognized such as the personality of the graduates in the context of his socialization, spirituality, creative development on the one hand, and economic, as the reproduction of skilled labor in a competitive market economy. Two different trends regarding the relationship between the state and the respective education systems had been revealed: the first provides that the rate of development of education and the degree of government support should be defined by socio-economic condition of society, the second trend is revealed in support of the priority of the education system, which is based on the recognition of its key role in solving economic and social problems in the society. In fact, four our state it is typical to this time not overcome the first trend, which is based on the residual state approach to solving the problems of education, leading to the presence of systemic crisis in the education system itself. Therefore urgent is the development of theoretical and practical approaches, which, according with the modern requirements for education in the context of the impact of globalization would ensure the effectiveness of promoting physical, financial and human resources and their rational use in order to achieve social and personal-development of quality-related goals of national education. To a considerable extent the later determines the quest for ideas, goals, and meaning in the context of the design process of forming the foundations of competitiveness of university students. Qualitative parameters of the model of competitive specialist in a volatile economic environment dynamics are considered. Three components of a comprehensive approach to the formation of the future competitiveness of the specialist, including technical or technological, economic and social organization had been identified. The

**Science and Education a New Dimension: Pedagogy and Psychology. 2013, Vol. 7.**

ways to improve the training of future professionals who will be able to form their competitiveness in the labor market, while meeting the needs of modern society are suggested.

**Keywords:** competitiveness, the quality of the training of students, the philosophy of vocational education.