

POLITICAL SCIENCE

Машура К.А.<sup>1</sup>

Интеграционные процессы в Европе и проблема государственного суверенитета

<sup>1</sup> Машура Кристина Анатольевна, аспирантка кафедры политических наук, Черноморский государственный университет имени Петра Могилы, г. Николаев, Украина

**Аннотация:** В статье проанализированы основные этапы европейской интеграции. Автор раскрывает историческую эволюцию понятия «суверенитет», указывает на противоречия трактовки суверенитета государства в нормативных документах ООН. Проанализировано место национального государства в условиях интеграции. Путем анализа Основных Законов стран-членов ЕС показано, что государственный суверенитет теряет свое классическое понимание, и часть суверенных функций государства передаются наднациональному объединению, таким как Европейский Союз. Были проанализированы основные вызовы, которые влияют на суверенитет и в будущем могут привести к его нивелированию.

**Ключевые слова:** интеграция, государственный суверенитет, национальное государство, регионализация, Европейский Союз.

Интеграционные процессы в Европе начали занимать умы политологов уже со второй половины XX столетия, но наиболее актуальным этот вопрос стал с основанием Европейского Союза, что и стало результатом европейской интеграции 27 стран Европы. В связи с глобальной интеграцией у государства возникают новые вызовы: среди них – вопрос о сохранении государством его внешних и внутренних функций, государственного суверенитета. Нужен ли государству его суверенитет либо это понятие деактуализировалось в связи с глобальными мировыми процессами? На этот вопрос мы попытаемся ответить в данной статье.

История новейшей европейской интеграции началась в 50-х гг. XX столетия. Предпосылками к экономическому, а теперь уже и политическому объединению в Европе стали несколько факторов. Во-первых, единая Европа создавалась с точки зрения того, чтобы уберечь европейские страны от военных конфликтов. Во-вторых, после Второй мировой войны наблюдался кризис в экономике большинства европейских стран, поэтому бороться с экономическим кризисом необходимо было сообща. В-третьих, мир стал биполярным – на мировой арене значительную роль начали играть США и СССР, поэтому нужно было становиться противовесом этим гигантам путем объединения. Главные принципы европейской интеграции с тех пор заключаются в следующем: на месте разделяемой Европы необходимо создать единую Европу, основанную на мирном сосуществовании, демократических принципах, экономическом благосостоянии и равноправном сотрудничестве; единая Европа должна строиться постепенно; объединение должно начаться в сфере экономики, важнейшим условием продвижения к единой Европе должно

стать формирование единой правовой базы и системы единых институтов, которым делегируется часть полномочий стран-участниц, в том числе и суверенитета [1].

Датой основания Европейского сообщества считают 18 апреля 1951 г., когда был подписан Договор, учреждающий Европейское объединение угля и стали. В 1957 г. были заключены договоры о создании Европейского экономического сообщества и Европейского сообщества по атомной энергии [2]. Именно эти договоренности среди ведущих европейских стран стали основой для создания уже в 1992 г. Европейского Союза с подписания Маастрихтского договора, вступившего в силу с 1 ноября 1993 г. В соответствии с договором, ЕС базируется на трех основных базисах – уже существовавших ранее объединениях в Европе, на общей внешней политике и политике безопасности и на системе единых внутренних дел и юстиции. Маастрихтский договор ввел гражданство в ЕС – гражданин любого из государств ЕС является также гражданином ЕС [3, 36].

Создание Европейского Союза привело к тому, что государства-члены должны были отдать часть своих полномочий новым надгосударственным органам. Это привело к тому, что встал вопрос целесообразности сохранения государственного суверенитета как такового.

Понятие суверенитета имеет долгую историю. Первым теоретиком государственного суверенитета стал французский юрист и мыслитель Жан Боден, который в своей работе «Шесть книг о государстве» описал основные характеристики суверенитета государства, его принципы, ввел понятие суверена. Ж. Боден указывал на два аспекта суверенитета – постоянство государственной власти, которая не ограничена во вре-

мени, а также абсолютный характер власти, на который не влияют никакие обстоятельства [14]. Впоследствии классическое понятие суверенитета появилось после подписания Вестфальского договора 1648 г. Образовывались новые государства, границы которых стали нерушимыми; борьба за территорию стала основным вектором внешнеполитической деятельности, а нерушимость собственных границ государства – приоритетным заданием власти. Так, государственный суверенитет стал характеризоваться с точки зрения нерушимости границ и ведение собственной внешней и внутренней политики государства.

В XX веке с подписанием Устава Организации Объединенных Наций теория государственного суверенитета столкнулась с определенной дихотомией. Все Члены ООН воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций [11]. В соответствии с Уставом ООН и другим международным документам понятие суверенного равенства государств и право наций на самоопределение закрепилось в международном праве и международных отношениях. Этим обуславливается негативное восприятие международным сообществом каких-либо агрессивных действий со стороны одного государства по отношению к другому. Однако на протяжении последних 20 лет принцип невмешательства во внутренние дела государства пренебрегался, стоит только вспомнить яркие примеры Югославии, Ирака и Ливии.

Выделяют два аспекта суверенитета – внутренний и внешний. Внутренний суверенитет заключается в том, что государство распоряжается ресурсами и территориями, имеет законодательную инициативу. Под внешним суверенитетом понимается независимая политика государства, установление дипломатических отношений, право объявлять войну и заключать мир. Правовой основой суверенитета государства является конституция, декларации, общепринятые принципы международного права. Все аспекты государственного суверенитета воплощаются в классическом понимании национального государства.

Существует мнение, что в условиях глобализации национальное государство представляет собой всего лишь местную власть глобальной системы. Оно не может больше активно влиять на уровень экономической активности или занятость на собственной территории [12]. На сегодняшний день национальные государства теряют контроль над ходом мировых процессов. Гло-

бальными политическими актерами становятся все больше международных организаций, правительственных объединений. При этом национальное государство теряет ранее присущее только ему функции, передает часть своих полномочий государственным объединениям, таким как Европейский Союз.

В преамбуле Конституции Французской Республики говорится, что «французский народ торжественно провозглашает свою приверженность Правам Человека и принципам национального суверенитета». А в Разделе 1 Конституции «О суверенитете» определяется, что «национальный суверенитет принадлежит народу, который осуществляет его через своих представителей и путем референдума. Никакая часть народа и никакое отдельное лицо не могут присвоить себе его осуществление» [7]. Это наиболее полное классическое понимание о неделимом суверенитете, который принадлежит исключительно государству и его гражданам.

Согласно Конституции Итальянской Республики, суверенитет также принадлежит народу, который осуществляет его в формах и границах, установленных Конституцией. При этом в статье 11 Конституции указано, что «Италия отвергает войну как орудие посягательства на свободу других народов и как способ разрешения международных споров; она соглашается на условиях взаимности с другими государствами на ограничения суверенитета, необходимые для порядка, обеспечивающего народам мир и справедливость; она поощряет международные организации, стремящиеся к этим целям, и благоприятствует им» [6]. Исходя из этого, Италия признает принцип вторжения во внутренние дела другого государства под эгидой международных организаций.

Анализируя Конституции Королевства Испании, Португалии, Чешской Республики можно увидеть, что в них также закреплен основной принцип государственного суверенитета, носителем которого является народ. Однако не все страны-члены ЕС признают неделимость суверенитета и его государственный компонент. Есть страны, которые делегируют часть своего суверенитета надгосударственным объединениям. Так, в Конституции Австрийской Республики в Статье 9 определено, что «отдельные суверенные права Федерации могут быть переданы межгосударственным учреждениям и их органам, а деятельность органов иностранных государств внутри страны, как и деятельность австрийских органов за границей, может быть урегулирована в рамках международного права» [4]. Конечно, основным требованием международной общности, и в частности органов Евросоюза,

является приведение национального законодательства к общепринятым мировым стандартам. Это требование является основным при вступлении в ЕС. Однако ограничение суверенитета в Основном Законе страны сразу является признаком приоритета евроинтеграционных тенденций, а не сохранения национального государства в рамках наднационального объединения.

Одна из первых статей Конституции Греции гласит, что фундаментом государственного строя является народный суверенитет. Но уже далее по тексту Конституции следует, что «Греция может свободно, путем принятия закона абсолютным большинством общего числа депутатов Парламента, пойти на ограничения в области осуществления национального суверенитета, если это диктуется важными национальными интересами, не затрагивает прав человека и основ демократического строя и производится на основе принципов равенства и с соблюдением условий взаимности» [5]. Греческая Конституция не провозглашает носителем суверенитета народ, поэтому принятие решения об ограничении суверенитета государства принимает Парламент, а не путем референдума. Членство Греции в ЕС породило множество конфликтов среди стран-членов, особенно в ходе затянувшегося экономического кризиса, в ходе которого национальная экономика не смогла противостоять глобальным тенденциям.

В связи с утратой части своих полномочий государственным суверенитетом, новое значения приобретает категория регионов. Особенно эти тенденции характерны для сегодняшней Европы. Любое государство делится на регионы, которые приносят большую прибыль в госбюджет, и на убыточные регионы. Таким образом, экономически развитые регионы стремятся принимать решения, либо происходят тенденции к сепаратизму. Так, уже много лет представители Страны Басков борются за свой суверенитет и хотят стать автономией в рамках Испанского Королевства. В Испании всегда в той или иной мере наличествовал политический и культурный регионализм, всегда существовали особые исторические территории. [10, 280]. Аналогичные тенденции происходят и в Великобритании, правда, они только набирают оборотов. В середине Бельгии фламандцы и валлоны отстаивают собственные приоритеты, разделяя страну тем самым на две части. Поэтому существует мнение среди политологов, что государства-нации утратили нынешнюю актуальность – они должны уступить часть своих полномочий на пользу единых экономических регионов-государств [9, 375].

В регионализме выделяют два уровня – государственный и международный. Политику государственного регионализма проводят также политические партии. Примером партий, которые направлены на регионализм в самом государстве, являются Движение Савойского региона (Mouvement Région Savoie) во Франции, Федерация выборщиков Южного Шлезвига (Südschleswigscher Wählerverband) в Германии, Загорская демократическая партия (Zagorska demokratska stranka) в Хорватии и другие [13]. Основной задачей в деятельности этих партий является сохранение прав региона, ведение государством децентрализованной политики, представление интересов этого региона на государственном уровне.

Соотношение государственного суверенитета и процессов регионализации на сегодняшний день получает новое значение. Государственный суверенитет опускается на уровень ниже – от национального уровня до регионального, если говорить об отдельном государстве. В контексте группы государств государственный суверенитет перерастает из национального в межнациональный. Таким образом, государственный суверенитет видоизменяется и приобретает более широкое значение, это и является предпосылкой существования суверенитета в будущем. Идеи государственного суверенитета в процессе европейской интеграции отходят на задний план, уступая место проблемам обороны и внешней политике.

Подводя итог, можно выделить следующие вызовы, которые влияют на суверенитет и в будущем могут привести к нивелированию данного понятия:

1. В мире формируется единая глобализированная экономика, где функции национальных государств берут на себя транснациональные корпорации.

2. Количество наднациональных объединений все увеличивается, что приводит к внешним отношениям не двух государств, а целой группы стран.

3. На повестке дня возникают новые вопросы, которые нельзя решить силами одного государства. Так, проблемы глобального потепления должны решаться сообща всеми политическими субъектами.

4. Неоднозначен процесс культурной глобализации, который приводит к изменению самоидентификации людей – от национальной к индивидуальной, с одной стороны, и к космополитической, с другой [9, 317]. Глобализация активизирует гражданское общество, которое зачастую выступает против глобальных преобразо-

ваний. Ярким примером может служить деятельность движения антиглобалистов.

Эти процессы можно рассматривать с двух точек зрения – как противодействие государственному суверенитету и как его поддержка. Но без существования национальных государств

мир превратится в единый global village, надгосударственную структуру, которая сама по себе не будет однородной, и где будут существовать такие же проблемы, что и у нынешних государств.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Борко Ю., Буторина О. История развития Европейского Союза [Электронный ресурс] / Режим доступа к ресурсу: [http://www.mgimo.ru/uploads/files/Borko\\_Butorina\\_Istoriya\\_ES.pdf](http://www.mgimo.ru/uploads/files/Borko_Butorina_Istoriya_ES.pdf)
2. Браницкий А.Г. Интеграционные процессы в Западной Европе в 1955-1966 гг.: успехи и болезни роста [Электронный ресурс] / Режим доступа к ресурсу: [http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/9999-0200\\_West\\_MO\\_2003\\_1/27.pdf](http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/9999-0200_West_MO_2003_1/27.pdf)
3. История объединения Европы [Электронный ресурс] / Сост. и ред. П. Пальк, В. Маде и др., 2003. – Режим доступа к ресурсу: [www.edk.edu.ee/ul/EL\\_opik\\_v.pdf](http://www.edk.edu.ee/ul/EL_opik_v.pdf)
4. Конституция Австрийской Республики [Электронный ресурс] / Режим доступа к ресурсу: <http://worldconstitutions.ru/archives/159>
5. Конституция Греции [Электронный ресурс] / Режим доступа к ресурсу: <http://constitutions.ru/archives/249>
6. Конституция Итальянской Республики [Электронный ресурс] / Режим доступа к ресурсу: <http://italia.ru.com/page/konstitutsiya-italyanskoi-respubliki>
7. Конституция Французской Республики [Электронный ресурс] / Режим доступа к ресурсу: [http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/root/bank\\_mm/constitution/constitution\\_russe\\_version\\_aout2009.pdf](http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/root/bank_mm/constitution/constitution_russe_version_aout2009.pdf)
8. Кундрикова Е.В. Место и роль национального государства в условиях глобализации // Социально-гуманитарные знания. – 2009. – №4. – С. 319-326.
9. Політика європейської інтеграції / Під ред. В.Г. Воронкової – К.: ВД «Професіонал», 2007. – 512 с.
10. Смищенко М. С. Регионализм и модели регионализации в сравнительной перспективе [Электронный ресурс] / Режим доступа к ресурсу: <http://izvestia.asu.ru/2011/4-2/pols/TheNewsOfASU-2011-4-2-pols-12.pdf>
11. Устав Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] / Режим доступа к ресурсу: <http://www.un.org/ru/documents/charter/chapter1.shtml>
12. Хирст П., Томпсон Г. Глобализация, управление и национальное государство [Электронный ресурс] / Режим доступа к ресурсу: <http://ru.convdocs.org/docs/index-33307.html?page=2>
13. Wikipedia: Regionalism, accessed on June 20, 2013 at [http://en.wikipedia.org/wiki/Regionalism\\_%28politics%29](http://en.wikipedia.org/wiki/Regionalism_%28politics%29)
14. Bodin J. Six Books of the Commonwealth, accessed on June 21, 2013 at <http://www.constitution.org/bodin/bodin.txt>

**Mashura C.A.**

#### **European Integration Process and the Issue of State Sovereignty**

**Abstract:** The main stages of European integration were analyzed in the article. The author describes background that influenced on establishing the European Union and characterizes three basic elements that ground the EU. The concept of sovereignty was defined through historical retrospective from the beginning of the Middle Ages to nowadays definition of sovereignty in the international law and in the legislative documents of the United Nations. Also, the author divides sovereignty into internal and external. The process of regionalization was shown on the examples of Spain, Belgium, and Great Britain and analyzed within European integration process. Two levels of regionalism were defined – state and international level. In the EU political parties that struggle for the rights of region even exist, for example, the Savoy Region Movement in France, Zagorska Democratic Party in Croatia. The author describes influence of integration's process on state sovereignty on the example of the European Union. The basic points of view on the future of state sovereignty were analyzed at the article. By the analysis of the Constitutions of the EU's member-states it was shown that state sovereignty is losing its classical understanding, and some of the sovereign functions of the state are transferred to supranational associations, such as the European Union. State sovereignty is formatting to a lower level – from national to regional, if we talk about a state. In the context of the sovereignty of states grows from the national to international. The main challenges of state sovereignty were figured out, including globalization in economics; increasing number of corporations and international organizations and unions; cultural globalization; problems that could not be solved by only one state. As the result, the author concludes that without strong nation-state the world could become a global village with the same problems that a nation-state had. Civic society could assist in saving classical functions of a state, keeping state sovereignty unchangeable.

**Keywords:** integration, state sovereignty, nation-state, regionalization, the European Union.