

Мардоян Р.А.

О необходимости антропологического подхода в педагогической аксиологии

*Мардоян Рузанна Арамовна, доктор педагогических наук, доцент,
декан факультета педагогики*

Гюмрийский государственный педагогический институт им. М. Налбандяна, г. Гюмри, Армения

Аннотация. В статье проанализирован вопрос о необходимости антропологического подхода в педагогической аксиологии. Данный анализ показал, что антропология является прочной теоретической основой педагогической аксиологии, а антропологический подход позволяет рассматривать все педагогические ценности в целостности, а самой приоритетной ценностью считать – Человека.

Ключевые слова: антропологические знания, антропологический подход, ценность, комплексный подход, педагогическая аксиология, педагогическая антропология

Введение. Основными тенденциями развития современного общества являются стремление к демократизации, актуализация роли прав, свобод человека. Несомненно, что эти тенденции имеют влияние и на образовательную систему, ставя перед ней задачи дальнейшей гуманизации и гуманитаризации, личностной ориентированности в учебно-воспитательном процессе, в утверждении ценности личности.

Научными предпосылками решения этих задач являются философские, психологические и другие научные разработки, обогащающие педагогику. Одним из таких научных основ является педагогическая антропология, которая может, "... повернуть направление в изучении человековедения от привычных способов философствования, от сухой теоретической рассудочности к экзистенциальным, гуманитарно-ценностным проблемам жизненного мира человека, с тем, чтобы, облегчить ему выработку духовной ориентации в поисках смысла жизни и своего назначения" [7, с. 23].

Краткий обзор публикаций по теме. О необходимости антропологических исследований для педагогики писали такие ученые как В.Б. Куликов, Ю.И. Салов, И.А. Бирич и другие, которые решение проблем образования и гуманной педагогики видят в антропологии.

Идеи антропологизации педагогики отражены в трудах Я.А. Коменского, Дж. Локка, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци и других, которые разработали принцип природосообразности, говорили о свободном и естественном развитии ребенка и т.д.

Обращение К.Д. Ушинского в России и К. Шмидта в Германии к антропологии в педагогике, привело к появлению в середине XIXв. педагогической антропологии. По мнению К.Д. Ушинского, педагогика не может ограничиться только знаниями правил о воспитательной деятельности. Ей необходимы знания о человеке, а будущие учителя должны получить "антропологическую подготовку" для чего и он делает попытку создания педагогики в обширном смысле – педагогической антропологии [8].

Значительно позже свой вклад в развитии этой отрасли педагогики внесли Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, Л.В. Занков, Х. Плеснер, Ф.Г. Якоби, М. Монтессори и другие. Они изучали воспитание человека, его развитие с позиции антропологии.

Анализ литературы по данной проблеме показал, что педагогическая антропология рассматривается как:

- основание педагогической теории и практики;
- методология;
- научная основа общей педагогики, включающей в себя знания о человеке, основанных на данных всех наук, изучающих человека;
- целостное и системное знание о человеке воспитываемом, воспитываемом и воспитывающем;
- субъект и объект образования.

Однако роль антропологии и антропологического подхода в изучении проблем педагогической аксиологии недостаточно изучена в педагогических исследованиях.

Цель. Целью данной статьи является:

- обосновать необходимость антропологического подхода в решении задач педагогической аксиологии;
- показать роль антропологических знаний в процессе формирования ценностей, научного обоснования принципов педагогической аксиологии, выделения приоритетных и менее важных ценностей.

Материалы и методы. Материалом исследования являются научные разработки зарубежных, русских и армянских ученых, а также исследования автора данной статьи по проблемам педагогической аксиологии.

При изучении поставленной проблемы были использованы следующие методы: теоретического, сравнительно-сопоставительного, конструктивно-генетического анализа; теоретического доказательства и логического обобщения накопленного материала по исследуемой проблеме.

Результаты и их обсуждение. В последние десятилетия из-за интенсивного развития наук человековедения появилась объективная необходимость включения антропологического подхода в изучение всех дисциплин, изучающих человека, как объекта познания и практики, что, несомненно, приведет к изменению содержания и ориентиров научного знания в целом.

Антропологический подход в педагогике нашел свое яркое выражение в тезисе, который выдвинул М. Монтень: "Воспитывают не одну душу и не одно тело, но всего человека: нельзя расчленять его надвое" [9, с. 71].

На современном этапе развития науки существуют различные толкования антропологического подхода в педагогике (Б.М. Бим-Бад, В.Л. Матросова и др.). Однако мы установили, что ученые сходятся в одном:

- педагогическая антропология должна стать стержневым направлением развития педагогики;
- для эффективного решения задач учебно-воспита-

тельного процесса необходим комплексный подход к изучению ребенка, как методологический принцип.

Рассмотрение необходимости антропологического подхода в педагогической аксиологии для правильного решения ее задач, способствовало формированию нами концептуального построения системы педагогических ценностей на антропологической основе с точки зрения их необходимости для человека, на основе признания самоценности человека, его универсальности, ценности, определяющей гуманистическую сущность педагогической аксиологии.

Антропологический подход, осуществленный учеными, позволил им выделить в качестве приоритетных ценностей для человека – воспитание и образование, например, в исследованиях одного из основателей педагогической антропологии К.Д. Ушинского “Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии”. Здесь автор не только выделяет важность ценности воспитания для человека, но и исследует наиболее эффективные пути воспитания, основанные на физиологической, психологической и духовной антропологии. И речь идет о воспитании в широком смысле слова: “Школа, воспитатель и наставники *ex officio* – вовсе не единственные воспитатели человека ... гораздо сильнейшими воспитателями его являются воспитатели непреднамеренные: природа, семья, общество, народ, его религия и его язык, словом природа и история в обширнейшем смысле этих обширнейших понятий” [8, с. 18].

Но отметим, что автор уверен в том, что именно человек сам формирует свой мир, который он управляет и который соответствует его идеям, чувствам, и конечно, ценностям.

Антропологический подход, который К.Д. Ушинский перенес в педагогику, требовал и неделимости его духовной и телесной природы, которую автор видел в единстве умственного и нравственного воспитания с физическим воспитанием и обеспечением здоровья, что на практике возможно, если у воспитанников и воспитателей будут определенные ценностные установки. Причем ценности этих установок разного характера: познавательные (знание, истина и др); нравственные (красота, добро и др); ценности здоровья. В педагогической аксиологии, основанной на антропологическом подходе, эти ценности не могут формироваться отдельно, обособленно друг от друга, что и обеспечивает целостность, неделимость аксиосферы личности.

В педагогико-антропологической концепции К.Д. Ушинского человек создает общество, осознавая пользу этого общества для себя, а также видоизменяет это общество сообразно своему пониманию. Такое видение проблемы индивида и общества в антропологии, конечно, предполагает то, что человек также формирует общественные ценности, изменяет и создает новые, отказывается от некоторых. В таком контексте усиливается роль воспитания в формировании ценностей, ценностных установок не только отдельного человека, но и всего общества.

Педагогическая ценность антропологических взглядов К.Д. Ушинского и в том, что он назвал педагогику искусством, самым высоким из всех искусств, которое должно опираться на множество наук о человеке. “Ес-

ли педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде всего знать его тоже во всех отношениях” [8, с. 11]. Это важное методологическое положение педагогико-антропологической концепции, предложенной К.Д. Ушинским, в настоящее время называют системным подходом в исследовании человека в любой науке, в том числе и в педагогической аксиологии. Антропологизированный системный подход в педагогической аксиологии оказывает огромное влияние при формировании системы педагогических ценностей, способствует эффективно-му решению воспитательных задач и т.д.

Достижением научных исследований К.Д. Ушинского стало то, что антропология стала научной теоретической основой для многих наук, в том числе для педагогической аксиологии. Его исследования заострили внимание многих ученых на проблемы взаимосвязи родового и личностного аспектов человеческой эволюции, на необходимость всестороннего развития человеческой личности и т.д. В разработку этих проблем большой вклад внес П.Ф. Каптерев, который считал, что большинство людей – это результат саморазвития, самореализации без особого внешнего руководства.

Для нас ценным является мысль автора о том, что организация образовательной системы является результатом “устройства человеческой природы, человеческого ума, совмещающего в себе и общечеловеческие свойства личности” [2, с. 239]. Это означает, что нормальное развитие каждой личности должно строиться с учетом наличия в ней этих двух начал.

Такая четкая фиксация различия и взаимосвязи родового и личностного аспектов человеческой эволюции, их учет в организации учебно-воспитательного процесса рассматривается нами как установившееся теоретическое положение антропологии, которое необходимо для определения сущности принципов педагогической аксиологии, выбора форм и методов воспитания и формирования ценностей с учетом различий и разнообразий личных жизненных путей и призвания человека на основе гармоничного взаимодействия личностных и общественных ценностей в процессе воспитания.

В системе педагогических ценностей мы особое место отводим ценности здоровья, здорового образа жизни, без которых, по нашему глубокому убеждению, невозможны ни счастливая жизнь человека, ни его успехи в профессиональной или любой другой деятельности.

Актуализация этих ценностей в педагогике будет более обоснованной, если опираться на антропологические учения, например, П.Ф. Лесгафта, которые имеют гуманистический характер, а его система физических упражнений действительно “очеловеченная гимнастика” [5, с. 123]. П.Ф. Лесгафт именно с антропологических позиций разработал научную обоснованную теорию физического образования, концепцию врачебно-педагогического контроля в физическом образовании, системы физических упражнений с учетом педагогических задач, возраста учащихся, требований теории семейного воспитания, что может быть использовано в педагогической аксиологии для формирования ценностных установок на здоровье, здоровый образ жизни в семье, в школе и т.д.

Одним из приоритетных общечеловеческих ценностей в педагогической аксиологии считается – свобода. Ценность, глубина сущности которой в педагогике возрастает, благодаря ее антропологической обоснованности, согласно чему свобода определяется как сознательный выбор человеком типа своего поведения в отношении как внешних обстоятельств, так и состояния своего духовного мира, системы ценностей, способности человека “выйти за пределы реальной ситуации, спроектировать иную ситуацию и иное внутреннее состояние, а также организовать практическую деятельность по достижению этого иного” [6, с. 31].

Степень свободы человека в таком контексте выражается такими его сущностными качествами, как активность, самостоятельность, инициативность, личная ответственность, заинтересованность. Антропологический подход к свободному самоопределению человека в педагогической аксиологии позволит, с одной стороны, показать движение человека на пути формирования ценностей, более глубокого проявления своей индивидуальности, с другой стороны, определить характер, формы, методы педагогических действий в той или иной учебно-воспитательной ситуации.

В педагогике свобода развития воспитуемого (обучаемого) – это условие и результат учебно-воспитательного процесса, и все действия педагога должны быть связаны с такими показателями, как:

- в какой степени они способствуют развитию индивидуальности;
- в какой степени обеспечивается самореализация субъекта и др.

Антропологический подход при этом позволяет нам сохранить и поддержать цельность натуры индивида.

В педагогике, бесспорно, наивысшая ценность – человек. Антропологический подход в педагогической аксиологии не только делает ценность человека самой приоритетной ценностью в системе педагогических ценностей, но и позволяет подчеркнуть самоценность человека, ребенка – свободно развивающегося человека [4].

Необходимым условием такого развития ученый-антрополог К.Н. Вентцель считал уважение к личности ребенка на всех этапах его жизни. В его учении о человеке, включенном в социальную сферу и космос, центральная фигура – это познающий субъект – человек, естественный и нравственный, который у него выступает как гармоничное целое. Автор считает, что с развитием индивидуальности развивается и общественное чувство, и что необходимо помочь ребенку в формировании самобытной индивидуальности. С чем трудно не согласиться, но мы не можем согласиться с тем, что воспитание личности К.Н. Вентцель считает спонтанным процессом, и с тем, что ребенка надо оставить один на один с его проблемами.

Антропологический подход в педагогической аксиологии не только подчеркивает приоритетность ценности личности, как высшей ценности в иерархии педагогических ценностей, но и ориентирует педагога на идеал человека с такими личностными качествами, как ответственность, сочувствие, сострадание, чувство долга и т.д. То есть это те качества, которые, по мнению ученого-антрополога В. Я. Стоюнина, “определяют человеческую жизнь в ее отношениях ко все-

му окружающему” [2, с. 81].

Ценность человека В.Я. Стоюнин в своих антропологических исследованиях раскрывает как на основе научных данных о природе человека, главных аспектах бытия человека, так и на культивировании этнических ценностей, что еще раз подтверждает правильность, необходимость принципа педагогической аксиологии о единстве общечеловеческих и национальных ценностей в аксиосфере человека.

В начале XX в. в связи с изменением общественных потребностей, нравственно-духовных ориентиров в нашем обществе, в педагогике стали складываться такие важные гуманистические установки: признание ребенка высшей ценностью в педагогике; приоритетность интересов ребенка в воспитании и обучении; ориентация на субъектно-субъектные отношения воспитанников и воспитателей, основанных на взаимном уважении; самоактуализация, саморазвитие и самореализация учащегося в разных видах деятельности и другие, которые вызвали новый интерес к аксиологии, потребовали антропологических обоснований и сделали необходимым применение антропологического подхода в воспитании, в формировании ценностей человека и ценностного отношения к Человеку.

В этом аспекте интересны учения Н.А. Бердяева [3]. Признавая человека высшей ценностью, автор раскрывает закономерности внутреннего развития человека в едином процессе обучения и воспитания. При этом он отвергал все, что убивает творческий порыв, стремление к новому и мешает совершенствованию, самореализации личности.

Ценностный аспект личности человека в педагогической аксиологии раскрывается в таких ценностях-качествах, как созидательность, инициативность, активность, которые “сосредотачиваются на удовлетворении преобладающих потребностей” [1, с. 249], а сами потребности индивида зависят “от уровня развития общества, эпохи, культурного развития человека и страны, где он живет” [1, с. 249]. Именно такой подход позволяет рассмотреть человека как единство природного и социального, родового и общественно-го. Антропологический подход, как видим, не только раскрывает ценность человека в его уникальности, в единстве биологических и социальных потребностей, но и подчеркивает приоритетность его социальных, общественных потребностей, которые и обеспечивают формирование его индивидуальности, неповторимости в условиях взаимодействия с окружающим миром и людьми, и дает научное, антропологическое обоснование таким принципам педагогической аксиологии, как принцип единства общественных и личностных ценностей, принцип комплексности и др.

Итак, анализ данной проблемы показал, что:

– антропологические идеи, теории составляют прочную теоретическую основу педагогической аксиологии, способствующие правильному определению ориентиров, средств, обеспечивающих целенаправленную работу по формированию педагогических ценностей;

– для правильного решения задач педагогической аксиологии, осуществления комплексного подхода к изучению ценности человека необходимы интегрированные знания о человеке, в частности антропологиче-

ческие знания, которые усилят осмысление человеком ценностей жизни, культуры, профессии, раскроют важные стороны развития человека и общества.

Выводы. Таким образом, применение антропологического подхода в педагогической аксиологии необходимо, потому что он:

– позволит не только выделить проприетные и менее важные педагогические ценности, но и дать антро-

пологическое обоснование ценностям и принципам педагогической аксиологии;

– создает возможность осуществления комплексного подхода к целостному изучению человека, его ценностей;

– будет способствовать гуманизации учебно-воспитательного процесса, общественных отношений и очеловечиванию человека.

ЛИТЕРАТУРА (REFERENCES TRANSLATED AND TRANSLITERATED)

1. Акопян Н.С. Акопян А.Н. Высшая нервная (психологическая) деятельность. Ереванский государственный университет, Ереван, 2005-326 с.

Hakobyan N.S., Hakobyan, Vysshaya nervnaya (psihologicheskaya) deyatelnost. Erevanskiy gosudarstvenniy universitet, Erevan, 2005-326s [A.N. Hakobyan N.S., Hakobyan A.N. Higher Nervous (Psychological) Activity. Yerevan State University, Yerevan, 2005-326 p.]

2. Антология педагогической мысли России второй половины XIXв. – начала XXв./Сост. П.А. Лебедев – М.: Педагогика, 1990-603 с.

Antologiya pedagogicheskoy mysli Rossii vtoroy poloviny XIXv. – nachala XXv./Sost. P.A. Lebedev – M.: Pedagogika, 1990-603s. [Anthropology of pedagogical thought of Russia in the 2-nd half XIX century and the beginning of XX century. / Compiled by P.A. Lebedev.-M., Pedagogies, 1990-603 p.]

3. Бердяев Н.А. О назначении человека М., 1993-54с.

Berdyayev N.A. O naznachenii cheloveka M., 1993-54s. [Berdyayev N. A. On Human Destination: Collection of Works, M., APO, 1993-172 p.]

4. Вентцель К. Н. Свободное воспитание: избр.тр. М.: АПО, 1993-172 с.

Venttsel' K..N. Svobodnoye vospitaniye: izbr.tr. M.: APO, 1993-172 s. [Wentzel K.N. Free education: izbr.tr. M.: APO, 1993-172 s.]

5. Орбели Л.А. Вопросы высшей нервной деятельности. Итоги и проблемы современной науки. М.-Л. Академия наук СССР. 1949 – 780с.

Orbeli L.A. Voprosyi vysshey nervnoy deyatelnosti. Itogi i problemyi sovremennoy nauki. M.-L. Akademiya nauk SSSR. 1949 – 780s [Orbeli L. A. Problems of Higher Nervous Activity. Result and problems of modern science. M., L. Academy of Sciences, USSR,

1949-780p.]

6. Прасолова Е.Л. Культура образования: теория и практика: Научное издание. Калуга: КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2000 – 312с.

Prasolova E.L. Kultura obrazovaniya: teoriya i praktika: Nauchnoe izdanie. Kaluga: KGPU im. K.E. Tsiolkovskogo, 2000 – 312s., [Proslova E. L. Culture of education: theory and Practice: Scientific Publication. Kaluga, KSPU after I. Ciolkovskiy, 2000-312p.]

7. Рахлевская Л.К. Педагогическая антропология (человековедение) в системе непрерывного образования (история, теория, практика) Томск, 1997 -462с.

Rahlevskaya L.K. Pedagogicheskaya antropologiya (chelovekovedenie) v sisteme nepreryivnogo obrazovaniya (istoriya, teoriya, praktika) Tomsk, 1997 -462s., [Rahlevskaya L.K. Pedagogical Anthropology (Anthropological Science) in the System of constant development: History, theory, practice. Toms, 1997-462p.]

8. Ушинский К.Д. Педагогическое сочинение: В 6т. – М. Педагогика, 1990, Т. 5 – 528с.

Ushinskiy K.D. Pedagogicheskoe sochinenie: V 6t. – M. Pedagogika, 1990, T. 5 – 528s. [Ushinsky K. D. Pedagogical Essay: 6 vol.-Pedagogies, 1990, T.S.-528p.]

9. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики. Учебное пособие для студ. пед. ин-ов/ Сост. и авт. вводных статей А.И. Пискунов. – 2-е изд. перераб. – М.: Просвещение, 1981 – 528с.

Hrestomatiya po istorii zarubezhnoy pedagogiki. Uchebnoe posobie dlya stud. ped. in-ov/ Sost. i avt. vvodnyih statey A.I. Piskunov. – 2-e izd. pererab. – M.: Prosveschenie, 1981 – 528s., [Reader of History of foreign pedagogies. Study guide for students of pedagogical institutes/ compiled by A. I. Piskunov. –II ed. Redraft, Moscow, Enlightenment, 1981.-528p.]

Mardoyan R.A. On the necessity of anthropologic approach to Pedagogical Axiology

Abstract. The present article focuses on the necessity of anthropologic approach to pedagogical axiology. The analyses show that Anthropology serves as a solid theoretical basis for pedagogical Axiology and the anthropologic approach enables us to view pedagogical values as a unity and to regard man as the primary value within this unity.

Keywords: anthropologic knowledge, anthropologies approaches, complex approach, pedagogical axiology, pedagogical anthropology