

Марченко А.А.

Содержание и структура средств диагностики качества высшего образования специалистов художественных отделений

Марченко Алина Анатольевна, преподаватель кафедры декоративно-прикладного искусства и дизайна ГВУЗ Криворожский национальный университет Криворожский педагогический институт, г. Кривой Рог, Украина

Аннотация. В данной статье рассмотрены вопросы содержания и структуры средств диагностики качества высшего образования для специалистов художественных специальностей. Выявлена и обоснована необходимость использования различных эффективных методов для определения оценки успешности профессионального образования.

Ключевые слова: качество высшего образования, средства диагностики качества высшего образования, специалист художественного профиля, специальность, система стандартов высшего образования.

Формирование единого Европейского образовательного пространства требует реформирования нынешней системы образования с целью органической интеграции национальной системы в мировую систему образования.

Основной образовательной задачей на современном этапе развития является обеспечение доступа к высококачественному высшему образованию и мобильности выпускников вузов на рынке труда, путем интеграции в мировую систему образования высших учебных заведений разных уровней аккредитации, внедрением гибких образовательных программ и информационных технологий обучения в соответствии с требованиями Болонской декларации. Одним из аспектов формирования единого образовательного пространства является нахождение содержания и структуры средств диагностики качества высшего образования при подготовке студентов различных специальностей, в том числе и художественных. [3]

Выявление содержаний средств диагностики качества образования с учетом мирового опыта, свойств и реалий состояния отечественного образования - одна из актуальных научных проблем сегодняшнего образования, решением которой занимались такие ученые, как Харченко С.Я., Караман О.Л., Скиба М.Е., Андриенко И.Л., Савенко О.С. Дудар З.В., Бондарев В.М., Качко Е.Г., Каук В.И., Шатовская Т.Б. и др.

Сравнительный анализ современных зарубежных образовательных систем и технологий, и научных разработок отечественных педагогов позволил сделать вывод о том, что основным путём развития системы образования является постоянное обновление содержания высшего образования с целью более полного обеспечения потребностей общества и заданием ориентации на формирование у студента профессиональных качеств, которые позволят выпускнику быть конкурентоспособным на современном рынке труда. Разработка нормативных документов для определения комплекса средств диагностики качества высшего образования имеет целью обеспечить разработку составляющих системы отраслевых стандартов высшего образования на единой методологической основе [2].

Согласно установленному порядку, который закреплен в Законе Украины "Об образовании", качество предоставления образовательных услуг определяется системой государственных стандартов образования. Именно государственные стандарты образования устанавливают требования к содержанию, объему и уровню образовательной и профессиональной подготовки. Они являются основой оценки образователь-

ного уровня граждан независимо от форм получения образования [4].

Составной частью государственного стандарта высшего образования являются - «Средства диагностики качества подготовки специалистов». Средства диагностики - это узаконенные и регламентированные методики, предназначенные для оценки степени компетентности выпускников соответствующего образовательного уровня, где приведены содержание и формы государственной аттестации.

Целью средств диагностики отраслевого стандарта высшего образования является: определение уровня теоретической и практической подготовки выпускника для будущей профессиональной деятельности; выявление соответствия приобретенных знаний, умений и навыков требованиям стандартов; оценивание уровня сформированной системы компетенции специалиста соответствующего профессионального направления и соответствие его целям и задачам высшего образования и требованиям рынка труда в определенной сфере деятельности.

Средства диагностики качества подготовки специалиста устанавливают требования, обеспечивающие: унификацию содержания и объема учебных модулей дисциплин, которые выносятся на государственную диагностику, с использованием программы государственных экзаменов по дисциплинам нормативной части; единство процедур и методов государственной диагностики; вариативность подходов к выбору форм государственной аттестации; структуру их содержательного наполнения; виды средств оценки степени достижения ВУЗами целей и задач высшего образования при подготовке специалистов соответствующего профессионального направления.

Средства диагностики качества подготовки специалиста, как составляющая отраслевого стандарта высшего образования нового поколения, должны обеспечить реализацию государственной политики повышения качества высшего специального образования, расширение академической автономии высших учебных заведений на принципах Болонской декларации.

Отраслевой стандарт высшего специального образования распространяется на органы управления высшего образования и высшие учебные заведения, где готовятся специалисты образовательного уровня «специалист» определенного направления с обобщенным объектом деятельности. Настоящий стандарт устанавливает: основные требования к государственной аттестации; принципы формирования и реализации системы средств государственной диагностики качества знаний выпускников; процедуры и методы проектирования

регламентированных средств контроля степени достижения конечных целей образовательно-профессиональной подготовки выпускников; процедуры и критерии оценки качества высшего образования.

Стандарт является обязательным для высших учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов отрасли знаний 0202 «Искусство» разных специальностей. Стандарт используется для определения форм государственной аттестации специалистов: проектирования содержания и структуры средств диагностики, степени приобретения образовательно-профессиональной компетенции специалиста; разработки нормативной части средств диагностики качества подготовки специалиста; разработки вариативной части средств диагностики качества приобретенных знаний, умений и навыков специалиста по профессиональным направлениям; определения процедуры государственной аттестации выпускников образовательно-квалификационного уровня «специалист» по направлению подготовки в высших учебных заведениях; оценивания уровня сформированности профессиональной компетенции выпускников и их соответствия требованиям стандартов подготовки; аккредитации подготовки специалистов в высших учебных заведениях.

Одним из средств диагностики качества высшего образования являются базовые контрольные задания, которые позволяют установить соответствие качества полученного высшего образования, уровня приобретенной профессиональной компетенции выпускника ВУЗа требованиям отраслевых стандартов высшего образования соответствующего направления подготовки и общей профессиональной направленности. Система базовых контрольных заданий имеет практическое направление и должна охватывать все содержательные модули комплекса нормативных дисциплин, которые определены в образовательно-профессиональной программе специалиста в области знаний 0202 «Искусство». Контрольные задания должны обеспечить пропорциональное представление всех определенных к государственной аттестации дисциплин и различных содержательных модулей по каждой дисциплине. Представление каждой дисциплины в каждом задании обеспечивается пропорционально объему и количеству кредитов ее изучения.

Создание базового контрольного задания по содержательным модулями нескольких дисциплин моделирует реальную ситуацию, с которой может столкнуться выпускник в практической деятельности на первичных должностях, имитирует процесс решения проблемной ситуации по изучению предпроектной ситуации и обоснованию изобразительного предложения. Структура задачи состоит из характеристики ситуации (исходные условия); информационного обеспечения; разработки альтернативных вариантов решения проблемы и принятия оптимального из них управленческого решения с надлежащим оформлением; предложения плана мероприятий по реализации решения исследовательской или социальной проблемы. Контрольные задания должны сопровождаться единственной инструкцией по их выполнению и эталонным решением (методологический инструментарий, пошаговый алгоритм и т.д.).

Оценка степени достижения конечных целей образовательно-профессиональной подготовки студентов в соответствии с объективными критериями возложена на комиссию, которая проверяет выполненное задание и

оценивает его. Оценка результатов решения базового контрольного задания происходит по следующим общим критериям:

- «отлично» - задание выполнено полностью, решение обосновано, выводы и предложения аргументированы и оформлены надлежащим образом;
- «хорошо» - задание выполнено полностью, но допущены незначительные неточности в расчетах или оформлении, или при надлежащем оформлении задание выполнено не менее чем на 80%;
- «удовлетворительно» - задание выполнено не менее чем на 70 % при надлежащем оформлении, или не менее чем на 80 %, если допущены незначительные ошибки в расчетах или оформлении;
- «неудовлетворительно» - задание выполнено не менее чем на 40 % при надлежащем оформлении, или не менее чем на 50 %, если допущены ошибки в расчетах или оформлении;

Защита квалификационных проектов выпускников специальностей художественного направления призвана оценить уровень как теоретической подготовки специалистов, ориентирующихся в достижениях мирового и национального искусства и дизайна, так и специалистов, способных не только спроектировать изделие того или иного направления («Учитель изобразительного искусства», «Дизайн графический», «Дизайн одежды и аксессуаров» и «Ландшафтный дизайн»), но и изготавливать макеты или готовую продукцию (распечатки продукции, пошив коллекции одежды и т.п.), а также проявить глубину и систематичность изобразительных, психолого-педагогических, методических, знаний и умений художников-педагогов.

Оценка успеваемости по разработанным критериям на защите позволяет выявить качество знаний студентов из циклов профессиональной и практической подготовки. Умение перевести содержание теоретического учебного материала из ведущих дисциплин к практическим результатам.

Надо заметить, что рейтинговые оценки успеваемости студентов на защите в зависимости от специальности и специализации («Учитель изобразительного искусства», «Дизайн графический», «Дизайн одежды и аксессуаров» и «Ландшафтный дизайн») носят разнообразный характер. Это касается выполнения готовой продукции в аспекте сложности её выполнения.

Критерии оценки квалификационных проектов (работ) художественных специальностей позволяют выявить базовые знания и умения ориентироваться в различных видах, жанрах, стилях профессиональных дисциплин таких, как история искусства и дизайна, рисунок, живопись, композиция, цветоведение, формообразование, компьютерные технологии, художественное конструирование, художественно-прикладная графика и т.п..

Успеваемость студентов при защите квалификационных проектов (работ), оценивается по шкале в соответствии с требованиями «Положения об организации учебного процесса и ECTS». Выведение итоговой оценки на защите квалификационной работы (100% = 100 баллов) распределяется по критериям баллов уровня, качества и объема знаний, умений и навыков студента.

Таблица 1.

Критерии оценки успеваемости студента специализаций «Учитель изобразительного искусства», «Графический дизайн», «Дизайн одежды и аксессуаров» «Ландшафтный дизайн» по защите квалификационного проекта (работы)

Вид задания	Максимальная сумма баллов	Критерии оценки
Результаты просмотров	10	Своевременность и эффективность работы по графику просмотров
Пояснительная записка	10	Логичность, обоснованность, глубина раскрытия темы
Поисковый материал	10	Качество, объем и соответствие задачам работы
Проект	30	Оригинальность, композиционное и техническое совершенство, функциональность
Работа в материале	30	Объем, техническое и технологическое совершенство, композиционное совершенство, культура подачи
Защита	10	Совершенство, логичность освещения материала, полнота ответов

Указанные в таблице 1 виды работы оцениваются методом экспертной оценки членами государственной экзаменационной комиссии в соответствии с критериями.

Процесс установления соответствия качества полученного высшего образования, уровня приобретенной профессиональной компетенции выпускника ВУЗа, требованиям отраслевых стандартов высшего образования по направлению подготовки, называется государственной аттестацией. Государственная аттестация выпускников осуществляется с помощью средств контроля степени достижения конечных целей образовательно-профессиональной подготовки с соблюдением принципов формирования и реализации системы средств государственной диагностики качества знаний.

Принципами формирования и реализации системы средств государственной диагностики качества знаний специалистов художественного профиля являются: унификация, комплексность, взаимозаменяемость, взаимодополненность, актуальность, информативность, действенность, индивидуальность, дифференцированность, объективность, открытость, единство требований, предметность, инновационность, валидность, вариативность. Государственная аттестация осуществляется на основании оценки качества освоения образовательно-профессиональной программы, уровня профессиональных знаний, умений и навыков, степени сформированности системы профессиональной компетенции специалиста, предусмотренной отраслевым стандартом высшего образования. В процессе диагностирования применяется метод защиты выпускной квалификационной работы (проекта). Государственная аттестация качества подготовки специалиста, по установлению фактического соответствия уровня образовательной и профессиональной подготовки требованиям стандарта осуществляется Государственной экзаменационной комиссией вуза по этой специальности.

Квалификационный проект (работа) является итоговой квалификационной работой, позволяющей выявить уровень усвоения студентом теоретических знаний и практической подготовки, способность к самостоятельной работе по выбранному профессиональному направлению на первичных должностях согласно обобщенного объекта деятельности. Целью выполнения квалификационного проекта (работы) являются: систематизация, закрепление, расширение теоретических знаний образовательно-квалификационного уровня специалиста; развитие умений применять усвоенные знания при решении научных и практических задач; выявление навыков студента методологически грамотно проводить исследования, интер-

претировать, систематизировать и классифицировать полученные результаты; овладение приемами (навыками) самостоятельной исследовательской работы; формирование умений формулировать суждения и выводы, логически и доказательно их излагать, рекомендовать по использованию в практике разработанной технологии обучения (методика); формирование умений публичной защиты подготовленного материала по теме квалификационной работы.

Выполненная выпускником образовательно-квалификационная работа подготовки «специалист» квалификационная работа должна быть логичной, доказательной, аргументированной и отвечать следующим требованиям: содержать глубокий самостоятельный анализ исследуемой темы; вносить обоснованные предложения по новой интерпретации предметной ситуации, предметной оптимизации содержательных, формальных и функциональных аспектов; быть надлежащим образом оформленной и иметь все необходимые сопроводительные документы. Заголовок квалификационного проекта (работы) должен отражать проблематику функциональных направлений профессиональной деятельности и конструироваться на основе производственных функций и типовых задач деятельности, формирующих составляющие профессиональной компетентности специалиста. По структуре квалификационный проект (работа) состоит из практической и теоретической частей, содержание которых изменяется в связи со специальными требованиями подготовки.

Защита квалификационного проекта (работы) происходит на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии публично. Оценку уровня качества подготовки специалиста осуществляют члены Государственной экзаменационной комиссии на основе установленных правил, принципов, критериев, системы и шкалы оценивания с использованием форм и методов диагностики, определенных в программе государственной экзаменационной комиссии, утвержденной ученым советом высшего учебного заведения. Объектом оценивания качества подготовки специалиста является совокупность знаний, умений и навыков, приобретенной систематической компетенции специалиста, воспроизводимой в процессе решения комплексных квалификационных заданий и / или выполнения квалификационного проекта (работы). Количественное и качественное оценивание уровня качества подготовки специалиста осуществляется по таким системам оценивания: Европейской кредитно-трансферной системе (ECTS) (по шкале «А», «В», «С», «D», «E», «FX», «F»), национальной (по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»), системе ВУЗов (по сто-бальной

шкале), комплексной системе (сочетание национальной системы, ECTS и системы оценки вузов).

Итоговая оценка на защите квалификационного проекта выставляется в баллах уровня качества и объема знаний, умений и навыков студента при выполнении квалификационного проекта (работы) в соответствии с критериями оценки. Квалификационный проект (работа) как метод оценки уровня качества подготовки специалиста должен продемонстрировать умение: работать с информационными источниками (законодательными и нормативными документами, научной специальной литературой, материалами, данным статистической отчетности); логично и аргументировано излагать материал; использовать статистические и математические методы для анализа проблем и обоснования художественных решений; осуществлять анализ предпроектной ситуации, проводить обоснование художественной-концепции, создавать визуализацию творческого-проекта (работы); использовать изобразительные и проектные технологии для создания художественного-проекта; использовать приобретенные навыки для разработки дизайн-предложений и рекомендаций по проблеме исследования; делать выводы по результатам проведенных исследований.

ЛИТЕРАТУРА (REFERENCES TRANSLATED AND TRANSLITERATED)

1. Закон Украины «О высшем образовании» от 17.01.2002 № 2984-III (Редакция от 05.12.2012).
Zakon Ukrainy «O vysshem obrazovanuy» ot 17.01.2002 № 2984-III (Redaktsyya ot 05.12.2012).
2. Кремень В. Модернизация высшей школы Украины в контексте принципов Болонской декларации// Высшая школа. – 2004. – № 5–6. – С. 32–39.
Kremen' V. Modernyzatsyya vysshey shkoly Ukrainy v kontekste pryntsyпов Bolonskoy deklaratsyy// Vysshaya shkola. – 2004. – № 5–6. – S. 32–39.
3. Методические рекомендации по разработке составляющих отраслей стандартов высшего образования (Компетент-

По результатам успешной защиты квалификационного проекта (работы) выпускником специальности отрасли знаний 0202 «Искусство» Государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении квалификации и о выдаче выпускнику диплома государственного образца.

Таким образом, сегодня переход к новому поколению отраслевых стандартов высшего образования, на основе профессионального подхода, является необходимым этапом на пути реформирования системы образования. Работа профессионала любой специальности направлена на определенный объект (предмет) деятельности и заключается в выполнении определенных производственных функций. Она связана с конкретной системой деятельности и реализуется с помощью, соответствующей системы средств этой деятельности.

Применение профессионального подхода к созданию отраслевых стандартов высшего образования создает предпосылки для большего и более гибкого приближения результатов образования к потребностям и требованиям рынка труда, дальнейшего развития образовательных технологий и системы образования в целом.

- ностный подход). Институт инновационных технологий и содержания образования МОН Украины, Киев – 2013 – 90с.
Metodycheskye rekomendatsyy po razrobotke sostavlyayushchykh otrasley standartov vyssheho obrazovaniya (Kompetentnostnyy podkhod). Ynstytut ynnovatsyonnykh tekhnolohyy u soderzhaniya obrazovaniya MON Ukrainy, Kyev – 2013 – 90s.
4. Постановление Кабинета Министров Украины «Про разработку стандартов высшего образования» от 7 августа 1998 г. № 1247.
Postanova Kabineta Ministrov Ukrainy «Pro razrobotku standartov vyssheho obrazovaniya» ot 7 avgusta 1998 g. № 1247.

Marchenko A.A. The content and structure diagnostics quality of higher education professionals from the art department

Abstract. This article describes how the content and structure of diagnostic tools for the quality of higher education professionals artistic specialties. Identified and justified the need for a variety of effective methods to determine an estimate of the success of vocational education.

Keywords: quality of higher education, diagnostics quality of higher education, professional artistic specialization, specialty, the system of higher education standards.