

**Политизация украинской прессы в эпоху перестройки (1985 – 1991 гг.)**

---

<sup>1</sup> *Мануилова Екатерина Витальевна, кандидат исторических наук, преподаватель кафедры истории Украины, Южно-украинский национальный педагогический университет имени К.Д. Ушинского, г. Одесса, Украина*

**Аннотация:** В статье проанализированы процессы становления и политизации украинской прессы в период перестройки в 1985–1991 гг. В исследовании показано, как гласность и демократизация общественно-политической жизни повлияли на политические позиции украинской прессы. Политика демократизации и гласности, дали возможность журналистам писать о ранее запретных темах. Развитию гласности в СССР препятствовали цензура и административное давление на СМИ со стороны правящей партии. Эти противоречия оказали значительное влияние на развитие украинской прессы. Все печатные периодические издания находились под контролем государства. Коммунистическая партия использовала прессу как средство пропаганды. Периодика была идеологическим орудием коммунистической партии. Главной тематикой публикаций газет были материалы, которые подчёркивали правильность выбранного КПСС пути развития и восхваление существующего режима. Декларируемые советской властью гласность и плюрализм не коснулась прессы на первом этапе перестройки. В СССР до июня 1990 г. сохранялся целый ряд различных запретов и ограничений на правдивое освящение прошлого и реалией перестройки. Политика демократизации и гласности оказала значительное влияние на изменения характера публикаций в периодике. Перестроечная пресса постепенно становится оппозиционной. Гласность и принятие закона о СМИ стали реальными шагами к свободе слова и печати в нашей стране. Под влиянием перестройки пресса постепенно видоизменяется. Появляются публикации, в которых журналисты критически оценивают существующий строй. Обострение экономических, экологических и социальных проблем, политизация общества в конце 1980-х годов привели к политизации части украинской советской прессы. Дестабилизация политической обстановки в СССР вынудило КПСС пойти на радикальное изменение своей политики по отношению к СМИ и принять в 1990 г. закон СССР «О печати и других средствах массовой информации». Этот закон предусматривал широкие демократические права и свободы для СМИ. Большинство СМИ

поменяли свои политические взгляды на социально-экономические проблемы. Перестроечная пресса прошла трудный путь от коммунистической до оппозиционной. Положительным результатом перестройки стало возникновение и становление независимой и демократической прессы в 1990 – августе 1991 г. Демократические печатные издания оказали значительное влияние на становление и формирование идей независимости в Украине.

**Ключевые слова:** пресса, средства массовой информации, демократизация, перестройка.

Перестройка в СССР (1985 – 1991 гг.) является очень важным этапом в истории украинского народа, так как именно в это время были заложены основы для возрождения украинской государственности; возникновения украинских политических партий, многопартийной системы, становления сегодняшних печатных изданий и т.п.

В настоящее время проблемам изучения украинских СМИ в перестроечный период посвящено ряд публикаций и монографий украинских историков и журналистов. В докторской диссертации и монографии С. Костиловой показано как происходили процессы формирования национального информационного пространства Украины в 1980 – 1990-е гг. в правовой, политической и экономических сферах. [4]

В книгах украинского журналиста учёного, общественного деятеля и бывшего редактора газеты «Вечерний Киев» показано зарождение украинской национальной прессы в перестройку через призму столичной газеты «Вечерний Киев». [3]

Статья Нечепуренко Л.И. посвящена исследованию влияния социально-политических процессов 1985–1991 гг., на СМИ. [6]

Проведённый анализ имеющейся научной литературы показал, что тема становления и развития украинской прессы в перестроечный период не новая, но эта проблематика, ещё недостаточно изучена. В частности, некоторые аспекты истории развития украинских СМИ, недостаточно освещены в историографии. К таким проблемам, следует отнести рассмотрение процессов политизации украинской прессы в перестроечный период и влияние прессы на становление украинской государственности.

Целью этой статьи – является исследование проблемы политизации украинской прессы во время перестройки. Также в статье показано, как гласность и демократизация общественно-политической жизни повлияли на политические позиции украинской прессы.

В апреле 1985 г. пленум ЦК КПСС, провозгласил курс на перестройку. Целью политики перестройки было оздоровление и реформирование общественно-политической, экономической и идеологических сфер жизни советского общества. Новый политический курс предусматривал широкую демократизацию общества, ликвидацию цензуры и гласность.

Политика демократизации и гласности, с одной стороны дали возможность журналистам и корреспондентам печатных СМИ писать о ранее запретных темах. Теперь коммунистическая партия требовала от советских журналистов работать в духе горбачёвского «нового мышления», т.е. критично, объективно и непредвзято отражать политические и социально-экономические проблемы. На страницах газет и журналов, впервые за всю историю СССР, стали появляться публикации, в которых отражалась реалии жизни с её достижениями и противоречиями, во всем многообразии различных мнений и суждений. С другой стороны, развитию гласности препятствовали традиции, которые сложились за десятилетия существования СССР. Эти противоречия оказали значительное влияние на последующее развитие украинской прессы.

По данным В. Карпенко на 1985 г. в Украинской ССР выходило 17 республиканских газет и 3 информационно-рекламных бюллетени, 120 журналов разного типа, 37 областных партийных и комсомольских газет, 42 городских, 67 городских и районных, 420 районных газет [2].

Все СМИ, в том числе печатные периодические издания находились под полным контролем государства. Правящая партия использовала прессу как средство пропаганды. Периодика продолжала оставаться идеологическим орудием и инструментом коммунистической партии. Среди таких средств советской пропаганды были: «Советская Украина»; «Молодёжь Украины»; «Сельские вести»; «Рабочая газета» и другие. Эти издания сохранили верность коммунистической партии на протяжении всей перестройки. Главной тематикой публикаций этих газет были материалы, которые подчёркивали правильность выбранного КПСС пути развития и восхваление существующего режима. В статьях часто приводились искажённые факты и примеры «достижений и успехов» советского народа.

Под влиянием политики перестройки, демократизации общественно-политической жизни, гласности пресса видоизменяется. Появляются публикации, в которых журналисты и корреспонденты критически оценивают существующий строй, затрагивают проблемы: «белых пятен» истории; реабилитации жертв сталинских репрессий; трагические страницы истории голодомора 1932 – 1933 гг. и т. д. Первой на рельсы

исторической правды стала художественно-публицистическая мысль. Вслед за московскими изданиями – «Московские новости», «Огонек», «Новый мир», «Знамя», «Октябрь» в этот процесс включалась украинская пресса – «Литературная Украина», «Октябрь», «Украина» и др. [6].

Перестройка способствовала уменьшению суровости наказания за инакомыслие. В результате в стране бурно стал развиваться самиздат газет, журналов, бюллетеней, вестников, альманахов. *Самиздат – это способ изготовления и распространения в СССР неофициальных и неподлежащих цензуре литературных произведений, религиозных и публицистических текстов. Копии самиздат прессы делались их авторами или читателями без ведома и разрешения официальных органов власти, рукописным, машинописным или фотографическим способами, а к концу существования СССР также и при помощи ЭВМ.* (выделено автором).

В конце 1980-х – начале 1991 гг. в УССР наблюдался настоящий бум самиздат прессы. В 1986 г. в Харькове выходит журнал «Рок-курьер», в августе 1987 г. – возобновляет свою деятельность общественно-политический журнал «Український вісник», в ноябре 1988 г. в Сумах начинает выходить первая самиздатовская газета времён перестройки – «Движение». Исследователь проблемы самиздата Вахтанг Кипиани, отмечал в своей статье «В поисках самиздата», что крупнейшими центрами выпуска неофициальной прессы были Киев (около 250 названий), Львов (более 100 наименований), Житомир, Луцк, Днепропетровск, Одесса, Харьков. Примечательно, что самиздат выходил и в маленьких городках и даже сёлах – Снегирёвке (Николаевская область), в с. Тернах (Сумская область), в с. Великих Бирках (Тернопольская область), в с. Острове (Киевская область), с. Дубовом (Закарпатье), с. Новокленовому (Крым). [5, 29.]

Хотя официально эти печатные издания декларируют, что не являются антисоветскими и антикоммунистическими. Но именно на страницах самиздат прессы впервые были напечатаны запрещённые советской цензурой литературные и публицистические произведения, авторами которых были украинские диссиденты: В. Симоненко, В. Стус, И. Светличный, В. Романюк, И. Дзюба, В. Мороз, Е. Сверстюк и многие другие. В многочисленных публикациях приводились примеры шовинизма и украинофобии, случаи нарушения, гарантированных Конституцией СССР, гражданских прав и свобод а также факты судебных и внесудебных репрессий направленные против инакомыслящих. Статьи в самиздат

прессе также рассказывали: про тяжёлое положение украинских политзаключённых и про акции протеста против существующего режима.

В конце 1980-х годов в СССР резко дестабилизируется политическая обстановка. В УССР произошла авария на Чернобыльской АЭС, ставшая самой большой катастрофой XX века. В союзных республиках резко возросло противостояние между коммунистической партией и новыми политическими и общественными объединениями, группами и партиями, возникшими на волне демократизации общества. Проведённые СССР экономические реформы потерпели крах. Страну охватил экономический кризис. Развал всех отраслей народного хозяйства, дефицит товаров, всплеск инфляции резко ухудшили социальное положение широких слоёв населения. Перестроечная эйфория сменяется разочарованием в политике горбачёвского «нового мышления». Невозможность решить насущные социальные вопросы, неуверенность в завтрашнем дне, бесперспективность существования Советского государства усиливали антикоммунистические и антисоветские настроения среди подавляющего большинства населения страны. Обостряется политическая борьба, которая охватывала широкие слои общества. Изначально начатые, по инициативе КПСС, перестроечные процессы, во второй половине 1989 г. окончательно вышли из-под контроля властей. КПСС был вынужденный, исходя из реальных условий, в которых оказалось советское общество в конце 1980-х годов пойти на радикальное изменение своей политики по отношению к СМИ.

12 июня 1990 г. был принят Закон СССР «О печати и других средствах массовой информации». Согласно этому закону всем СМИ, в том числе редакциям газет и журналов предоставлялись широкие права и свободы. В законе отмечалось, что свобода слова и свобода печати, гарантированные гражданам Конституцией СССР, означают право высказывания мнений и убеждений, поиска, выбора, получения и распространения информации и идей в любых формах, включая печать и другие средства массовой информации. Цензура массовой информации не допускается.[1].

В результате принятия закона многие печатные СМИ стали резко менять свою политическую ориентацию и взгляды на социально-экономические проблемы. Так, ряд изданий оставаясь формально партийными, перешли на демократические позиции, и по сути, фактически противостояли партийной печати (в Москве – «Огонек», «Литературная газета», «Московские новости», «Аргументы и факты»; в Украине –

«Вечерний Киев», «Литературная Украина», «Комсомольское знамя», одесский «Юг»). [2]

Рост общественно-политической активности населения в конце перестроечного периода привёл к увеличению авторитета СМИ. Возникла острая потребность в объективной и независимой прессе. В 1990 – августе 1991 гг. начали выходить первые демократические национальные печатные издания «Правительственный курьер» и «Голос Украины», которые оказали значительное влияние на становление и формирование идей независимости в Украине.

На страницах этих газет печаталась информация о главных событиях в политической, экономической, общественной, культурной жизни страны и мира. С провозглашением независимости Украины «Правительственный курьер» стал официальной газетой органов государственной исполнительной власти Украины. «Голос Украины» – сейчас является официальным печатным органом Верховной Рады Украины.

В целом, пресса перестроечного периода имела ряд особенностей:

1) пресса, продолжала быть, в целом винтиком тоталитарной системы, «пропагандистом и организатором». Большинство украинских печатных изданий находились под тотальным контролем коммунистической партии. Декларируемые советской властью гласность и плюрализм не коснулась прессы на первом этапе перестройки. В СССР до июня 1990 г. сохранялся целый ряд различных запретов и ограничений на правдивое освящение прошлого и реалией перестройки;

2) политика демократизации и гласности оказала значительно влияние на изменения характера публикаций в периодике. Перестроечная пресса постепенно становится оппозиционной. Гласность и принятие закона о СМИ стали ре-

альным шагами к свободе слова и печати в нашей стране;

3) обострение экономических, экологических и социальных проблем, политизация общества в конце перестроечного периода привели к политизации части украинской советской прессы. Перестроечная пресса прошла трудный путь от прокоммунистической до оппозиционной. Положительные изменения в самой прессе, вызванные перестройкой, были заметны невооружённым глазом: она стала острокритической по существу строю;

4) положительным результатом перестройки стало возникновение и становление независимой и демократической прессы.

Существование демократического государственного строя невозможно без СМИ, одним из видов которых являются печатные издания. Ныне, в условиях независимости, украинские печатные издания переживают сложный период создания и становления объективной и свободной прессы. Однако, свобода СМИ не должна означать оторванность и независимость от украинских граждан и общества в целом, мнения и интересы которых они призваны выражать. В противном случае СМИ превращаются, как это было в советское время, в орудие политического влияния их руководителей и владельцев. При таких условиях все остальные граждане лишаются реальных возможностей публичного самовыражения и свободы слова. На наш взгляд, дальнейшее объективное изучение и накопление опыта в исследовании вопросов периодики, поможет правильно оценить проблемы функционирования современных СМИ. А также послужит основой для разработки таких законопроектов, которые бы предотвращали установление контроля над медиа-пространством через административное давление, подкуп, шантаж, и цензуру.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Верховный Совет СССР Закон о печати и других средствах массовой информации Закон 12 июня 1990 г. Режим доступа: 07.06. 2013 [http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow\\_DocumID\\_37800.html](http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_37800.html)
2. Карпенко В. Інформаційна політика та безпека. Підр. – К.: Нора-Друк, 2006. – 320 с. Режим доступа: 06.06.2013 <http://ukrlife.org/main/karp/bezpeka.htm>
3. Карпенко В.О. На крутому повороті. Газета «Вечірній Київ»: від «перестройки» до незалежності. – К.: Асоціація світової української преси – Українська академія оригінальних ідей, Нора-Друк, 2004. – 372 с.; Карпенко, В.О. На крутому повороті. Газета «Вечірній Київ»: від «перестройки» до незалежності. – К.: Асоціація світової української преси – Українська академія оригінальних ідей, Нора-Друк, 2004. – 372 с.
4. Костилова С.О. Друковані засоби масової комунікації України (1986 – 2000 рр.): історія становлення, тенденції розвитку. – К., 2001. – 304 с.; Костилова С. О. Становлення і розвиток друкованих засобів масової інформації новітньої України (друга половина 80-х – 90-ті рр. ХХ ст.) : Автореф. дис... д-ра іст. наук / С. О. Костилова ; Донецький національний ун-т. – Донецьк, 2004. – 36 с.
5. Кіпіані Ваханг. У пошуках самвидаву// Український журнал -2009 – №4 – С. 28-30
6. Нечипоренко Л.І. Еволюція української преси в контексті реформування суспільства (1985–1991 рр.). название с экрана Режим доступа: 07.06. 2013 [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Ltkp/2012\\_69/teor/teor7.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Ltkp/2012_69/teor/teor7.pdf)

**Manuilova K.V.**

**The politicization of the Ukrainian press in the period of perestroika (1985 – 1991 years)**

**Abstract:** The article analyzes the process of formation and politicization of the Ukrainian press in the period of perestroika in 1985-1991 years. The study shows how the transparency and democratization of political life influenced the political positions of the Ukrainian press. The policy of democratization and glasnost gave the opportunity for journalists to write about previously taboo topics. Development of publicity in the Soviet Union prevented censorship and administrative pressure on the media by the ruling party. These contradictions have had a significant impact on the development of the Ukrainian press. All printed periodicals were under state control. The Communist Party has used the media as a propaganda tool. Periodicals were an ideological tool of the Communist Party. The subjects of the publications of newspapers were materials that emphasized the correctness of the chosen path of development of the CPSU and the glorification of the existing regime. Declared the Soviet power openness and pluralism is not touched the press on the first phase of perestroika. In the Soviet Union until June 1990 were remained a number of different prohibitions and restrictions on truthful consecration of the past and the reality of the perestroika. The policy of democratization and openness has had a significant impact on the changing nature of publications in periodicals. Perestroika has gradually become an opposition press. Openness and acceptance of the law on the mass media have become real steps towards freedom of speech and the press in our country. Under the influence of the press is gradually modified restructuring. Publications appeared in which journalists criticized the existing system. The aggravation of the economic, environmental and social issues, the politicization of society in the late 1980s led to the politicization of the part of the Ukrainian Soviet press. The destabilization of the political situation in the Soviet Union forced the Communist Party to the radical change in its policy toward the media and take in the 1990 Law of the USSR "On Press and Other Mass Media." This law provided for broad democratic rights and freedom of the media. Most of the media have changed their political views on the socio-economic problems. Perestroika press had passed a difficult way from a communistic to the oppositional. The positive result of the restructuring has been the emergence and establishment of an independent and democratic press in 1990 - August 1991. Democratic publications have had a significant influence on the development of ideas and the formation of Ukrainian independence.

**Keywords:** press, mass media, democratization, perestroika.