

CULTUROLOGY

Мачулин Л.И.¹

Городская культура и государство в эпоху культурной глобализации

¹ Мачулин Леонид Иванович,

преподаватель Харьковской государственной академии культуры, г. Харьков, Украина

Received November 11, 2013; Accepted November 28, 2013

Аннотация. Строительство городов есть процесс непрерывный и в каждом государстве отражает уровень общей культуры. Через городскую культуру государство реализует свои конституирующие цели, в том числе – способствует развитию самой культуры. Глобализация культуры в постиндустриальном обществе ставит под сомнение взаимосвязь и взаимозависимость государства и городской культуры, которая приобретает признаки экстерриториальности.

Ключевые слова: городская культура, государство, город, государственное строительство, культурная глобализация, урбанизация.

Постановка проблемы. Под влиянием культурной глобализации вообще, в том числе глобализации культуры, существенным образом изменяется само понимание феномена города и его ролевых характеристик, возрастает влияние города на трансформацию общества и пути его развития. В первую очередь, это влияние сказывается на городской культуре, которая, трансформируясь, изменяет культуру национальную конкретного государства в целом. В результате глобализации культуры происходит унификация национальных культур на основе западных образцов / американской культуры. Из данной аксиомы вытекает, что в современном (информационном / постмодерном / etc) обществе государство, как совокупность политических институтов, главной целью которых является защита интересов и прав, в том числе – культурных, утрачивает основное влияние на развитие городской и, следовательно, национальной культуры.

Краткий обзор исследований и публикаций. Город как объект исследования во все времена привлекал внимание историков (Ф. Зимель, А. Тонби), социологов (М. Кастельс, Д. Харвей), экономистов и философов (А. Смит, Г. Вебер, архитекторов и урбанистов (З. Гидеон, К. Линч, Б. Хорев, М. Межевич), этнологов и экологов (О. Яницкий, В. Глазычев), представителей почти всех направлений научной деятельности. Авторы научных работ о городе практически единодушны: термин «город» полисемантический. Выводы ученых по этому поводу можно свести к трём, как минимум, причина такого положения.

Во-первых, город довольно давно стал объектом научного внимания, вследствие чего сформировалось множество теорий, объясняющих этот феномен. Во-вторых, к городу проявляют интерес специалисты разных областей знания: от эстетики до архитектуры и градостроительства, от социологии до истории. В-третьих, понятие "город" – довольно сложный в изучении объект. Для полного и всестороннего описания он может быть представлен в широком спектре точек зрения.

В связи с многоаспектностью и отсутствием общепринятой концептуальной схемы, город чаще всего исследуют сегментарно, в таких основных ракурсах, как: территориально-поселенческий, экономический,

градостроительный и др. В Украине тема взаимосвязи/взаимозависимости государственного строительства, городской культуры и культурной глобализации пока остаётся за пределами внимания культурологов, философов, историков, урбанистов и др. учёных.

Целью данной статьи является постановка проблемы и предложение возможных направлений её исследования.

При работе над материалом использовались междисциплинарный и исторически-культурологический подходы. Это позволило, с одной стороны, рассмотреть город и формировавшуюся в нём культуру с точки зрения философии, истории, культурологии, антропологии. С другой стороны, исследовать эту взаимосвязь в динамике, в хронологической последовательности с целью выявления внутренних и внешних связей, закономерностей и разногласий. При этом были использованы сравнительно-исторический и социально-антропологический методы.

Рассмотрим сжато суть предметных сфер, имеющих отношение к теме нашего исследования.

1. Проблема дефиниции города. (В данном случае под дефиницией понимается установление смысла незнакомого термина (города) с помощью знакомых и уже осмысленных терминов). Но проблемой определения дефиниции "город" исследователи занялись лишь во второй половине XIX в. В средние века новый административный статус давал поселению больше прав и свобод в местном самоуправлении, оказывал содействие экономическому росту в силу размещения административных учреждений и привлечения коммерческих предприятий, заинтересованных в получении заказов в городе и т.д. Зафиксированная городская граница средневекового города – изгородь создавалась не только с целью обороны, но и для сбора пошлины с купцов, желавших торговать на городском рынке. В некоторых странах мира звание «город» присуждалось на торжественных церемониях, как результат определенных заслуг.

Современные исследователи считают термин "город" (городское поселение, град, иногда – городище, городок, посад) полисемантическим и вследствие этого или совсем отказываются от попыток решить "дефиниционную проблему", или дают ему разнообраз-

нейший определения. Все определения понятия "город" группируются на следующих основаниях: территориально-демографическом, политико-административном, экономическом, социоструктурном, социокультурном.

2. Проблема "город как собственность государства". Государство возникает в силу материальных, организационных и идеологических факторов. Первые государства возникли к IV-III тыс. до н.э. в Месопотамии, Месоамерике, в Горном Перу и др. районах одновременно и независимо друг от друга в форме города-государства. Они имели триединый центр лидерства: городскую общину, дворец и храм. По отношению к прилегающим селениям город начинает выполнять административные и идеологические функции. Одной из важнейших функций является информационное обслуживание. Необходимость учитывать основные социальные и производительные силы раннеземледельческого общества объективно приводили к возникновению в первых городах-государствах разветвленных информационных систем. Так, в некоторых древнейших городах-государствах насчитывается, по письменным источникам, от 80 до 130 должностей и профессий – своеобразного бюрократического аппарата.

Таким образом, государство было и остаётся территориальным образованием. Территория – неотъемлемый атрибут, собственность государства. Многие войны, как во время возникновения государств, так и вплоть до XX в. велись ради приобретения территорий или их защиты. Потому что территория – это, прежде всего, источник дохода и символ независимости. Данный атрибут внесен в конституцию каждого государства. Сегодня общепринятым определением государства является следующее: "Государство – это властно-политическая организация общества, обладающая государственным суверенитетом, специальным аппаратом управления и принуждения, и устанавливающая особый правовой порядок на определенной территории. Государство – совокупность политических институтов, главной целью которых является защита интересов и прав, как общества в целом, так и отдельных граждан" [2].

Основными признаками государства являются: а) наличие аппарата власти и управления, аппарата принуждения; б) разделение населения по территориальным единицам; в) суверенитет, т.е. независимость во внешних и внутренних делах; г) принятие ряда обязательств перед народом (защищать территорию, бороться с преступностью, осуществлять цели общего благополучия и др.); д) существование ряда монопольных прав (право издавать законы, выпускать денежные знаки, собирать налоги, выпускать займы и т.д.) [3]. Ограниченный набор совокупных признаков (например, только оборону, транспорт, энергетику) ставит под сомнение существование государства, его независимость.

3. Проблема "городская культура – государство". Неравномерность экономического и общественного развития сказалась на времени появления и процессе развития государства и городов у разных народов на территории Европы, Азии и других континентах. Соответственно, в разное время и разных условиях фор-

мировалась городская культура. Обратимся к Средневековью, сравнив два процесса урбанизации – в Европе и в государственном образовании Киевская Русь–Московское царство–Российская империя–СССР–Украина.

Новые хозяйственные отношения, охватившие Европу в XII-XIII в., протекали с разной скоростью в Италии, Франции, Англии, Германии, других государствах и даже внутри них. В указанный период, например, лишь в северо-восточной Германии было основано 350 городов, а с XII до середины XV в. во всей Германии основано около 800 городов [7, с. 69]. Города в Европе в средневековье по видам собственности распределялись на три группы: королевские (императорские), княжеские и епископские. К XVIII в. городская культура в Европе становится основой современной культуры [7, с. 79]. К указанному периоду она представляла собой культуру тех социальных групп, которые проживали в том или ином населенном пункте. Изменялся социум – менялась культура. Возрастала численность населения в городе – вырастала монокультура того цеха, который диктовал свои нормы и ценности всему населению. Культуры малых групп, прибывающих в город, растворяются в монокультуре доминирующей группы. Образно говоря, культура европейских городов средневековья – это цеховая культура швейников, ткачей, оружейников, рыбаков, виноделов и тому подобное. С ростом численности городского населения, расширения связи городов с внешним миром (прежде всего – за счет торговли), появления внецерковных учебных заведений, развлекательных учреждений, и т.п., начинает формироваться общая городская культура.

О европейских городах, начиная с XVIII в., говорят как о современных. Их типичной характеристикой могут быть слова Гердера о том, что города в Европе есть как бы постоянными лагерями культуры, ячейками трудолюбия и началом того лучшего государственного устройства, без которого она к настоящему времени могла бы превратиться в пустыню.

Основными атрибутами города в Киевской Руси (с X в.) были его военно-политический и административно-торговый статус. В источниках того периода упоминается около трехсот городов. Они представляли собой хорошо укрепленные центры торговли и ремесла, лишь в двух десятках из 300 находились резиденции уездных князей. "Большинство из них, – пишет Лев Гумилёв, – безусловно, были маленькими поселениями, но среди них были и большие города, если судить по стандартам того времени. Совокупное население трех наибольших городов – Киева, Новгорода и Смоленска – составляло, возможно, не менее четырехсот тысяч человек <...> городское население составляло тринадцать процентов от общего количества, которое значительно выше аналогичной цифры в московский период и отвечает ситуации в конце девятнадцатого столетия" [6].

С началом татаро-монгольского нашествия процесс урбанизации на Руси более трехсот лет был невозможен. Начиная с конца XIV в. политико-экономический центр государственного строительства перемещается в Москву, дальнейшая политика урбаниза-

ции славянских земель стала проходить с учетом военно-политических интересов Московского царства.

Характерной особенностью русских средневековых городов в XIV-XV в. было преимущество в них большого феодального землевладения – княжеского, боярского и церковного. Основным признаком успешного города в этот период – принадлежность его Великому Государю Московскому, который отдавал эту территорию в "держание" (военное, белое, оброчное, черное) своим "государевым холопам" – служилым людям и "сиротам" – представителям не родовой знати. Мелкие собственники городских "данных" земель (те, что платили дань собственному царю) занимались преимущественно ремеслами и торговлей, но не порывали окончательно и с сельским хозяйством. Соответственно формировалась их городская культура: "Город раннего феодального периода XIV-XV в. был, прежде всего, укрепленным поселком землевладельцев-феодалов (князей, бояр, монастырей)... Городские стены оберегали от внешнего врага именно эту часть городского населения, а также и его власть над социально зависимыми от него элементами: его слугами, крестьянами, городскими ремесленниками. Последние обычно жили в незащищенных слободах, должностях, селах возле города и только у минуты опасности бежали внутрь укрепленных городов" [12, с. 72].

Городские дворы XIV-XVI вв., которые со временем образуют город, имели значение как военные приюты, центры хозяйственных предприятий, административно-судебные центры государственного значения.

Наиболее ранним известным нам примером строительства целого города по заранее разработанному плану служит Тула, которая была заложена по указу Василия III в 1509 г.

Строительство Москвой городов на новых землях, в основном, приходится на конец XVI в. – XVII в. Начало урбанизации было связано с военно-политическими и экономическими успехами Московского царства: после поражения татарских ханств границы российских земель распространились к самому низу Дона и Волги, включали Урал и часть Сибири. Наученное горьким опытом, московское правительство на присоединенных территориях строило новые города как крепости, с преимуществом в них военной функции; лишь со временем они превращались в хозяйственно-экономические, торговые и культурно-религиозные центры новых земель. "... О постепенности заселения, в сущности говоря, не может быть и речи: русские города и разных типы поселений появлялись почти одновременно на всем огромном пространстве..." [4].

К середине XVII в. московское правительство имело хорошо разработанную стратегию в освоении новых земель с помощью городов, а их основание шло по заранее разработанному плану [5, с. 11]. Г.Оглоблин, изучая сибирские архивы, обратил внимание на документ "Роспись против черчению", датированный 1668 г., с указанием, где надлежало стоять новым городам [12, с. 2-11]. Практика составления карт градостроительного освоения земель была обязательной не только для всех новых территорий, которые присоединялись к Московии. В архиве Разрядно-

го приказа в описаниях значится довольно большое количество такого рода документов на разные регионы [8].

Хотя основным типом поселения на новых землях были города-крепости, их население, включая служилых разных чинов, в свободное время занималось преимущественно земледелием, имели надел в крепости и за ее пределами. Эта практика также была распространена во всех других поселениях [15, с. 165-183]. В этих населенных пунктах царствовала крестьянская культура.

На новых землях градостроительное дело находилось исключительно в руках государства. Только благодаря этому она развернулась в таких масштабах и происходила настолько быстро. XVI-XVII вв. стали кульминацией в градостроительной деятельности Московского государства. Только в XVI в., с учетом неточностей, было "поставлено" от 45 до 70 городов. По некоторым документам, в начале XVII в. (1620 г.) количество новых выстроенных городов превышало 180 единиц, а к середине столетия достигала 226. На середину XVII в. приходится строительство 45 новых городов [11]. Основной прирост дали оборонительные границы юга, Поволжье, а потом и Сибири. [9] Все они строились по царскому приказу и заранее разработанным замыслом с применением сметной росписи и чертежей, что подтверждается архивной документацией Разрядного и Сибирского приказов [13].

Удивляет не только число вновь сооруженных и перестроенных городов, но и скорость, с которой вся эта работа осуществлялась. Большие города-крепости возводились в 1, 5-2 года, а малые города – всего за 2-3 недели [3, с. 50].

Следует отметить, что градостроительная деятельность Московского государства, кроме новых земель, распространялась и на много старых городов Руси: Белгород, Старую Русую, Елец, Курск, Рыльск, Устюг Великий, которые постепенно перестраивались.

Случаи самовольного строительства городов довольно редки, однако они были, что вызвало недовольство Москвы. "Так как Роговой городок был основан без указа из Москвы, то не только пустозерский воевода получил за это выговор, но и самый городок было запрещено впредь посещать ради торговли, и вон... запустел..." <...> "... Лозвинскому городу впредь не быти, а быти ему разорену, а на его место на верхогурской дороге быти городу на старом Иоцком городище..." <...> "Тот город и острог пригодится к старому пельмскому городу на поделку или на хороную ставку..." [14, С. 200 - 201].

В последнюю четверть XVIII в. Екатерина II провела реформу (1775), согласно которой наиболее большие и целесообразно размещенные города получили статус губернских. В конце XVIII в. территория Украины была разделена между Австрийской (вошло 20% площади) и Российской (80%) империями. За короткий срок Россия пережила "урбанистический бум", в том числе – за счет Слободской Украины, когда вчерашние крепости и полковые городки пополнили реестр русских городов. Всего за период правления Екатерины (1762-1796) было построено 144 города. Назначение этих городов значительно отличалось от тех, что появились при Алексее Михайловиче сто лет

назад, а "урбанистический бум взят у кавычки потому, что это было искусственный рост численности населенных пунктов.

Милуков П. Н. [10], к позиции которого мы склоняемся, считал, что русский город не был естественным продуктом внутреннего экономического развития страны. За единичными исключениями, русский город возникал не по причине сосредоточения в одном месте населения, занятого промыслами и торговлей, а был, прежде всего, правительственным и военным центром.

Ряд историков придерживаются другой концепции появления и развития городов в средневековой Руси. Они считают, что существовала объективная экономическая основа возникновения городов, как центров товарного производства и обращения всюду, где властвовал феодализм. Приверженцы этой концепции полагают, что "искусственно существующих городов быть не может". Если следовать их логике, города, созданные для государственных целей в XVIII в. со временем должны были исчезнуть...

XVII-XIX вв. – период бурных и динамичных изменений на территориях, включаемых в состав Российской империи. Всего за сто лет её территория выросла в несколько раз. Соответствующими темпами происходили и социокультурные изменения, в том числе – формирование городской культуры.

В XX в., со сменой политического и экономического строя, осталось неизменным курс нового государства – СССР – на строительство "государственных" городов для укрепления государственной мощи. Они возводились, в основном, на Урале и в Сибири, на Дальнем востоке и Севере в кратчайшие сроки, в сложных климатических условиях, порою ценной в тысячи человеческих жизней, но цель была та же, что и прежде: милитаризация, добыча полезных ископаемых,

развитие экономики. Вот основные: Апатиты, Братск, Волгодонск, Воркута, Дубна, Железногорск, Комсомольск-на-Амуре, Курчатов, Магнитогорск, Мончегорск, Набережные Челны, Нижневартовск, Нижнекамск, Норильск, Полярный, Пушино, Северодвинск, Темиртау, Тольятти, Усть-Илимск, Целиноград...

В декабре 1961 г. Верховный совет СССР утвердил Основы гражданского законодательства СССР и союзных республик, в которых подчёркивалось, что советское государство является собственником всего государственного имущества. В советский период в руках государства было сосредоточено около 90 процентов основных производственных фондов страны. Однако ни монополия на собственность, ни урбанизация страны не спасла государство – чиновничий аппарат оказался неспособным шагнуть в ногу с научно-технической революцией, на исходе XX в. СССР был ликвидирован.

В государстве Украина, по состоянию на 1 января 2012 года, насчитывается 459 городов. Больше всего – в Донецкой (52), Львовской (44) и Луганской (37) областях. В них проживает около 70% населения. 37 % жителей страны (около 17 млн. чел.) проживает в 16 крупнейших городских агломерациях.

Вывод. Урбанизация – процесс естественный и необходимый в деле государственного строительства. Вместе с тем, государство, являясь производным культуры того общества, в котором оно возникло, есть всего лишь надстройка, которая претерпевает перманентные трансформации. Культура же есть экстерриториальное явление. Как общее выше частного, так культурная глобализация неизбежно вберёт в себя лучшие образцы национальных культур для обогащения ими многоликих культур мира.

ЛИТЕРАТУРА

(REFERENCES TRANSLATED AND TRANSLITERATED)

1. http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_economic_law/12185/%D0%9F%D0%A0%D0%98%D0%97%D0%9D%D0%90%D0%9A%D0%98
2. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%C3%EE%F1%F3%E4%E0%F0%F1%F2%E2%EE>
3. Алферова Г. Организация строительства городов в Русском государстве в XVI–XVII вв. / Г. Алферова // *Вопр. истории.* – 1977. – № 7. – С. 50–66.
Alferova G. Organizaziya stroitelstva gorodov v ruskom gosudarstve v XVI-XVII vekah [Alferova G. Organization of building cities in the Russian state in the XVI-XVII centuries] // Voprosi istorii. – 1977. – #7. – s.50-66
4. Буцинский А. Заселение Сибири и быт ее первых насельников / А. Буцинский. – Харьков, 1889. – 345 с.
Buzinsky A. Zaselenie Sibiri i bit ee pervih naselnikov [Buzinsky A. Settlement Siberia and the life of its first inhabitants] / A. Buzinsky. – Kharkov, 1889. – 345 s.
5. Градостроительство Московского государства XVI–XVII вв. / под общ. ред. Н. Ф. Гуляницкого. – М.: Стройиздат, 1994. – 318 с.
Gradostroitelstvo Moskovskogo gosudarstva XVI-XVII vekov [City building of Moscow State XVI-XVII centuries. / Edited by N.F. Gulyanitsky] / pod obshey redakziy N.F.Gulyanizkogo. – M.: Stroyizdat, 1994. – 318 s.
6. Гумилев Л. Экономические основы Киевской Руси [Эресурс] / Л. Гумилев – Режим доступа: <http://gumilevica.kulichki.net/VGV/vgv205.htm>. – Загл. с экрана.
7. Дживелегов А. К. Средневековые города в Западной Европе. – СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1902. – 248 с.
Dgivilegov A.K. Srednevekovie goroda v Zapadnoy Evrope [Dzhivelegov A.K. Medieval cities in Western Europe]. – St. Petersburg: Brockhaus-Efron, 1902. – 248 s.
8. Культурология: теория та история культуры. За ред. И. И. Тюрменко, О. Д. Горбула / Киев: Центр навчальної літератури, 2004. – 368 с.
Kulturologiya: teoriya that istoria culture. Za red. I. I. Tyurmenko, O.D. Gorbulya [Cultural Studies: Theory and History of Culture. Ed. I.I. Tyurmenko, O.D. Gorbulya] / Mumbai : Center navchalnoї literaturi, 2004. – 368 s.
9. Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. I / Г. Ф. Миллер. – М.; Л., 1937. – 607 с.
Miler G.F. Istoria Sibiri. T.1 [Miller G.F. History of Siberia. Vol. I.] / – Moscow, Leningrad, 1937. – 607 s.
10. Милуков П. Н. Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформы Петра Великого / П. Н. Милуков. – СПб., 1905. – 700 с.
Milukov P. N. Gosudarctvennoe hozjajstvo Rossii v pervoy chetverti XVIII veka i reformi Petra Velikogo [Milukov P.N. State Russian economy in the first quarter of the XVIII century

and the reforms of Peter the Great] / St. Petersburg. 1905. – 700 s.

11. Неволлин К. Полное собрание сочинений. Т. 6 / К. Неволлин. – СПб., 1859. – 643 с.

Polnoe sobranie sochineniy. Tom 6. [Nevolin K. Complete Works. Vol. 6] / St. Petersburg, 1859. – 643 s.

12. Оглоблин Н. Источники чертежной книги Сибири Семена Ремезова / Н. Оглоблин // Библиограф. – 1891. – № 1. – С. 2–11.

Ogloblin N. Istochniki chertegnoy knigi Sibiri Semen Remezova [Ogloblin N. Sources drawing books Siberia Semen Remezov / N. Ogloblin // bibliographer. – 1891. – № 1. – P. 2-11.

13. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Дела Разрядного приказа, ф. 210.

Rossiyskiy gosudarstveniy arhiv drevnih aktov (RGADA). Dela Razrjadnogo prikaza, f.210 [Russian State Archive of Ancient Acts (RGADA). Cause of the discharge order, f. 210].

14. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Дела Сибирского приказа, ф. 214.

Rossiyskiy gosudarstveniy arhiv drevnih aktov (RGADA). Dela Razrjadnogo prikaza, f.214 [Russian State Archive of Ancient Acts (RGADA). Cases Siberian order, f. 214].

15. Семенов-Тянь-Шанский В. Город и деревня в Европейской России : очерк экономической географии с 16 картами и картограммами / В. Семенов-Тянь-Шанский // Записки Имп. рус. геогр. о-ва. – СПб., 1910. – Т. 10, вып. 2. – 110 с.

Gorod i derevnja v Evropeyskoy Rossii: ocherk ekonomicheskoy geografii s 16 kartami i kartogramami [Semenov-Tyan-Shan V. Town and Village in European Russia : A Study of Economic Geography with 16 cards and Cartogram] / Zapiski imperatorskogo russkogo geogr. ob-va. – St. Petersburg, 1910. – Tom 10, vipusk 2. – 110 s.

Machulin L.I. Urban culture and the state in an era of cultural globalization

Abstract. Construction of cities is a continuous process and in each state reflects the level of general culture. Through the urban culture of the state implements its constitutive goals, including - contributes to the development of the culture itself . The globalization of culture in the post-industrial society is questioned interconnection and interdependence of the state and the urban culture, which acquires the characteristics of extraterritoriality .

Keywords: urban culture, state, city, nation-building, cultural globalization, urbanization.