

Коваль Е.И.

Личностные факторы становления профессиональных ролей студентов-психологов

Коваль Екатерина Игоревна,

старший преподаватель кафедры теории и методики практической психологии

Южно-Украинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского, г. Одесса, Украина

Аннотация. Статья посвящена изучению личностных факторов становления профессионально-ролевой деятельности студентов-психологов в процессе их обучения. В работе представлен теоретико-методологический анализ современных подходов к систематизации психологических факторов, влияющих на формирование профессиональных ролей студента-психолога. Представлены результаты факторного анализа системы профессионально-ролевых действий и широкого спектра ролевых характеристик личности будущего психолога.

Ключевые слова: профессионально-ролевая деятельность и действия, профессиональные роли психолога, личностные факторы становления профессиональных ролей в психологии

Актуальность исследования обоснована практической необходимостью обоснования тех научных принципов, которые объясняют процесс развития и становления профессионально-ролевой деятельности личности. По мнению таких известных психологов, как Vartram D. [5], Moreno J.L. [6, 7], П.П. Горностай [3] и др., сегодня это одна из востребованных концептуальных задач научной психологии. Многие вопросы, касающиеся рассмотрения именно психологических факторов, сопровождающих становление системы профессионально-важных ролей в студенческий период обучения, так остаются не изученными.

Традиционно понятие «фактор» (от лат. Factor – делающий, производящий) определяется, как движущая сила, причина какого-либо процесса или явления; существенное обстоятельство в каком-либо процессе, явлении [1]. В научной литературе выделяют несколько видов факторов: внутренние и внешние, объективные и субъективные, долговременные и ситуативные. К основным объективным факторам, определяющим ролевое поведение студента, относятся: качество преподавания того или иного предмета; общая организация учебного процесса и развитие педагогической ситуации, а к субъективным факторам: профессиональная направленность; учебная мотивация; исходные уровни познавательных способностей (обучаемость) и готовности (обученность); качества личности, особенности психологии учебного коллектива.

В рамках поставленной задачи, на наш взгляд, важным методологическим аспектом является изучение психологических факторов, влияющих на становление профессионально-ролевой деятельности личности, с позиций личностного подхода и теории деятельности [1, 4]. Прежде всего, этот подход позволяет определить целый комплекс психологических факторов, так как каждый фактор редко встречается в изолированном виде, а образует сложную иерархическую структуру. Кроме того, действие каждого фактора может носить не прямой, а косвенный характер. Эти методологические принципы были чрезвычайно важны нам для систематизации и дальнейшего анализа ведущих факторов становления профессиональных ролей студентов-психологов, к которым были отнесены в результате теоретико-методологического анализа:

- индивидуально-психологический фактор (импульсивность, сензитивность, раздражительность, ригидность и др.);
- личностный фактор (тревожность, адаптивность, способность к рефлексии и эмпатии, уверенность в себе,

уровень субъективного контроля, формально-динамические и интегральные характеристики личности и др.);

- социально-психологический фактор (особенности социального и межличностного взаимодействия, адекватность взаимодействия в профессиональной группе, степень профессиональной независимости, система социально-значимых ценностей и др.);
- психофизиологический фактор (пол, возраст, биологические свойства, нервно-психическая устойчивость и др.);
- социокультурный фактор (уровень образования и социального развития личности и общества, культурологическое и экологическое сознание и др.).

Целью и одной из задач настоящего эмпирического исследования, было определение тех свойств личности, которые сопровождают формирование профессиональных ролей студентов-психологов и, выступают в качестве личностных факторов их становления.

Основу эмпирической базы исследования составили студенты-психологи Южно-Украинского национального педагогического университета им. К.Д. Ушинского (Одесса, Украина). В констатирующем и формирующем экспериментах были задействованы 350 человек (общая выборка). С целью диагностики профессиональных ролей студентов-психологов применялась авторская методика «Шкала самооценки и экспертной оценки ролевых действий психолога», для изучения показателей личностного радикала использовались методика В. М. Русалова «Опросник структуры темперамента» (В-ОСТ); методика В. В. Бойко «Опросник эмпатических способностей» и опросник Дж. Олдхэма и Л. Морриса «Тип личности». При обработке эмпирических данных применялись методы математической статистики (факторный и корреляционный анализ), реализованные в пакетах прикладных программ «SPSS 13.0» и «Microsoft Excel». В нашей работе применялась компьютерная программа статистической обработки результатов SPSS 13.0 (Extraction Method: Unsignted Least Squares, Pprincipal Component Analysis and Rotation: Varimax with Kaiser Normalization).

Приступая к проведению факторного анализа, нами были поставлены следующие цели: найти несколько фундаментальных факторов, которые объясняли бы большую часть дисперсии в группе оценок по различным тестам, применяемых в нашем исследовании (всего 48 переменных); проверить сформулированное нами предположение относительно роли личностного фак-

тора в процессе становления профессиональных ролей будущих психологов.

Исходным материалам для факторного анализа явилась матрица корреляций показателей всех рассматриваемых нами психологических характеристик. Нами были опробованы четырех-, пяти- и шестифакторная модели. В наибольшей степени критериям оценки факторной модели отвечала четырехфакторная модель: все

факторы выбранной модели относительно пропорциональны, большинство показателей равномерно распределены, т.е. вошли только в один фактор с достаточным весом.

Результаты факторного анализа, представлены в табл. 1, в которой полученные данные, представлены с учетом преимущественно высоких значений факторных весов в каждом блоке изучаемых характеристик.

Таблица 1. Психологическое содержание полученных факторов

Положительный полюс (+)	Факт. вес	Отрицательный полюс (-)	Факт. вес
Фактор I Внешние и внутренние профессионально-ролевые действия			
Внешние и внутренние профессионально-ролевые действия		Тип личности	
проведение коррекционной работы	740**	тип – J: недобросовестный	- 409*
проведение индивидуального консультирования	729**		
психологическая работа с группой	726**		
внутренняя роль – проводник	712**		
разрабатываю и даю рекомендации	677**		
внутренняя роль – учитель	648**		
психологическая работа с семейной парой	607**		
внутренняя роль – аналитик	599**		
внутренняя роль – фасилитатор	494**		
Фактор II Формально-динамические свойства личности			
Общий показатель формально-динамических характеристик личности		Особенности эмоциональности личности	
пластичность	778**	эмоциональность	- 521**
темп	710**	социальная эмоциональность	- 516**
социальный темп	690**	эмоциональный канал эмпатии	- 478*8
социальная эргичность	509**	тип – H: нечувствительный	- 396*
социальная пластичность	369*		
Фактор III Эмпатийные свойства личности			
Общий показатель эмпатии личности			
установка на эмпатию	849**		
эмпатийное отношение к партнерам	554**		
рациональный канал эмпатии	462*		
эмпатийная идентификация	437*		
Фактор IV Интегральный «тип личности» по Дж. Олдхэму и Л. Моррису			
Типы личности		Особенности межличностных отношений	
тип – С, идеосинкратический тип	752**	эмпатическое отношение к партнерам	- 467**
тип – I, преданный тип	724**	психологическая работа с семьей	- 398*
тип – В, отшельник	710**		
тип – А, бдительный тип	701**		
тип – N, серьезный тип	580**		
тип – G, самоуверенный тип	554**		
тип – M, альтруистический тип	538**		
тип – H, чувствительный тип	537**		
тип – K, праздный тип	522**		
Тип – L, агрессивный тип	504**		

Уточним, что только второй полученный нами фактор является по сути биполярным, поскольку представлен двумя противоположными полюсами, на одном из которых сосредоточены показатели, характеризующие присутствие (выраженность) определенного качества, на другом – показатели, характеризующие его отсутствие, слабую выраженность, либо противоположное качество. Наибольшая насыщенность, как по показателям, так и по весу наблюдается у первого и второго факторов.

Таким образом, в первый фактор с наибольшим весом вошли показатели: РД5⁺ (проведение коррекционной работы), РД2⁺ (проведение индивидуального консультирования), РД10⁺ (психологическая работа с группой), РД11⁺ (внутренняя роль – проводник), РД6⁺

(разработка и предоставление рекомендаций), РД12⁺ (внутренняя роль – учитель), РД9⁺ (психологическая работа с семейной парой), РД13⁺ (внутренняя роль – аналитик), РД16⁺ (внутренняя роль – коммуникатор), РД3⁺ (проведение тренинга), РД1⁺ (проведение психодиагностики), РД8⁺ (психологическая работа со взрослыми), РД4⁺ (проведение семинаров), РД15⁺ (внутренняя роль – фасилитатор), РД7⁺ (психологическая работа с ребенком).

Таким образом, положительный полюс первого фактора равномерно представлен основным составом внешних и внутренних профессиональных ролей психолога, поэтому этот фактор и получил название: «Внешние и внутренние профессионально-ролевые действия».

Отрицательный полюс данного фактора представлен единичным показателем (по методике Дж. Олдхэма и Л. Морриса): тип J (добросовестный – навязчиво-принудительный тип личности). По психологическому содержанию, этому типу личности свойственны: высокие моральные принципы, они очень обязательны, упорный труд для них является нормой, профессиональная работа должна быть выполнена правильно. Таким образом, в первый фактор «Внешние и внутренние профессионально-ролевые действия», указанный показатель «тип – J», вошел как его отрицательный полюс. Это означает, что высокий уровень усвоения и овладения профессиональными ролями не может быть достигнут у студентов-психологов, которым не характерны такие качества личности как обязательность, добросовестность и усердие при становлении их профессионально-ролевой деятельности.

Второй фактор условно может быть назван: «Формально-динамические характеристики личности». Положительный полюс данного фактора объединил ряд характеристик: Пл⁺ (пластичность), Т⁺ (темп), СТ⁺ (социальный темп), СЭр⁺ (социальная эргичность), СПл⁺ (социальная пластичность). Таким образом, положительный полюс равномерно представлен формально-динамическими характеристиками личности, информирующими об общей активности личности и скорости возникновения профессионально-важных ролевых действий студентов, а также об их интенсивности и темпе, необходимых при усвоении некоторых профессиональных ролей. Например, известно, что шкала социальной эргичности (СЭр) измеряет уровень активности студента, так необходимой в профессионально-социальных контактах с партнерами (исполнение всех профессионально-ролевых действий невозможно без достаточного уровня развития эргичности психолога). Другие показатели этого фактора: пластичность (Пл) и социальная пластичность (СПл) измеряют степень легкости или трудности переключения студента с одного предмета деятельности на другой (имеются в виду и профессионально-ролевая деятельность студента), а также направлены на выяснение степени легкости переключения студента в процессе его ролевого общения от одного человека к другому, а также информируют о склонности к разнообразию коммуникативных программ.

Отрицательный полюс второго фактора представлен иными показателями формально-динамических свойств личности: эмоциональность (Э-) и социальная эмоциональность (СЭ-), а также ее вариациями (эмоциональная эмпатия и чувствительный тип личности). Известно, что шкалы эмоциональность и социальная эмоциональность, позволяют оценить степень чувствительности личности к возникающим неудачам, как в коммуникативной сфере, так и сфере предметного действия (т.е. расхождение между ожидаемыми и реальными результатами). В этом аспекте, эмоциональная чувствительность является одним из индикаторов, позволяющим оценивать степень успеха студента в процессе усвоения им новой для него системы профессионально-ролевых действий. Близкое психологическое наполнение свойственно и показателю эмоциональная эмпатия, позволяющему фиксировать способность личности входить в эмоциональный ре-

зонанс с окружающими (т.е. сопереживать, соучаствовать). По мнению В.В. Бойко: «Эмоциональная отзывчивость в данном случае становится средством "вхождения" в энергетическое поле партнера. Понять его внутренний мир, прогнозировать поведение и эффективно воздействовать возможно только в том случае, если произошла энергетическая подстройка к эмпатируемому. Соучастие и сопереживание выполняют роль связующего звена, проводника от эмпатирующего к эмпатируемому и обратно» [2, с. 137]. Таким образом, отрицательный полюс второго фактора, объединяет характеристики эмоциональности личности, говорящие о том, что низкая степень чувствительности и неумение настраиваться на эмоциональный резонанс с партнерами оказывают тормозящее влияние на процесс становления профессионально-ролевой деятельности студентов-психологов.

Анализ данных показателей демонстрирует, что их объединение обусловлено тем содержанием признаков, которые описывают студента-психолога, как проявляющего активность, темп, пластичность и эмоциональную чувствительность в процессе становления его профессионально-ролевой деятельности, поэтому, второй фактор получил название: «Формально-динамические свойства личности».

Третий фактор был назван «Эмпатийные свойства личности», так как объединил показатели, которые представляют характеристики только положительного полюса, и в основном только характеристик эмпатии личности. Показатели, вошедшие в данный фактор с наибольшим весом, расположены на положительном полюсе: ЭМ4⁺ (установка на эмпатию), ЭМ5⁺ (эмпатийное отношение к партнерам), ЭМ1⁺ (рациональный канал эмпатии), ЭМ6⁺ (эмпатийная идентификация). Доказано, что наличие эмпатийных способностей, это психологический инструмент познания индивидуальности партнера, которые проявляются, прежде всего, в ролевом поведении партнера по деятельности, по коммуникативному взаимодействию и целенаправленному психологическому воздействию.

Четвертый фактор условно может быть назван: «Интегральный тип личности». Положительный полюс данного фактора объединил ряд характеристик: тип С⁺ (идеосинкретический), тип Г⁺ (преданный), тип В⁺ (отшельник), тип А⁺ (бдительный), тип N⁺ (серьезный), тип G⁺ (самоуверенный), тип M⁺ (альтруистический), тип K⁺ (праздный), тип L⁺ (агрессивный).

На противоположном полюсе объединились характеристики ЭМ5 (эмпатическое отношение к партнерам) и РД9 (психологическая работа с семьей).

Положительный полюс этого фактора равномерно представлен основными типами личности, которые можно условно интегрировать в два блока:

- типы личности, ориентированные на социально-одобряемые качества: уникальность, необычность, заботливость, лояльность, бдительность и внимательность к другим т.д.,
- типы личности, ориентированные на собственную персону: отгороженность, эгоцентризм, амбициозность, самоуверенность, агрессивность, беззаботность и др.

Содержательный анализ характеристик описанных типов личности, особенно, таких как: «бдительный

тип» – А, «чувственный тип» – Н, «преданный тип» – I; «альтруистичный тип» – М и др., убеждают нас в их тесной связи с внешними и внутренними компонентами профессионально-ролевых действий в профессии психолога.

Выводы

1. Группировка признаков пространства показателей, осуществленная с помощью факторного анализа, позволила выделить наиболее адекватную модель личностных факторов становления профессионально-ролевых действий студентов-психологов, включающую четыре фактора:
 - первый фактор: «Внешние и внутренние профессионально-ролевые действия»;
 - второй фактор: «Формально-динамические свойства личности»;
 - третий фактор: «Эмпатийные свойства личности»;
 - четвертый фактор: «Интегральный тип личности».
2. Распределение изучаемых показателей по выделенным факторам позволило содержательно охарактеризовать каждый фактор и изучить наиболее выраженные симптомокомплексы качеств, образующих полюс одного и того же фактора.

Так, факторный анализ позволил эмпирически подтвердить теоретическое представление о структуре профессионально-ролевых действий студентов-психологов, полученных на основе данных, представленных в рамках системного анализа профессиональной деятельности психолога и нормативных требований (стандартов) к ней. К ним, прежде всего, были отнесены:

- внешние профессионально-ролевые действия (диагностирую, консультирую, психокорректирую и реабилитирую, рекомендую и др.);
 - внутренние профессионально-ролевые действия («проводник» – веду, показываю пути решения; «учитель» – обучаю, являюсь примером; «аналитик» – исследую; «друг» – помогаю, поддерживаю; «фасилитатор» – регулирую, но не влияю; «коммуникатор» – строю общение).
3. Осуществленная группировка изучаемых показателей профессионально-ролевой деятельности и свойств личности, которые сопровождают становление профессиональных ролей студентов-психологов, с помощью факторного анализа, подтвердила включенность всех изучаемых индикаторов в признаковое пространство и доказала взаимосвязь и функциональное их единство.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондаренко А.Ф. Личностное и профессиональное самоопределение отечественного психолога-практика / А.Ф. Бондаренко // Московский психотерапевтический журнал. – 1993, – № 1. – С. 63-76.
2. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других / В.В. Бойко. – М.: Информационно-издательский дом "Филин", – 1996. – 472 с.
3. Горностай П.П. Личность и роль: Ролевой подход в социальной психологии личности [монография]. - К.: Интерпресс ЛТД, 2007. – 312 с.
4. Иванова Е.М. Основы психологического изучения профессиональной деятельности / Е.М. Иванова.- М.: 1989. – С. 78-85.
5. Bartram D., Roe R.R. Definition and Assessment of Competences in the Context of European Diploma in Psychology. // European Psychologist, 2005; Vol. 10 (2); P. 93-102.
6. Moreno J.L. Role theory and the emergence of the self. Group Psychotherapy. – 1962. V. 15. – P. 114-117
7. Moreno J.L. Psychodrama. Vol. 1-3 / Beacon (N.Y.) Beacon House 1941-1969.

REFERENCES TRANSLATED AND TRANSLITERATED

1. Bondarenko A.F. Personal and Professional Self-determination of a Domestic Practicing Psychologist / A.F. Bondarenko // Moscow Psychotherapy Journal – 1993 No. 1 – P. 63-76.
2. Boyko V.V. The Energy of Emotions in Communication: View of Self and of Others. / V.V. Boyko – 'Filin' Information and Publishing House – 1996 – 472 p.
3. Gornostai P.P. Personality and Role: The Role Approach in Social Psychology of a Personality [monograph] – Interpress Ltd., 2007 – 312 p.
4. Ivanova E.M. The Basics of Psychological Studies of Professional Activities. / E.M. Ivanova – 1989, P. 78-85

Koval K.I. Personality factors of psychology students' professional roles development

Abstract. This article describes studying personality factors of professional role activity development in psychology students during their education. This work represents theoretical and methodological analysis of contemporary approach towards systematizing psychological factors, which impact formation of a psychology student's professional roles. The results of factor analysis of the professional role activity system and the broad spectrum of role characteristics of a future psychologist are also presented here.

Keywords: professional role activity and actions, psychologist's professional roles, personality factors of professional roles' development in psychology