

Формирование профессионального облика будущего специалиста средствами научной работы

В статье раскрываются возможности университетской науки в формировании профессионального облика будущих специалистов, обосновывается взаимосвязь степени сформированности профессиональных качеств и достижений в их профессиональной сфере деятельности.

Ключевые слова: *формирование, специалист, профессиональный облик, научная работа*

Проблемы становления личности, профессионального облика современного специалиста особо актуальны сегодня. В качестве основной цели молодые люди выбирают достойную жизнь, которая ассоциируется с социальным комфортом, самоорганизацией, профессиональным имиджем и карьерой. Вместе с тем установка на престижное потребление подавляет, нередко, все другие интересы и ценности студенческой молодежи. К сожалению, духовность и культура не востребованы в социальной культуре общества. Высшее образование рассматривается как средство получения диплома, но не как средство реализации личностных возможностей и способностей, творческого потенциала будущего специалиста.

Меняется личностный облик современного студенчества. Если раньше среди качеств, характеризующих их профессиональный облик, доминировали дисциплинированность, стремление к качественным знаниям, общественная активность, интерес к науке, то сегодня главное для них – это предприимчивость, материальное благополучие, способность совмещать учебу с работой. Усложнение социальных условий жизни, стремление сразу получать много от жизни и жить красиво требуют развития новых личностных качеств, среди которых первое место занимает прагматизм, мобильность, инициативность, ориентация в быстро меняющихся условиях и готовность принимать решения в нестандартных ситуациях, нести ответственность за собственный выбор и результат решения.

Формирование личностных качеств как важных показателей профессионализма современного специалиста довольно сложный, динамичный и противоречивый процесс. Его результативность обуславливает необходимость теоретического обоснования и разработки проблем воспитания, которые за последние 20 лет практически исключены из университетской жизни и обеспечения педагогически управляемой образовательной среды. Все это актуализирует возможности высшей школы в воспитании профессионального облика будущего специалиста, соответствующего требованию времени и запросам современного общества.

Проблема состоит в том, чтобы превратить университеты в педагогически регулируемую, культурно-образовательную среду, вращаясь в которой молодые люди могли приобретать опыт гражданской позиции, осознать приоритет личностных смыслов в реализации творческих сил, приобретения общекультурных и профессиональных компетенций. Высшая школа призвана обеспечить условия для становления зрелой личности, способной понять себя, свое призвание, способной толерантно относиться к другим, проявлять самоуважение к людям.

Воспитание такой личности далеко не стихийный, самопроизвольный процесс. Оно требует целенаправленных и целеустремленных усилий всего коллектива высшей школы, как преподавателей, так и студентов, направленных на создание интеллектуально-эмоциональной и духовно-нравственной атмосферы, где каждый студент видел бы перед собой пример нравственности, духовности, благородства, профессионального подвига и сподвижничества в лице профессорско-преподавательского состава.

Собранные нами данные говорят о том, что учебная среда удовлетворяет только 31,5% студентов, а такие ее компоненты, как научно-исследовательская, досуговая, экологическая не удовлетворяет более 50% из опрошенных нами будущих специалистов. Среди наиболее значимых ценностей были названы следующие: самореализация и профессиональное самоутверждение (78,9%), профессиональная компетентность (74,3%), творчество (28,7%), гражданственность (10,2%), деловитость и нестандартный подход к делу (11,4%), неприятие асоциальных проявлений (9,3%).

Выход из такого положения студенты видят в том, чтобы улучшить материально-техническое оснащение учебного процесса (85,6%), использовать новейшие технологии на занятиях (65,3%), обновить содержание изучаемых предметов (32,3%), привлечь к работе компетентных

²⁵ Кондрашов Николай Николаевич, магистр; Кировоградский педагогический университет имени Владимира Винниченко

преподавателей, занимающихся научно-исследовательской деятельностью (46,8%); создать атмосферу взаимопонимания, взаимоуважения (56,8%), обеспечить поддержку студентов и иметь грамотную психологическую службу (59,2%). Ориентируясь на развивающий тип обучения и его личностную направленность, студенты большие претензии предъявляют к облику преподавателя высшей школы и уровню его профессионализма. Все трудности в учебной, научной и повседневной жизни они, нередко, связывают с неумением куратора, преподавателя той или иной дисциплины понять студента, вовремя прийти ему на помощь, помочь осознать свои возможности и способности, в соответствии с ними найти сферу их оптимального приложения. Было установлено, что большинство студентов проявляют интерес к научной работе, хотели бы активно ею заниматься. Но их не удовлетворяет сама организация этого направления работы в высшей школе, неумение оформить свои научные интересы и преломить их в работе конкретной кафедры или под руководством опытного преподавателя, не владение методикой научной работы и отсутствие со стороны преподавателей заинтересованности, своевременной помощи и поддержки.

Анализ ответов студентов позволяет прийти к выводу, что наука как важный фактор развития творческих способностей будущих специалистов не заняла пока еще в университетской практике должного места. Ее формирующие и образовательные возможности все еще не используются в полном объеме для подготовки конкурентоспособного современного специалиста. Наука как важное составляющее звено университетской жизни содержит в себе большие возможности по модернизации учебного процесса высшей школы и обеспечении качественного образования.

Среди важных проблем, требующих своего решения, является выявление и привлечение талантливой студенческой молодежи к занятию научно-исследовательской деятельностью. В решении ее немаловажная роль принадлежит кафедрам, где сосредоточена вся научная работа преподавательского состава. К сожалению, в последнее время занятие наукой теряет свою престижность и в глазах преподавателей. И только на тех кафедрах, где заведующие кафедрой истинные лидеры, способные определить актуальную тематику, выиграть грант или конкурс, рационально организовать состязательность среди преподавателей за получение научных результатов, можно ожидать приток студенческой молодежи к совместному решению актуальных научных проблем. Не всегда студенты имеют четкое представление о научных увлечениях и разработках кафедр, ее научных результатах. Все это не способствует развитию интереса и потребности студентов к занятию научно-исследовательской деятельностью.

Не менее важным является и сама подготовка студентов к научно-исследовательской работе. Повышение требований к качеству университетского образования и увеличение роли науки в производственной практике подтверждает необходимость готовности специалистов различных отраслей знания к научно-исследовательской деятельности. В этом плане необходима кропотливая систематическая работа со студентами, проявившими интерес к научной работе. Важна система предметных кружков, проблемных групп, работы СНО, чтобы разнообразные формы работы (студенческие конференции, научные форумы, конгрессы, выставки и др.) создавали научную среду, исследовательский климат в университете.

Привлекая студенческую молодежь к научной деятельности важно помочь ей овладеть стратегией и тактикой научной деятельности, увидеть и осознать перспективу собственного научного роста.

В связи с этим актуализируется проблема подготовки и аттестации научных кадров. Сегодня необходима гармонизация усилий по устранению узких мест, имеющих место в системе подготовки научных кадров и порождающих местничество, изолированность в научной работе, неполное использование научного потенциала преподавателей в подготовке выпускников университетов к инновационной, научно-исследовательской деятельности. Нужны конкретные меры по повышению результативности научной работы, объективности в аттестации научных кадров. К числу таких мер можно отнести:

- гармонизацию учебного процесса и научно-исследовательской работы в практике высшей школы;
- приведение в строгую систему подготовку кадров к научно-исследовательской деятельности через магистратуру, аспирантуру и докторантуру, четкое разграничение их социального статуса, целей, функциональных обязанностей, исключение дублирования и соблюдение преемственности в работе;
- обновление тематики фундаментальных, прикладных исследований по приоритетным для государства направлениям науки и техники;
- создание вокруг университета научного образовательного пространства, укрепление научных связей с зарубежными научными центрами на основе договоров о научно-техническом сотрудничестве;

- взаимодействие с международными системами и разработка международных стандартов в оценке качества и степени готовности специалистов к научной работе;
- разнообразие форм научного сотрудничества через совместную издательскую деятельность, участие в конференциях, симпозиумах, конгрессах, форумах, создание советов аттестации научных кадров, совместных комплексов по подготовке и защите диссертаций, апробации и внедрению научных разработок в практику.

Продуктивность подготовки научных кадров сопряжена с решением различных вопросов:

- улучшение финансирования и обновление исследовательской базы;
- изменение подходов к координированию научной тематики, устранение шаблонов, формализма в формулировке тем исследования;
- основным критерием качества решения научной проблемы должны стать новизна фактов, теоретических обобщений и выводов; признание при защите диссертации значимости публикаций соискателя в зарубежных изданиях, учет индекса цитируемости научных положений автора;
- устранение монополизма вузов в создании научных советов и рецензировании научных работ, создание межрегиональных, отраслевых советов по защите диссертаций с привлечением для работы в них ведущих отечественных и зарубежных ученых;
- разработка международного соглашения по соблюдению единых требований к публикациям и защищаемым диссертациям;
- создание международного банка финансирования подготовки научных кадров и разработки актуальных научных проблем, организация деятельности сертификационных центров.

Проблема подготовки и аттестации научных кадров в контексте Болонского процесса требует инновационного подхода и коллективного решения. При этом не должно быть слепого копирования чужого или консервативного отношения к новому опыту, спешки, радикальных подходов. Важно на основе достигнутого, научиться сочетать национальные достижения с зарубежным опытом, не допуская при этом отхода от мировых и отечественных гуманистических традиций.

Таким образом, наука в университете является важным воспитательным фактором, содержащим в себе огромный потенциал в формировании профессионального облика современного специалиста, подготовки его к инновационной, творческой деятельности в избранной специальности, развитии способности толерантно, нестандартно подходить к решению проблем, возникающих в практической деятельности. Духовность, интеллигентность, толерантность, высокий уровень культуры – все это характеристики личности современного специалиста. В формировании их большие возможности содержит в себе атмосфера университета, студенческий образ жизни и личность преподавателя-ученого, способного увлечь собственным примером, приобщить молодого специалиста к научному поиску и инновационной деятельности.

Kondrashov N. N.

Formation of the professional image of the future specialists with the help of scientific researches

Kirovohrad Volodymyr Vynnychenko State Pedagogical University, Kirovohrad, Ukraine

The article describes the opportunities of university science in the formation of the professional image of future professionals, the relationship of the degree development of professional qualities and achievements in their professional field is grounded.

Keywords: *building, specialist, professional image, scientific work*