

*Храброва В.Е.*¹

Проблема формирования образной картины мира школьников в педагогической науке

¹ *Храброва Валерия Евгеньевна, кандидат педагогических наук, доцент, декан филологического факультета, Севастопольский городской гуманитарный университет, г. Севастополь, Украина*

Аннотация: В статье представлен обзор педагогических источников по проблеме формирования образной картины мира школьников в педагогической науке с XVII в. до начала XXI столетия. Показаны изменения в педагогических подходах ученых разных стран, связанных с содержанием образования, образным восприятием, формированием собственного взгляда учащихся на мир.

Ключевые слова: образная картина мира, содержание образование, образное мышление, образное восприятие, культурологическая модель обучения, синергетика.

В педагогической науке проблема формирования образной картины мира связана прежде всего с содержанием образования, которое основывается на основных дидактических теориях: дидактического энциклопедизма или материализма (Я. Коменского, Д. Мильтона, Г. Спенсера), дидактического формализма (А. Дистервега, Ж. Руссо, И. Песталоцци, И. Гербарта), дидактического прагматизма или утилитаризма (Д. Дьюи, Г. Кершенштайнера). Польский дидакт В. Оконь, анализируя эти теории отмечал: «Энциклопедизм высоко оценивает знания, формализм – умение мыслить, а утилитаризм – практические умения и навыки, но гармоническое развитие человека требует и того, и другого, и третьего. Идея преодоления односторонности этих теорий лежит в основе интеграции трех названных факторов...» [19, с. 109-110].

Так еще в XVII в. Я.А. Коменский положил образное восприятие в основу своего дидактического учения: «...чем больше чувств, тем знание прочнее, а вещи запоминаются долговечнее... возникает отсюда принцип: всем надо овладеть столькими чувствами, сколькими это возможно» [6, с. 553]. Педагог подчеркивал важность приведения воспринятого в определенную систему, для чего в сознании учеников должны сформироваться символические образы и представления: «Перевод умственного сознания в чувственное происходит при помощи символов... Символическое представление вещей является ключом и гвоздем памяти». Символ всегда содержит в себе глубинную идею и в то же время не утрачивает связи с конкретным образом.

Эту идею развил в XVIII в. украинский философ и педагог Г. Сковорода, который, занимаясь преподавательской деятельностью, заметил, что существующее в то время требование догматического знания Священного Писания приводит к простому зазубриванию библейских текстов, что не отражается на духовном развитии личности учащихся. Для преодоления этого несоответствия им был предложен принцип «сродности»,

который основывался на понимании библейских и античных образов как образов символических. Каждый такой образ нужно было «сроднить» с сознанием ученика на основе того общего, что заложено в образе и одновременно существует в сознании каждого человека. Это общность переживаний подобных явлений, или «сродность», есть ничто иное, как образное постижение, на основании которого формируется отношение к миру [15].

В XIX веке зарубежные педагоги И. Базедов, И. Гербарт, Ф. Дистервег, И. Песталоцци, Г. Спенсер развивали концепции о том, что получаемые знания должны обеспечить широкое научное образование и свой взгляд на мир, а не только профессиональную подготовку. В отечественной науке в XIX веке известные ученые, педагоги (В. Вахтеров, П. Каптерев, П. Лесгафт, Л. Толстой, К. Ушинский и другие) обосновывали идеи о воспитании нового человека, образованного и высоконравственного гражданина и патриота своего Отечества. В искусстве они видели фактор влияния на развитие человека, сопоставимый по значимости познания природы и общества с наукой и формирующий свой особый взгляд на мир.

Конец XIX начало XX века в отечественной педагогике были ознаменованы широким общественным признанием не только наглядного метода обучения в литературе и истории, но и использовании этого метода для формирования у гимназистов определенного взгляда на мир. Замысел школьного пособия «Картины по русской истории» возник в 1902 году, после выхода в Лейпциге серии культурно-исторических картин для школьного преподавания, составленный немецким историком культуры А. Леманом. Автором отечественного пособия стал известный историк и педагог А. Князьков. Отобранные им сюжеты отражали наиболее важные для становления государственности события и укладывались в четыре крупных периода: Киевская Русь, Суздальская Русь, Московская Русь, Всероссийская Русь. Для создания пособия были привле-

чены лучшие художники Москвы и Санкт-Петербурга: С. Иванов, братья Васнецовы, Б. Кустодиев, А. Бенуа, Д. Кардовский, Е. Лансере, М. Добужинский, В. Серов и др. Всего для школьного преподавания истории было написано 50 картин. Структура подачи материала способствовала формированию собственного отношения учащихся к изучаемому событию. Вот как, например, осуществлялась подача материала по теме «Смутное время. XVI-XVII вв.»:

- 1) рассматривание картины (С. Иванов «В смутное время»)
- 2) описание картины
- 3) исторический комментарий (мнение ученых Н. Костомарова, С. Платонова и др.)
- 4) методика подачи исторического материала на основе художественных произведений изобразительного искусства (для отдельных исторических событий было предусмотрено чтение художественных произведений, описывающих эти события) [5].

Данный опыт имел очень большое значение для дальнейшего формирования у школьников своего отношения к миру средствами искусства.

Большое внимание формированию целостной (в т.ч. и образной) картины мира учащихся уделял К. Ушинский. В его работе «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» говорится о том, что картина мира как обобщенное представление об окружающем мире выступает базовой системой ориентиров человека. Картина мира, в понимании К. Ушинского, это ментальная модель мира, которая хранится в памяти народа, его сознании, культуре как системное знание об устройстве мира, месте и назначении человека в нем. Одним из основных компонентов этой системы выступает образная религиозная картина. Картина мира, по сути, является духовным образованием, через которое воспринимается человеком окружающий мир и вырабатывается отношение к нему. По К. Ушинскому, человек сам строит образ мира в соответствии с собственными потребностями и опытом. Педагог обращает внимание: «Каковы бы ни были внешние обстоятельства, все же человек сам составляет мир. Ибо мир управляется и идет сообразно идеям, чувствам, нравственным и умственным стремлениям человека, и от внутреннего его состояния зависит видимое состояние общества». При этом «учение и воспитание в тесном смысле этого слова могут иметь большое влияние на идеи, чувства, нравственные и умственные» [16, с 18-19].

В XX веке дальнейшее развитие педагогической науки привело к значительному пересмотру

представлений о школе и обучении. Г. Лабунская, Ю. Рубина, Б. Юсов и другие ученые-педагоги XX века разрабатывали концепции о том, что искусство как часть культуры является эффективным средством воспитания и образования. Так сложились научно-теоретические основания для интегрирования культуры и искусства в образование, что имеет большое значение для формирования образной картины мира учащихся.

Но непосредственно интерес к образной картине мира и связанной с этим проблеме образного восприятия в педагогической науке начал активно проявляться в 80-е годы XX века в связи с новым осмыслением целей и содержания образования в педагогике. М. Ярмаченко предлагает рассматривать содержание образования как систему знаний «об окружающем мире, современном производстве, культуре и искусстве, обобщенных интеллектуальных и практических умениях, навыках творческого решения практических и теоретических проблем, системе этических норм, которыми должны овладеть школьники» [10, с. 93].

В 90-е годы содержание образования определяется гуманитарным подходом. «Содержание современного школьного образования многокомпонентно. Оно включает в себя знания, разнообразные умения и навыки, опыт творческой деятельности, эмоционально-ценностного отношения человека к природе, к себе и другим людям» [14, с. 46]. Украинские ученые О. Савченко, Н. Волкова, М. Фицула отстаивают гуманитаризацию образования, которая требует отработки концепции развития личности. О. Савченко предлагает переосмыслить все содержание мировоззренческих основ для того, чтобы ориентировать личность на общечеловеческие и национальные ценности, утверждение прогрессивных гражданских, нравственных, эстетических взглядов. Украинский педагог предлагает усилить культурологическую составляющую образования: «культурологическая функция школьного образования в новой ситуации развития предусматривает прежде всего обновление содержания на основах его гуманитаризации, целенаправленного использования достижений национальной культуры» [14, с.41].

В это время понятие «образное восприятие» стало использоваться наряду с такими понятиями, как «художественное восприятие», «эстетическое восприятие». Как отмечает Е. Крупник, эстетическое, художественное, образное восприятие обеспечивают человеку целостность мировосприятия, в фундаменте которого лежат как научная картина мира, так и его образное восприятие. Только совокупность научной и образ-

ной картины мира даёт целостное отображение мира в человеческом сознании. Кроме того, можно говорить об общей эстетической природе этих типов восприятия: они неотделимы от формирования эстетических эмоций, духовно обогащают человека, способны пробудить его творческий потенциал [7]. Вместе с тем, образное восприятие имеет некоторые отличительные от эстетического восприятия особенности. Это подчеркивает И. Гончаров в своей работе «Эстетическое воспитание средствами искусства и действительности, он выделяет следующие отличительные черты:

1. Если эстетическое восприятие предполагает «прочитывание», «оценку всего сущего», то содержание образного восприятия уходит в сферу познавательных-ценностных отношений, в сферу искусства.

2. Образное восприятие не ограничивается чувственной ступенью познания, а предполагает включение как образного, так и логического мышления, представляют единство познания и оценки.

3. Образное восприятие предполагает знание и понимание специального языка искусства, приобретённого человеком в результате общения с искусством и в процессе обучения.

4. Восприятие искусства носит глубоко личностный характер, ни при каком условии не может быть пассивным, требует напряжённого духовного труда и сотворчества.

5. Любое восприятие начинается с эстетической эмоции от объекта, но дальнейшее течение этих типов восприятия различно. Образное восприятие отличает сложность и диалектичность, заложенные природой художественного образа [3].

Безусловно, образное восприятие обладает большими воспитательными возможностями для общего (в том числе и общеэстетического) развития школьника, становления духовной и творческой сфер личности. Очевидно, что принятое в современной науке понятие «образное восприятие» связано с категориями эстетики, философии. Формирование образного восприятия — сложный процесс, эффективность которого определяется многими аспектами, в том числе, и толкованием понятий «образное», «образ», которое неоднократно изменялось. Истоки этих понятий определила философия эстетики, оказавшая особое влияние на осмысление данных категорий в педагогике. Именно в педагогике отразилось многообразие позиций и споров о роли образа и образного. Классики педагогики, как искусствоведы и литературоведы, испытывали влияние философских школ, которые, начиная с античности, когда впервые появилось учение об

образе-эйдосе, определяли суть искусства, исходя из собственного понимания образа. Это подтвердили исследования таких педагогов, как Б. Лихачев, Л. Печко, И. Кашекова, Е. Торшилова, Е. Носенко, О. Демьянчук, Г. Кутузова, В. Петрович.

В последнее время усилилась культурологическая составляющая содержания образования, что позитивно влияет на формирование образной картины мира у школьников. Как утверждают ученые — педагоги И. Зязюн, В. Абрамян, Р. Позинкевич, О. Рудницкая, С. Черепанова, содержание образования — это отечественная и мировая культура; «мир знаний о человеке, природе, обществе, мир переживаний (чувств) и отношений» [4, с.18]. По мнению И. Зязюна, переживания — это осмысление деятельности самопознания, которое раскрывает специфику духовного мира школьников, а отношения «включают усвоение процедур творческой деятельности и осознания ценностных аспектов в системе Я — Мир» [4, с.14-15]. В связи с этим многие исследователи считают необходимым более глубокое знакомство современных школьников с культурными ценностями. Так в монографии Р. Позинкевича «Образование в системе культуры» даются некоторые характеристики учебно-воспитательного процесса и педагогической деятельности в цивилизации нового типа [11]. Ученый утверждает: «Гуманизированное содержание образования... — духовно-культурный феномен, усвоение которого субъектом образования означает не только и не столько формирование определенной суммы знаний, а установки на то, что мир науки, совокупность научных знаний — это знания человека и для человека. А это уже — собственный культурный ориентир. Гуманизированное содержание образования подводит человека к пониманию его как высшей ценности общества...» [11, с. 129]. Именно это и дает возможность формирования определенной образной картины мира, основанной на овладении определенными достижениями мировой культуры. В этом ракурсе рассматривает возможности воспитания личности духовно развитой, эстетически образованной, культурно богатой О. Рудницкая: « При этом сегодня более глубоко понимается важность комплексного подхода к использованию культурного воздействия разных видов искусства, необходимость формирования у человека целостной художественной картины мира...» [12 с. 115]. Для этого важным, по мнению исследовательницы, является то, что «произведение искусства является результатом соотношения того, что познается, и того, кто познает, что обуславливает отличие его понимания и оценки, од-

нако не отрицает возможности схожих моделей индивидуальной интерпретации» [12, с.39].

Для формирования целостной (в т.ч. и образной) картины мира важны перспективы модернизации современной системы образования, которые с точки зрения С. Черепановой, она видит в современном научном мышлении, обусловленном методологией синергетики: «Синергетика концептуализирует идеи системности, нелинейности, самоорганизации, кросс-культурного взаимодействия Запада и Востока, т.е. целостности мира, интеграции научных знаний о мире и человеке на основах междисциплинарного синтеза» [19, с.35]. Ученая предлагает развивающую культуротворческую модель обучения, которая в том числе включает:

- «Мы-концепцию» образовательной деятельности (методология системности, целостность универсума, кросс-культурное взаимодействие).
- Дискурс понимания, герменевтическое измерение образовательного процесса.
- Критическое осмысление существующего бытия.
- Прогнозирование саморазвития личности как творческого субъекта культуры.
- Акмеологическую оптимизацию личностного бытия. [18, с. 38]

Синергетический подход к преподаванию в начале XXI в. стал особо востребован в различных науках. Так, Л. Балашов предлагает его использовать для преподавания философии. В книге «Философия: образ и текст» он отмечает «Основная идея книги: передать философскую мысль в единстве образа и текста. Образная и словесная составляющие мышления по отдельности не так сильны, как в единстве. Здесь налицо синергетический эффект. Кроме того, велико педагогическое, обучающее значение картин и образов. Совершенно ясно, что философию гораздо интереснее подавать и преподавать, если использовать картины и образы» [2, с. 6]. Он предлагает изучать философию, используя произведения живописи и скульптуры, образы литературных художественных произведений, притчи, созданные как философами, так и писателя-

ми, особенно большое внимание уделяется философской лирике русских поэтов.

Подобный опыт предложили и для изучения истории: элективный курс «История в образах и чувствах» для 5-6 класса. Как отмечает его автор Т. Челнокова, результативность данных занятий определялась не только развитием эйдетических способностей учащихся, эмпатийности, эмоциональной речи, но и особенностями их восприятия исторического материала на последующих этапах обучения, овладение ими техникой «чувственного» проникновения в события прошлого [17].

Кроме содержания образования, по мнению Б. Лихачева [8], важнейшими факторами формирования картины мира личности являются среда и воспитание. Поэтому для формирования целостной картины мира необходимо создать особую образовательную среду, в которой должны быть реализованы принципы личностно ориентированного и развивающего обучения. Для формирования образной картины мира необходимо, чтобы среда обучения и воспитания были тесно связаны с культурной составляющей, т.е. воспитанием и формированием человека культуры.

Таким образом, проблема формирования образной картины мира в педагогике связана с вопросами образного восприятия, применения наглядного метода обучения, формирования собственного отношения к миру, которые были в центре внимания педагогов, начиная с XVII в. (Я. Коменский, Г. Сковорода, И. Песталоцци и др.). Большое внимание формированию картины мира школьников уделял К. Ушинский, он называл ее ментальной моделью мира, хранящейся в духовной памяти народа, его сознании и культуре. Актуальными вопросами современной педагогики, влияющими на формирование образной картины мира, стали: усиление культурологической составляющей содержания образования, интегрирование культуры и искусства в образовательную среду, внедрение культуротворческой модели обучения, основанной на синергетическом подходе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамян В.Ц. Театральна педагогіка / В.Ц. Абрамян. – К.: Лібра, 1996. – 224 с.
2. Балашов Л.Е. Философия: образ и текст / Л.Е. Балашов. – М.: Мнемозина, 2006. – 382 с.
3. Гончаров И.Ф. Эстетическое воспитание школьников средствами искусства и действительности / И.Ф. Гончаров. – М.: Педагогика, 1986. – 128 с.
4. Зязюн І.А. Інтелектуально-творчий розвиток особистості в умовах неперервної освіти // Неперервна професійна освіта: проблеми, пошуки, перспективи: Монографія / За ред. І.А. Зязюна / – К.: Випол, 2000. – С. 11-57.
5. Князьков С.А. Картины русской истории, изданные под общей редакцией [и объяснительным текстом] С.А.Князькова. – № 26. С.В.Иванов. Смутное время. – Москва: издание Гроссманъ и Кнебель, 1909. – 22 с.
6. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: В 2 т. / Я.А. Коменский. – М.: Педагогика, 1982. – Т.1 – 630 с.

7. Крупник Е.П. Психологическое воздействие искусства / Е.П. Крупник. — М.: Издательство «Институт психологии РАН», 1999. — 240 с.
8. Лихачев Б.Т. Педагогика. Курс лекций: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений и слушателей ИПК и ФПК / Б.Т. Лихачев. — М.: Прометей, Юрайт, 1998. — 464 с.
9. Оконь В. Введение в общую дидактику: Пер. с польск. Л.Г. Кашкуревича, Н.Г. Горина / В. Оконь. — М.: Высшая школа, 1990. — 382 с.
10. Педагогіка / За ред. М.Д. Ярмаченка. — К.: Вища школа, 1986. — 539 с.
11. Позінкевич Р.О. Освіта в системі культури: Монографія / Р.О. Позінкевич. — Луцьк: Ред.-вид. від. «Вежа» Волин. держ. ун-ту ім. Лесі Українки, 2000. — 348 с.
12. Рудницька О.П. Культуровідповідність мистецької освіти / О.П. Рудницька // Неперервна професійна освіта: проблеми, пошуки, перспективи: Монографія/ За ред. І.А. Зязюна. — К.: Віпол, 2000. — С.108-133.
13. Рудницька О.П. Педагогіка: загальна та мистецька / О.П. Рудницька. — Навч. посібник. — К.: Навчальна книга. Богдан, 2005. — 360 с.
14. Савченко О.Я. Дидактика початкової школи: підручник для студентів педагогічних факультетів / О.Я. Савченко. — К.: Абрис, 1997. — 416 с.
15. Сковорода Г.С. Трактаты, диалоги. Начальная дверь к христианскому добронравью / Г.С. Сковорода. // Соч. в 2-х т. — Т. 1. —М.: Просвещение, 1973. — 639 с.
16. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. / Ушинский К.Д. Избранные труды. — М.: Дрофа, 2005. — 560 с.
17. Челнокова Т. А. Элективный курс «Эйдос» (История в образах и чувствах) для обеспечения гуманитарного профиля образования // Интернет-журнал "Эйдос". — 2007. — 15 января. <http://www.eidos.ru/journal/2007/0115-1.htm>
18. Черепанова С.О. Поняття “стиль мислення» у науці та філософії освіти// Діалог культур: Україна у світовому контексті: Філософія освіти: Зб. наук. праць/ Ред. кол. І.А. Зязюн (голов. ред.), С.О. Черепанова (упоряд. і відп. ред.), Н.Г. Никало, С.О. Сисоєва та ін.. — Львів: Українські технології, 2002. — Вип. 7. — С. 32-41.
19. Черепанова С.О. Проблема людини в українському мистецтві: Навч. Посібник / С.О. Черепанова. — Львів: Світ, 2001. — 296 с.

Khrabrova V.

Problem of formation of image world picture of secondary school students in the pedagogical science

Abstract: The article presents an overview of pedagogical literature on the issue of formation of image world picture of secondary school students in the pedagogical science from the end of XVII to the beginning of the XXI c. The work features innovative pedagogical approaches of international scholars in the sphere of the content of education, image perception, forming students' own outlook on life. We considered the approach of Y.A. Comenius to the content of education as far as he grounded his didactic ideas on the image perception; G. Skovoroda and his principle of “affinity” in understanding and interpreting Biblical and antique images as symbolical ones. We analyzed the experience of A. Kniazkov in composing a school manual «Pictures of Russian History» (1902 г.). The best artists of Moscow and Saint-Petersburg were invited to create illustrations for this manual: S. Ivanov, Vasnetsov brothers, B. Kustodiev, A. Benua, D. Kardovsky, E. Lansere, M. Dobuzhinsky, V. Serov, etc. The structure and layout of material of the manual contributed in forming gymnasium students' independent attitude to the event under study. In the article we advocate the viewpoint of K. Ushinsky on forming the holistic world picture of students. We defined the teacher's vision of world picture as a mental model of the world that is preserved in the memory of people, its consciousness and culture as a systematic knowledge of the world's arrangement and the place of a person in it. We analyzed the work of I. Goncharov who distinguished between esthetic and image perception. Special attention was given to the ideas of Ukrainian pedagogues O. Savchenko, I. Ziazun, R. Posinkevich, O. Rudnitskaya, S. Cherepanova, suggesting to reinforce the culturological component if education of students. The works of L. Balashov, T. Chelnokova were incorporated due to the use of synergetic approach to education on the basis of teaching philosophy and history. L. Balashov suggested teaching philosophy with the use of works art and culture, images of fictional literary works, parables, created by both philosophers and writers. Special attention was paid to the philosophical lyrics of Russian poets. T. Chelnokova elaborated an elective course of «History in images and feelings» for the 5-6 classes.

Keywords: image world picture, the content of education, image thinking, image perception, culturological model of education, synergetics.