

## **Эволюция юридического образования в США: история и современность**

---

<sup>1</sup> *Роскопина Юлия Олеговна, аспирант кафедры социальной педагогики, Черкасский национальный университет им. Б. Хмельницкого, г. Черкассы, Украина*

**Аннотация:** В статье рассмотрены основные этапы развития американского юридического образования; выделены модели юридического образования, действовавшие в различные периоды; выявлены особенности юридического образования в Соединенных Штатах; дана характеристика современной подготовки юристов в США на основе учебных планов школ права Гарвардского, Йельского, Нью-Йоркского, Мичиганского университетов.

**Ключевые слова:** юридическое образование, подготовка юристов, «Гарвардская модель», специализация, учебный план, учебный курс

Одним из приоритетных направлений модернизации высшего образования постсоветских стран на современном этапе является необходимость развития и совершенствования юридического образования. Проблема подготовки юридических кадров относится к числу наиболее значимых, поскольку от ее решения во многом зависит успех проводимых в странах политико-правовых реформ. На пути совершенствования отечественной системы юридического образования, на наш взгляд, важно обратиться к опыту зарубежных государств, которые выработали собственные концепции подготовки юристов и успешно их реализуют в течение длительного времени.

В свете этого особый интерес представляет опыт организации и реформирования системы юридического образования в США, в государстве, где сложилась одна из наиболее эффективных моделей подготовки юристов. Особая правовая система этой страны, традиционно высокий уровень правовой культуры определили важное место юридической профессии в жизни американского общества. Юристы занимают ведущие посты в государственном аппарате, политике, экономике США. В настоящее время престиж американского юридического образования достаточно высок. Количество студентов-иностранцев, обучающихся юриспруденции в США, превышает количество всех иностранных

студентов-юристов, проходящих обучение во всех странах мира вместе взятых.

В своем становлении юридическое образование в США прошло несколько ключевых этапов. Первый период хронологически можно определить с конца XVIII века до 70-х годов XIX века. Он характеризовался отсутствием структурированного юридического образования, не были определены требования, предъявляемые к юристам. Для получения звания адвоката было достаточно нескольких лет ученичества в адвокатской конторе. Тем не менее именно в этот период были созданы первые школы права, обучающие профессиональных юристов. К ним можно отнести Литчфилдскую школу в Коннектикуте, несколько юридических факультетов в колледже Уильяма и Мэри, Гарвардском и Колумбийском университетах. Для поступления в перечисленные учебные заведения требовался лишь документ об окончании средней школы. Обучение длилось год или два и состояло в том, что студенты посещали лекции и читали специальную литературу.

Таким образом, первоначальный этап становления юридического образования в США был схож с организацией процесса обучения в Западной Европе. Доминирование лекционной формы обучения, отсутствие четкой системы контроля знаний отличало традиционную модель образования. Однако обучение праву в США уже тогда приобрело специфические черты, в настоящее время являющиеся «визитной карточкой» американского юридического образования.

Юридическое образование в США никогда не отличалось междисциплинарностью и многофункциональностью. Специфика прецедентной правовой системы определила подготовку юриста-практика, а не юриста-теоретика. В учебных планах первых школ права общегуманитарные и историко-теоретические дисциплины были сведены к минимуму, в то время как в немецких университетах они составляли до половины от общего числа изучаемых предметов [1].

Преподаванием специальных дисциплин в США занимались юристы-практики, в основном адвокаты и судьи [3].

Второй этап развития юридического образования в США приходится на 70-е годы XIX века – начало XX века. Модель юридического образования, сложившаяся в этот период, получила название «гарвардской». Бурное развитие экономики и социальной сферы потребовали квалифицированных профессионалов в области управления и юридических услуг. В это время возрастают требования, предъявляемые к студентам и выпускникам правовых школ. В 1878 году была создана Ассоциация американских юри-

стов (адвокатов), основной целью которой было внедрение новых образовательных стандартов, а также организация строгой дисциплинарной системы для контроля за качеством юридического образования [2].

Деятельность ассоциации к началу XX века полностью исключила альтернативные пути получения юридического образования через ученичество и вечерние (заочные) школы. Обязательным условием приобретения юридического образования стало наличие диплома университета. Это надолго сделало юридическое образование элитарным, так как на начало XX века только 1–2 % населения США оканчивали вузы [4].

Именно в этот период сложилась структура юридического образования, которая с незначительными изменениями действует в настоящее время. Реформу юридического образования провел декан школы права Гарвардского университета К.К. Лангдел. Он предложил и апробировал совершенно новую программу подготовки юристов.

Обучение в Гарварде составляло три года, в течение которых студенты прослушивали определенный набор курсов с обязательными экзаменами по каждому из них. Неудачных студентов отчисляли. В учебный план, составленный Лангделом, входили такие предметы, как иски (деликты), контракты, имущественное право и гражданский процесс. Он же вместе с группой преподавателей написал первые американские учебники по праву.

Также этот период характеризуется изменением в процессе подбора преподавательских кадров. На место юристов-практиков, совмещающих преподавательскую деятельность с основной работой, пришли преподаватели-практики, то есть закончившие свою карьеру судьи, адвокаты, сенаторы, к тому же преподавательский состав юридических факультетов пополнялся за счет ученых, занимающихся научной деятельностью.

Еще одной специфической чертой «гарвардской модели» юридического образования является усиление практической направленности процесса обучения: разбор конкретных дел, учебные судебные процессы, работа с документами. Современники критиковали «гарвардскую модель» за недостаточность практической подготовки специалистов. Сторонники данной системы обучения полагали, что в эпоху реформ и динамичного развития права многофункциональная подготовка юристов является более оправданной, поскольку такой юрист будет гораздо больше адаптирован к потенциальным переменам в правовой сфере.

В целом, «гарвардская модель» была продуктом своего времени, до определенного этапа развития государства и общества она соответствовала поставленным перед ней требованиям.

Начало следующего этапа становления юридического образования в США приходится на кризисное время конца 20-х – начала 30-х годов XX века и связано с деятельностью юридической организации «Правовые реалисты» и проведением политики «нового курса». Реалисты утверждали, что право надо изучать и преподавать как социальный продукт, соединив юриспруденцию и общественные реалии, а также настаивали на усилении практической ориентации юридического образования. Реализация политики «нового курса» породила необходимость в преподавании таких дисциплин, как трудовое право, налоговое право, антитрестовское законодательство, ценные бумаги, экологическое право. Позднее социальные потрясения 60–70-е годов XX века заставили включить в учебный план юридических факультетов предметы, изучающие права женщин, афро-американцев, вопросы дискриминации.

Разумеется, юридическая наука Западной Европы также вносит коррективы в связи с изменениями, происходящими в обществе и государстве. Но отличительной чертой всего американского юридического образования и «реалистической модели» в частности является быстрая реакция на перемены и мониторинг последних тенденций в социально-экономической и политической сферах.

Современное юридическое образование в США представляет собой консолидацию нескольких моделей. К особенностям американского юридического образования можно отнести узкую специализацию, практическую направленность подготовки юристов, а также специфическую форму организации учебного процесса.

В настоящее время в США насчитывается 185 аккредитованных учебных заведения, осуществляющих подготовку юристов [5]. Американская ассоциация юристов, уполномоченная Министерством образования США, разрабатывает и утверждает требования, которым должен соответствовать юридический вуз для того, чтобы получить официальный статус.

Начиная с конца XIX века высшее юридическое образование в США является только «вторым высшим». Для поступления в юридическую школу (колледж) необходимо получить общее высшее образование и диплом «бакалавра искусств». Срок обучения составляет 3 года.

Юридические факультеты строят учебный процесс в соответствии с образовательными стандартами, которые разрабатывает ассоциация

американских юристов с учетом требований, предъявляемых к кандидату при поступлении в адвокатуру [6]. Однако образовательные стандарты, предлагаемые американским вузам, не носят столь жестко регламентированного характера, как в постсоветских странах. Обязательный перечень дисциплин устанавливается только для первого курса, для последующих лет обучения обозначено только минимальное количество учебных часов в неделю, которые должен прослушать студент [7]. К числу обязательных предметов первого года обучения относятся договорное, имущественное, деликтное, уголовное, конституционное, административное право, профессия юриста. Например, в школе права Нью-Йоркского университета набор дисциплин первого семестра выглядит следующим образом: Contracts (контракты), Torts (деликтное право), Civil Procedure (гражданский процесс), Constitutional Law (конституционное право), Lawyering (профессия юриста)

Обучение на втором и третьем курсах имеет узкоспециализированную направленность: до 95 % предметов, изучаемых студентами, относятся к программам специализации [Карнаков 2009: 78]. Так, программа «Налогообложение» школы права Нью-Йоркского университета включает 40 различных лекций и семинаров, специальность «Корпоративное и коммерческое право» – 30 предметов, «Уголовное право и процесс» – 20 предметов [8].

Из предлагаемого набора курсов студенты выбирают наиболее интересные для себя, но при этом они обязаны сдать экзамены по установленному количеству дисциплин. В оставшиеся 5% входят предметы общегуманитарного профиля, такие как философия права, психология, педагогика. Многие университеты организуют лекции по интересным и актуальным темам историко-теоретического толка. Например, в Нью-Йоркском университете читается курс «Юридические аспекты суда над Иисусом Христом», в Гарвардской школе права среди дополнительных предметов – «Государственное устройство Древней Греции и Рима», «Расовое законодательство с 1776 года по настоящее время».

Как уже отмечалось выше, наличие жесткой специализации является одной из важнейших особенностей юридического образования в США. Подобный подход в процессе обучения юристов имеет как плюсы, так и минусы. С одной стороны, из стен американских вузов выходят юристы, получившие хорошую теоретическую и практическую подготовку по выбранной специализации, которые будут востребованы в конкретной сфере деятельности. Но с другой стороны, такая подготовка ограничивает возмо-

жности американских юристов, заставляя останавливаться на одной области правоприменения [9]. Подготовить квалифицированного специалиста широкого профиля, разбирающегося во многих законодательных сферах, в США просто невозможно. Именно поэтому американская система высшего юридического образования основана на углубленном изучении предметов специализации. В случае, если уже практикующий юрист захочет переквалифицироваться, для этого в американских вузах предусмотрены годовые программы обучения – магистр в области права.

Другой существенной особенностью юридического образования в США является его практическая направленность. Для чтения многих курсов привлекаются практикующие юристы: советники крупных компаний, судьи, адвокаты. В американских вузах нет деления занятий на лекционные и семинарские. Занятие на юридических факультетах США представляет собой активный диалог преподавателя со студентами. Метод обучения заключается в анализе прецедентов и решений апелляционных судов.

Основной целью, стоящей перед образованием, является развитие аналитических способностей студента, а не только овладение определенным набором знаний. Перед каждым занятием преподаватели направляют студентам задания и список литературы, обязательной для ознакомления, поэтому само занятие превращается в беседу лектора с учениками. Часто преподаватели устраивают разбор конкретных дел, учебные суды.

Многие курсы должны содержать практический компонент. Так, например, семинарские занятия обязательны для дисциплин «Экологическое право», «Бытовое насилие», «Права человека», «Некоммерческие организации» (Йельский университет).

Таким образом, большое значение в образовательном процессе имеет самостоятельная работа студентов. Во время обучения будущие юристы приобретают навыки самостоятельного анализа законодательного материала и судебных решений.

Также школы права предлагают несколько курсов, которые формируют умения работы с документами. Это «Правовой практикум» (Йельский университет), «Составление юридических документов» (Гарвардский университет), «Составление проектов контрактов» (Пенсильванский университет). Также многие курсы предполагают, что учащиеся должны подготовить необходимый набор документов в рамках дисциплин, посвященных судебным разбирательствам.

Кроме того, учебные планы американских вузов подлежат перманентному изменению, постоянно вводятся новые дисциплины и модернизируются существующие. Такие нововведения зависят от конъюнктурных потребностей общества и государства. Например, уже с 2009 года в Нью-Йоркской школе права был введен курс «Кризис 2008», с этого же времени дисциплина «Мировой экономической кризис» преподается в Йельском университете. Также учебные программы пополняются другими актуальными курсами: в свете тесного американо-японского сотрудничества в бизнесе и финансах школа права Мичиганского университета предлагает своим студентам семинар по японскому законодательству. В Нью-Йоркском университете есть целый цикл программ, изучающих китайское право и финансы: «Урегулирование международных коммерческих споров с Китаем», «Введение в законодательство и государственное устройство Китая», «Международный бизнес и инвестиционные сделки с Китаем» и др.

В большинстве университетов США на юридических факультетах преподают курсы по исламскому праву, в связи с возрастающей ролью исламского фактора в мировой экономике и культуре: «Гендерные проблемы в исламском праве», «Сила и закон в исламском мире» (Нью-Йоркский университет), «Исламское право» (Мичиганский университет), «Введение в мусульманское право» (Гарвардский университет) и т. д.

Из приведенных примеров видно, что юридическое образование в США стремится выполнить тот социальный заказ, который предъявляет к нему общество и государство.

За двухсотлетнюю историю американское юридическое образование выработало наиболее оптимальную модель подготовки юристов. Ее основными характеристиками являются узкая специализация и практическая направленность обучения.

Современное юридическое образование США развивается в направлении глобализации [Гордон 2002: 11]. Американские школы права расширяют учебные программы для иностранных студентов, направляют своих студентов на учебу в другие страны, дополняют курсы по транснациональным правовым областям.

Большое влияние на современное юридическое образование оказал доклад 1992 года Американской ассоциации юристов «Юридическое образование и повышение квалификации – образовательный континуум», на основе которого происходит его дальнейшее функционирование и развитие. Согласно данному докладу американский юрист должен обладать необходимым на-

бором компетентностей, которые должны быть сформированы во время обучения. К таким компетентностям относятся:

- решение проблем;
- юридический анализ и оценка;
- изучение юридической литературы документов;
- изучение фактов;
- коммуникативность;
- консультирование;
- ведение переговоров;
- знание процедур, связанных с судебными спорами, и альтернативные способы разрешения споров;
- организация и управление в области юридической работы;
- выявление и разрешение проблем этического характера.

Также в докладе Ассоциации говорится о наличии определенных ценностей, определяющих работу юриста. Это:

- компетентное представительство интересов клиента;
- содействие укоренению принципов правосудия, справедливости и морали;
- профессиональное самосовершенствование.

Таким образом, юридические учебные заведения США несут ответственность перед Ассоциацией за уровень квалификации своих выпускников. Но вместе с тем в докладе признается, что «едва ли справедливо требовать от дающих юридическое образование учебных заведений США, чтобы они взяли на себя задачу превращения пусть даже самых способных студентов в зрелых и опытных юристов».

На наш взгляд, знание истории становления и современного состояния юридического образования в США, его организации, подходов к пониманию практической юриспруденции могут быть полезными в сегодняшний день странам постсоветского пространства. Рост значения юриста в нашей стране диктует необходимость выработать наиболее эффективную систему подготовки юридических кадров. Конечно, слепое заимствование западных образовательных технологий в разработке концепции собственного юридического образования не сможет решить данную проблему. Однако определенные положительные черты американского юридического образования могут быть использованы при реформировании отечественной системы подготовки юристов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Баренбойм П.Д. Юридическое образование в США: организация и социальная функция / П.Д. Баренбойм, Н.Н. Деев // Правоведение. – 2006. – № 1, – 346 с.
2. Власихин В.А. Юридическая профессия и юридическое образование в США // Юрфак. 2000. № 8. С. 30-38.
3. Гордон Роберт У. Юридическое образование в США: истоки и развитие // Юридическое образование в США. 2002. Т. 7. № 2. С. 6-11.
4. Дент М. Теперь я знаю, что выживу! (о практике преподавания методом Сократа) // Юрфак. 2003. № 14. С. 2-7.
5. Карнаков Я.В. Особенности юридического образования в США // Закон. 2009. № 3. С. 73-84.
6. Сиберт Джон А. Ассоциация американских юристов и юридическое образование в США // Юридическое образование в США. 2002. Т. 7. № 2. С. 13-18.
7. Тамайо-Калабресе М., Кук А., Мейер Ш. Непрерывное юридическое образование в Соединенных Штатах // Юридическое образование в США. 2002. Т. 7. № 2. С. 19-25.
8. Dubin & Peter A. Joy. Clinical Education for This Millennium: The Third Wave, 7 CLINICAL L. REV. 1, 13 (2000). Edwin Rekosh. The Development of Legal Clinic Teaching: A Global Perspective in The Legal Clinics: The Idea, Organization, Methodology (Warsaw: The Legal Clinics Foundation, 2005).
9. Encyclopedia of Law and Higher Education / edited by Charles J. Russ. Dayton: Dayton University. 2008. P. 582.

#### **Julia Roskopina. The evolution of legal education in the United States: Past and Present**

**Abstract:** The article describes the main stages of the development of American legal education, legal education model are highlighted in force in different periods; peculiarities of legal education in the United States, the characteristic of the modern training of lawyers in the United States on the basis of the curriculum of law schools at Harvard, Yale, New York, Michigan universities. It was revealed that the system of legal education United States was formed under the influence of cultural, historical, political, economic and social changes taking place in American society. The signing of the "Declaration of Independence" in 1776, creating a single rule of law, the industrialization of the United States during the second half of the XIX century., Rapid progress of science, the prestige of the university, the need for industry and government managers, the growth of democratic movements in the United States in the XX century., Fighting Poverty and legal illiteracy - all these factors shaped the development of legal education in the United States. The basis of the USA European approach has been taken in the organization of education, has created its own model of higher law school, which has kept the features of historical continuity, and on the other - had a pronounced national character of the state. It was found that the English educational tradition has had a greater impact on American law school, because of the close historical ties of both countries and their development within the framework of a unified system of common

### **Science and Education a New Dimension: Pedagogy and Psychology. Vol. 3, 2013**

law. Thus, American universities have adapted to their conditions of Britain's "classic program" of disciplines and the name "college" on the English model. Thus, creative borrowing of European traditions of university education, their adaptation to the socio-economic realities of the country have created the phenomenon of the American Law School, was formed parallel to and under the influence of political ideas that have infiltrated from Europe. In the USA legal education is also reflected and features of American society, its socio-cultural dominant: the autonomy of the individual «privacy», independence, democracy, active citizenship, self-worth individual. During the research it was found that the change in legal education at the turn of the century affected not only the organization but also the forms and methods of training and the requirements for admission to the university.

**Keywords:** legal education, the training of lawyers, "Harvard model ", specialization, curriculum, training course