

Зайцева И.А.

Профессиональная готовность педагога к использованию дистанционных технологий

Зайцева Инна Алексеевна, аспирант

Сумский государственный педагогический университет имени А.С.Макаренко, г. Сумы, Украина

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема формирования профессиональной готовности преподавателей вузов к работе в системе дистанционного обучения. Выявлено сущность понятия "готовность", уточнена трактовка готовности педагогов к реализации дистанционных технологий. Обоснованно компоненты, уровни, критериальные характеристики вышеназванной готовности. Исследована структура профессиональной готовности преподавателей к применению дистанционного обучения. Определены организационно-педагогические условия успешного формирования готовности преподавателей к осуществлению дистанционных образовательных технологий в высшей школе.

Ключевые слова: профессиональная готовность преподавателя, дистанционное обучение, формирование, педагогические условия, компоненты и структура, критериальные характеристики

Введение. Модернизация современного образования в Украине в контексте европейских требований ориентируется на поиски подходов к решению новых учебных задач, активному внедрению в теорию и практику педагогических новшеств. В инновационных преобразованиях особенно высоки требования к уровню теоретических знаний и практической подготовки преподавателя. Внедрение информационных технологий во все сферы жизнедеятельности требует от специалиста информационной компетентности, стремления к постоянному профессиональному росту, приобретению новых знаний в соответствии с требованиями современного рынка труда, сочетания профессиональной деятельности с непрерывным обучением. Развитие инфраструктуры учебных заведений требует включения новых подходов, методов и технологий в образовательный процесс. В условиях информатизации в вузах создаются необходимые предпосылки для воспитания у студентов потребности в самостоятельной познавательной деятельности, применения информационно-коммуникационных технологий в образовательных целях. Непрерывное образование в значительной степени связано с дистанционными технологиями обучения, то есть с реализацией сетевых технологий, которые, в свою очередь, открывают большие возможности для эффективного осуществления личностно-ориентированной парадигмы образования. Одним из важнейших принципов внедрения дистанционных технологий в образовательный процесс вуза является профессиональная готовность преподавателей к организации дистанционного обучения. Готовность педагога к разработке, апробации и внедрению в учебный процесс педагогических инноваций выступает как необходимый компонент его профессиональной готовности. Таким образом, исследование формирования готовности преподавателей высшей школы к применению дистанционных образовательных технологий на сегодняшний день является актуальным.

Краткий обзор публикаций по теме. Анализ научных работ по вышеназванной проблеме свидетельствует, что вопросам формирования профессиональной готовности посвящены работы многих исследователей (Г. Бокарева, К. Дурай-Новакова, М. Дьяченко, Л. Кандыбович и др.). В ряде исследований готовность преподавателя рассматривается наряду с понятиями "компетентность" и "профессионализм" (Н. Никандров, И. Резанович, Н.Сахарова и др.). Вопросы формирования готовности на уровне теории профессиональной педагогики анализируются Н. Глуханюк. Готовность

педагога к инновационной деятельности в последние годы исследуют И. Дычківська, О. Бартков, Е. Макагон, В.Сластєнин и др. Аспекты организации, технологий, методического и кадрового обеспечения качества дистанционного обучения рассматривались А. Андреевым, А. Ахьяном, А. Бершадским, Е. Полат, А. Хуторским, Е. Купенко, В. Кухаренко и др. Проблему деятельности преподавателей дистанционного обучения освещали в своих работах Е. Гаврилова, Е. Хаустова, Л. Васильченко, Н. Мулина и др. Уделяют этой проблеме внимание и зарубежные исследователи Майкл Г. Мор, Уильям Г. Андерсон, Грегори С. Сейлз и др.

Ознакомление с научными исследованиями показывает, что в трудах отражены специфика преподавательской деятельности, отдельные требования к преподавателям дистанционного обучения. Несмотря на существенные результаты исследований в этих направлениях, вне поля зрения учёных остаются важные аспекты проблемы формирования профессиональной готовности преподавателей высшей школы к внедрению дистанционных образовательных технологий.

Цель. Цель статьи – проанализировать трактовку понятия "готовность" в психолого-педагогической литературе, определить сущность и структуру готовности преподавателя к реализации дистанционного обучения, критерии, уровни ее сформированности, а также педагогические условия формирования готовности педагога к внедрению дистанционных форм обучения в высшей школе.

Материалы и методы. Методологической основой исследования являются труды отечественных и зарубежных учёных Г. Бокаревой, К. Дурай-Новаковой, М. Дьяченко, Л. Кандыбовича, О. Бартков, И. Дычківської, А.Бершадского, А.Хуторского, Е.Купенко, В. Кухаренко, Майкла Г. Мора, Уильяма Г. Андерсона, Грегори С. Сейлза и др. Методы исследования: анализ научной литературы и анкетирование преподавателей вузов с использованием дистанционных технологий. Результаты, полученные в ходе анкетирования, имеют практическое и теоретическое значение. Накопление нового эмпирического материала способствует активизации теоретических исследований и развитию теоретических положений относительно готовности педагогов к сопровождению обучения с использованием дистанционных образовательных технологий.

Результаты и их обсуждение. Современный этап развития системы образования характеризуется ростом требований к формированию и развитию новой информационной культуры. Необходимыми фактора-

ми повышения эффективности и успешности педагогической деятельности становятся компьютерная грамотность и информационная компетентность педагога. Итак, указанные цели и задачи актуализировали необходимость теоретического обоснования некоторых аспектов проблемы формирования профессиональной готовности педагога к внедрению дистанционных технологий обучения в высшей школе.

Отметим, что феномен готовности к различным видам педагогической деятельности стал предметом многих психолого-педагогических исследований. В педагогической литературе накоплены определенные знания о сущности, критериях, функциональных возможностях готовности личности к определенному виду деятельности как психического феномена и как цели ее становления. Сущность готовности личности к выполнению социальных функций в обществе определяется совокупностью групп качеств личности: содержательно-процессуального, нравственного, мотивационно-целевого, ориентировочно-профессионального. Готовность – это первичное условие выполнения любой деятельности, которая, в частности, исследовалась в аспекте личностно-деятельностного подхода (С. Рубинштейн, В. Сластёнин, Б. Теплов).

До выяснения, какими должны быть условия формирования готовности преподавателей к работе в системе дистанционного обучения, необходимо рассмотреть само понятие и его составляющие. Несмотря на различные подходы к определению понятия "готовность" в отношении любого вида деятельности, все исследователи рассматривают ее как необходимую предпосылку успешной работы специалиста, которая предусматривает наличие профессионально значимых качеств и свойств личности (Т. Воронова, Н. Кузьмина, В. Сластёнин и др.). Сущность готовности к любому виду деятельности, как показали исследования, заключается в неразрывном единстве побудительного (мотивационного) и исполнительного (процессуального) компонентов.

В своих научных работах В. Сластёнин определяет готовность к педагогической деятельности как особое психическое состояние, характеризующееся наличием у субъекта структуры определенных действий и постоянной направленности сознания на их выполнение [6].

В трудах ученых М. Дьяченко, А. Романова, Е. Ширшова "готовность" рассматривается как психическое состояние. Она имеет сложную структуру, является выражением совокупности интеллектуальных, эмоциональных, мотивационных и волевых сторон психики человека в их соотношении с внешними условиями и будущими задачами [3, 5, 9].

И. Дычківська отмечает, что структуру готовности к инновационной педагогической деятельности рассматривают как совокупность мотивационного, когнитивного, креативного, рефлексивного компонентов, которые взаимообусловлены и связаны между собой [2, с. 248].

О. Бартків считает, что "готовность к инновационной педагогической деятельности – особое состояние личности, которое предполагает наличие у педагога мотивационно-ценностного отношения к профессиональной деятельности, владение эффективными спо-

собами и средствами достижения педагогических целей, способности к творчеству и рефлексии" [1, с. 53].

Таким образом, анализируя различные подходы к определению данного понятия, можно выделить следующие определения: **1.** Готовность – это условие успешного выполнения деятельности, которая определена как активность, настраивает личность на будущую деятельность. **2.** Готовность – активное состояние личности, которое обеспечивает ее самореализацию в подготовке и решении определенных задач на основе собственного опыта.

Мы рассматриваем готовность к тому или иному виду деятельности как особое личностное состояние, которое предполагает наличие у педагога мотивационно-ценностного отношения к профессиональной деятельности, владение эффективными способами и средствами достижения педагогических целей, способности к творчеству и рефлексии.

Профессиональная готовность является закономерным результатом специальной подготовки, самоопределения, образования и самообразования, воспитания и самовоспитания. Это психическое, активно-действенное состояние личности, сложное ее качество, система интегрированных свойств. Такая готовность регулирует деятельность, обеспечивает ее эффективность. Одним из важных качеств педагога, условием успешности его как профессионала является готовность к инновационной деятельности, в частности, в сфере дистанционного обучения.

Изучение научных работ, посвященных анализу готовности преподавателей, позволяет выделить следующие структурные компоненты данного понятия:

1. Мотивационный компонент определяет мотив, цель, желание педагога применять в своей профессиональной практике дистанционные образовательные технологии. Показателями мотивационной готовности преподавателя вуза к организации дистанционного обучения можно считать: соответствие образовательной деятельности университета европейским требованиям; возможность дистанционно получить образование или повысить свою квалификацию без отрыва от работы; использование возможностей единого открытого образовательного пространства.

2. Когнитивный компонент готовности преподавателя к организации дистанционного обучения включает знания и умения, позволяющие применять данные технологии в своей профессиональной деятельности. Показателями сформированности когнитивного компонента готовности педагога служат: понимание значения реализации дистанционных технологий обучения в профессиональной деятельности; владение методами, которые необходимы для осуществления дистанционных форм обучения.

3. Технологический компонент готовности педагога к успешному использованию дистанционных технологий – это совокупность практических умений, необходимых для осуществления вышеупомянутой формы обучения в профессиональной деятельности. Умения, входящие в технологический компонент, – это умения применять на практике методы дистанционного обучения. К показателям технологического компонента можно отнести следующие умения: создавать дистанционные курсы обучения; применять методы обучения:

объяснение, беседа, письменное задание; оценивать качество дистанционных форм обучения.

Существуют другие представления о структуре готовности педагога к инновационной деятельности, например, модель Е. Макагон, содержащая мотивационно-ориентационный, содержательно-операционный и оценочно-рефлексивный компоненты [4]. *Мотивационно-ориентационный компонент* выступает основой для структурирования основных свойств и качеств личности педагога как профессионала; выполняет регулятивную и ориентировочную функцию в процессе подготовки педагога к инновационной деятельности. Функциями мотивационно-ориентационного компонента готовности к инновационной деятельности являются: 1) выработка навыков анализа и стремление к активному решению нестандартных педагогических ситуаций, интереса к освоению инноваций; 2) формирование постоянной ориентации на инновационную деятельность. Функции *содержательно-операционного компонента*: 1) формирование готовности педагога к продуктивному педагогическому творчеству (креативности), что включает в себя: умение творчески переосмысливать нововведения, в соответствии с условиями конкретного учебного заведения; стремление к овладению новыми информационными и профессиональными методами и средствами; 2) получение и обогащение информации о сущности и структуре поисковой деятельности; 3) реализация умений оперировать данной информацией в различных сферах инновационной деятельности. *Оценочно-рефлексивный компонент* готовности к инновационной деятельности отражает навыки и умения анализа инновационного процесса, его корректировки, прогнозирования; умение предвидеть возможные потребности и проблемы инновационной деятельности. Это – осознание педагогом творческой направленности данного вида деятельности и мобилизации всех ресурсов на достижение поставленных целей по освоению инноваций. Функцией оценочно-рефлексивного компонента является выработка навыков самоконтроля и самооценки, умение объективно соотносить уровень развития личностных качеств, обеспечивающих готовность к инновационной деятельности. [4].

Структура готовности к дистанционному обучению включает практически те же компоненты, что и готовность к обучению вообще, но имеет специфические особенности, которые обусловлены характером деятельности в условиях дистанционного взаимодействия. Исследуя состояние готовности преподавателей к дистанционному обучению, мы рассматриваем ее как готовность к более сложной профессионально-педагогической деятельности.

Для определения уровня готовности преподавателя нами были разработаны следующие критерии: степень положительного отношения к дистанционному обучению; степень владения знаниями, необходимыми в работе преподавателя дистанционных форм обучения; степень сформированности педагогических умений для ведения учебного процесса в системе дистанционного обучения.

На основе вышеуказанных критериев определено три уровня профессиональной готовности преподавателей к организации дистанционного обучения.

В. Урусский рекомендует использовать следующие характеристики уровней готовности педагога к инновационной деятельности (на основе исследования Е. Макагон): *высокий уровень* характеризуется положительной мотивацией и умением применять дистанционные технологии, ярко выраженной устойчивой творческой активностью и производительностью; *средний уровень* выражен мотивацией, ориентированной на личный профессиональный успех; частичными знаниями дистанционных технологий обучения и поверхностным представлением о возможности их применения в процессе обучения; владение информационно-коммуникационными технологиями на уровне обычного пользователя персонального компьютера; *низкий уровень* характеризуется неустойчивой мотивацией к применению дистанционных технологий; непониманием их особенностей и возможностей; низким уровнем компьютерной грамотности, неумением использовать дистанционные технологии обучения [7, с. 16].

О. Барткив подчеркивает, что “готовность к инновационной деятельности обуславливается организацией оптимальной инновационной среды и направленностью педагогической деятельности на инновационность”. При подготовке педагогов к инновационной деятельности, по ее мнению, взаимодействие преподавателя со студентами должна соответствовать таким принципам: непрерывность и целостность развития личности, гармонизация педагогической деятельности, интеграция всех ее аспектов; личностная ориентация; профессионально-практическая направленность; альтернативность, свобода выбора; осознанность профессионально-личностного развития при педагогическом взаимодействии; творческое самовыражение, сотрудничество и сотворчество [1, с. 54].

Преподаватель, который применяет дистанционные технологии, должен быть готов как педагог-профессионал, то есть иметь определенные знания и умения в предметной области, владеть средствами и технологиями дистанционного обучения, методами поиска информации и навыками работы в сети. На основе исследования Е. Чубарковой, при построении модели готовности к дистанционному обучению учитывалось два аспекта: внутренний (готовность преподавателя вуза к применению дистанционных технологий) и внешний (условия обучения) [8]. К внутреннему аспекту принадлежит субъективная готовность преподавателя дистанционного обучения, а именно: знания об организации учебного процесса в системе дистанционного обучения (особенности, принципы, дистанционные образовательные технологии); знание основ информатики, необходимых для организации дистанционного обучения; умение работать в сети; знание компонентов учебных дисциплин; совокупность личностных качеств, необходимых для усвоения новых знаний. К внешнему аспекту относят готовность преподавателя высшей школы, которая формируется благодаря организационно-педагогическим условиям обучения. Под организационно-педагогическими условиями понимаем комплекс взаимосвязанных обстоятельств, направленных на создание благоприятной творческой атмосферы для работы преподавателей в системе дистанционного обучения, что обеспе-

чивает целенаправленное управление учебным процессом в дистанционной форме.

Успешное формирование готовности преподавателей высшей школы к применению дистанционного обучения и эффективного осуществления педагогической деятельности как управляемого процесса напрямую зависит от степени реализации следующих организационно-педагогических условий: содействие преодолению педагогами психологических барьеров применения дистанционного обучения; использование материально-технической базы, которая состоит как из технических средств – компьютера, модема, сети, – так и из программных: сетевого обеспечения, электронных учебников, системы диагностики и контроля знаний; организационно-методическое обеспечение, включающее дистанционные образовательные технологии, методы работы в сети, способы и критерии оценки знаний; обеспечение нормативно-правовой поддержки в системе дистанционного обучения со стороны высшего учебного заведения.

Выводы. Рассмотрев сущность, структуру, компоненты профессиональной готовности преподавателей к применению дистанционного обучения, факторы и условия ее формирования, можно сделать следующие выводы. **1.** Формирование готовности педагогов к внедрению технологий дистанционного обучения является актуальной проблемой современной науки. Готовность преподавателя вуза к применению дистанционного обучения представляет собой совокупность профессионально значимых знаний, умений и навыков, а также целенаправленного выражение личности, включающей внутренние предпосылки к деятельности преподавателя с использованием инновационных технологий в учебном процессе. **2.** Мотивационный, когнитивный и технологический компоненты в совокупности представляют структуру готовности педагога к применению инновационных образовательных технологий. Указанная готовность является личностным образованием, опосредует зависимость между эффективностью деятельности педагога и его направленностью на совершенствование своего профессионального уровня.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бартків О. Готовність педагога до інноваційної професійної діяльності / О.Бартків // Проблеми підготовки сучасного вчителя. – 2010. – № 1. – С. 52-58.
2. Дичківська І.М. Інноваційні педагогічні технології: Навчальний посібник / І.М. Дичківська. – К.: Академвидав, 2004. – С. 247–295.
3. Дьяченко М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск: Изд-во БГУ, 1976. – 146 с.
4. Макагон К. Діагностика готовності педагогів до пошукової діяльності (пед.інновації) / К.Макагон // Рідна школа. – 2002. - №1. – С.27-29.
5. Романов А.Н. Технология дистанционного обучения в системе заочного экономического образования / А.Н. Романов, В.С. Торопцов. – М.: Изд-во ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 303 с.
6. Сластенин В.А. Готовность педагога к инновационной деятельности / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – №1. – С. 42-49.
7. Уруський В.І. Формування готовності вчителів до інноваційної діяльності: Методичний посібник / В.І.Уруський – Тернопіль: ТОКІППО, 2005. – 96 с.
8. Чубаркова Е.В. Формирование готовности преподавателей вуза к работе в системе дистанционного обучения / Е.В. Чубаркова, Н.В. Ломовцева // Вестник ЧГПУ. – 2008. – №12. – С.163-170.
9. Ширшов Е.В. Организация учебной деятельности в вузе на основе информационно-коммуникационных технологий / Е.В. Ширшов, Е.В. Ефимова. – М.: Логос, 2006. – 272 с.

REFERENCES (TRANSLATED AND TRANSLITERATED)

1. Bartkiv O. Teacher's readiness to innovative professional activity / O. Bartkiv // Problems of modern teacher's training. – 2010. – № 1. – P. 52-58.
2. Dychkivska I.M. Innovative pedagogical technologies: Navchalnyj posibnyk / I.M. Dychkivska. – K.: Akademvydav, 2004. – P. 247-295.
3. Dyachenko M.I. Psychological problems of readiness to activity / M.I. Dyachenko, L.A. Kandybovich. – Minsk: Izdatelstvo BGU, 1976. – 146 p.
4. Makagon K. Diagnosis of teachers' readiness to search (pedagogical innovations) / K.Makagon // Ridna shkola. – 2002. – № 1. – P. 27-29.
5. Romanov A.N. Distance learning technologies in the system of correspondence economic education / A.N. Romanov, V.S. Toroptsov, D.B.Grigorovich. – M.: Izdatelstvo UNITI-DANA, 2002. – 303 p.
6. Slastyonin V.A. Teacher's readiness to innovative activity / V.A. Slastyonin, L.S. Podymova // Siberian pedagogical journal. – 2007. – №1. – P. 42-49.
7. Urusskiy V.I. Formation of teachers' readiness to innovative activity: Methodical manual / V.I. Urusskiy – Ternopil: TOKIPPO, 2005. – 96 p.
8. Chubarkova E.V. Formation of high school teachers' readiness to work at system of distance learning / E.V. Chubarkova, N.V. Lomovtseva // Vestnik CHGPU. – 2008. – №12. – P. 163-170.
9. Shirshov E.V. Organization of training activities at the university on the basis of information and communication technologies / E.V. Shirshov, E.V. Yefimova. – M.: Logos, 2006. – 272 p.

I. Zaitseva Professional readiness of the teacher to use distance technologies

Abstract. This article deals with the problem of formation of professional readiness of university teachers to work in distance learning system. The essence of the concept of “readiness” is clarified, the interpretation of teachers’ readiness for the implementation of distance technologies is refined. Components, levels, the above mentioned criterial characteristics of readiness are justified. The structure of professional readiness of teachers to the use of distance learning is investigated. It is defined the organizational and pedagogical conditions for the successful formation of teacher’s readiness for the implementation of distance learning technologies in higher education.

Keywords: professional readiness of the teacher, distance education, formation, pedagogical conditions, the components and structure, criterial characteristics