

PHILOSOPHY

Арутюнян Н.К.¹, Мардоян Р.А.²

Методологические подходы при анализе системы педагогических ценностей

¹ Арутюнян Назик Карапетошна, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой педагогики
Ереванский Государственный университет, г. Ереван, Армения

² Мардоян Рузанна Арамаисовна, доктор педагогических наук, доцент, декан факультета педагогики
Гюмрийский государственный педагогический институт им. М. Налбандяна, г. Гюмри, Армения

Received October 14, 2013; Accepted October 28, 2013

Аннотация. В статье рассмотрены основные методологические подходы при анализе системы педагогических ценностей. Такой анализ показал, что система педагогических ценностей – это целостная система, которая включает в себя педагогические, общечеловеческие, индивидуальные и другие ценности и готова к изменению и приращению новых ценностей.

Ключевые слова: педагогические ценности, система педагогических ценностей, педагогическая аксиология, методологический подход, самоценность личности, ценностные установки.

Введение. Педагогические ценности – это система норм, образцов, правил, убеждений, которые характеризуют педагогическую деятельность, субъектно-субъектные взаимоотношения и являются связывающим звеном между общественным мировоззрением в области образования, воспитания и деятельностью педагога. Педагогические ценности позволяют удовлетворить потребности педагога и учащихся, служат ориентирами социальной, профессиональной деятельности, позволяют быть востребованным в обществе, жизни.

Система педагогических ценностей каждого педагога отражает его личностную и социальную позицию, уровень его культурного развития и особенности той социальной среды, в которой он воспитывался и жил: национальные, семейные особенности и др. Это открытая, живая, гибкая система, готовая к изменениям, приращению новых ценностей, связанных с современными достижениями различных наук о человеке, с условиями развития как конкретного общества, так и всего человечества.

Краткий обзор публикаций по теме. Проблема ценностей существовала всегда и в различных науках. В первой половине XX века ученые рассматривали проблемы ценности и философию ценностного отношения (В.П. Тугаринов, О.Г. Дробницкий, М.С. Бургин и др.). Психологи-гуманисты (Р. Адлер, А. Маслоу, К. Роджерс, Б. Скиннер и др.) изучали проблему ценности человека, роль ценности в жизни человека и т.д. Аксиологический аспект образования, его аксиологическую функцию исследовали такие ученые, как Б.М. Бим-Бад, В.В. Краевский, В.А. Сластенин и др. Однако феномен ценности, изучаемый многими учеными, до конца еще не раскрыт.

Цель. Целью данной статьи является применение методологических подходов при анализе системы педагогических ценностей для выявления структурных компонентов системы, определения приоритетности определенных ценностей, соотнесения различных ценностей и показ целостности этой системы.

Материалы и методы. Материалом исследования являются труды русских, зарубежных и армянских

ученых, а также исследования авторов статьи по проблемам педагогической аксиологии.

Для решения данной проблемы мы использовали методы научно-теоретического, сравнительно-исторического анализа.

Результаты и их обсуждение. Рассмотрим основные методологические подходы при анализе системы педагогических ценностей.

Целостный подход. Для понимания поведения системных объектов в философии образования главным является принцип целостности, где свойства системы как целого невозможно свести к сумме свойств составляющих ее частей, как нельзя свойства системы вывести из свойств отдельных частей. Элементы, процессы, отношения внутри системы зависят от структурного принципа организации целого.

В педагогической аксиологии этот принцип мы относим и к системе педагогических ценностей также, где нельзя выделить и отдельно формировать, например, только ценности-средства или ценности-качества, или другие.

Целостный подход, как развитие системного, требует и рассмотрения личности как целостности, потому что личность – сложнейшая естественная система, совмещающая в себе биологические и социальные, сознательные и бессознательные, разумные и образные подсистемы, но не сводящаяся ни к одной из них и обладающая собственной неповторимой совокупностью системных качеств. В процессе развития, становления личности та или иная система быстрее развивается или отстает, и это влияет на всю систему личности. С этих позиций система ценностей личности состоит из многих подсистем: семейные, социальные, общественные, религиозные и другие ценности. Говоря о системе ценностей личности, мы исходим из всех этих подсистем, но не представляем их как сумму ценностей.

Личностный подход в педагогической аксиологии как методологический принцип вытекает из целостного. Он раскрывает представления о социальной, деятельной и творческой сущности личности, как продукта общественно-исторического развития и носителя культуры.

Этот подход позволяет рассмотреть личность как приоритетную ценность в педагогике. Он требует опоры в воспитании на естественный процесс саморазвития личности, учета ее индивидуальных, возрастных и психологических особенностей, создание для этого соответствующих условий формирования ценности права, свободы личности и др.

Современная философия образования видит в личности не данность, не нечто уже сотворенное, но творящее, активное начало, которое в процессе самостановления использует все, что накоплено человеческой культурой, стремится развернуть целостность индивидуальной сущности, выраженной биологическими, социальными и психологическими аспектами. Личность развивается не в определенные периоды своей жизни, а на протяжении всей жизни.

Создание условий для развития личности, ее творческих и других способностей – важная задача педагогики, потому что все образовательные взаимодействия – это суть взаимодействия личностей, постоянно оказывающих влияние друг на друга. В результате чего в данной образовательной системе личности учащихся и педагогов могут развиваться или, наоборот, деградировать, что, несомненно, зависит, в первую очередь, от ценностных взаимоотношений, ценностных установок в системе образования. Создание таких педагогических ценностей, аксиологических установок, отношений, которые способствуют личностному росту всех участников педагогического взаимодействия – важнейшая задача педагогической аксиологии.

Деятельностный подход. В педагогике деятельность рассматривается как условие развития личности, сущностью которой является преобразование окружающего мира и себя.

В педагогике этот подход имеет большое значение, потому что для достижения, овладения всем, что накопило человечество “каждое новое поколение должно осуществить деятельность, аналогичную (хотя и не тождественную) той, которая стоит за этими достижениями [6, с. 102].

В педагогике существуют разные виды деятельности, каждая из которых имеет цель, условия, средства, результаты и т.д. Но с ценностных позиций осуществление любой деятельности предполагает также ценностное отношение человека к ней, ценностные установки, ориентации в самой деятельности. Деятельностный подход, несомненно, требует перевода личности в позицию субъекта в любой деятельности, сохранения ее ценностей, не ущемления личных ценностей, гармоничного взаимодействия ее общественных, социально значимых ценностей в процессе деятельности.

Диалогический подход подчеркивает, что сущность человека намного богаче, сложнее, чем его деятельность, и не исчерпывается ею, а также не сводится только к ней. Уникальность личности проявляется в диалогическом общении [2], в педагогическом общении, где и формируются, утверждаются ценности педагогического общения.

Диалогическое общение в педагогическом процессе предполагает получение, формирование новых знаний, идей, ценностей. В философии образования

различают следующие формы такого общения: информационный обмен, диалог, которые можно выделить и в педагогическом общении. Информационный обмен мы рассматриваем не просто, как обмен информацией, а такой обмен, когда рождаются новые знания, идеи, ценности, когда обмен носит творческий характер. Диалог можно считать творческим, если в ходе его рождается истина. Иначе это беседа, передача знаний, идей. Этот диалог не предполагает также доминирования одного собеседника над другим, как это было в традиционных формах обучения, воспитания. Некоторые психологи, например, Н.М. Бахтин, выделяют и внутренний диалог, как разновидность диалога, в процессе которого происходит обсуждение субъектом мышления различных аспектов проблемы и различных точек зрения.

Творческое диалогическое общение между всеми субъектами педагогического взаимодействия может стать не только эффективным способом усвоения педагогических и других ценностей, но и также способом производства новых ценностей, новых ценностных отношений.

Культурологический подход как методологический принцип изучения и преобразования педагогической реальности вытекает из осознания того факта, что педагогическая система в целом, с культурологических позиций есть прежде всего феномен культуры творчества. Как живое бытие культуры в ее целостности: единство культурной деятельности индивида и развития социума, и одновременно механизм культурно-исторической преемственности.

Рассмотрение педагогической системы в качестве феномена культуротворчества проявляется, во-первых, в порождении новых культурных смыслов, ценностей, форм деятельности; во-вторых, в переосмыслении, интерпретации, актуализации в индивидуальном культурном космосе человека культурного наследия из гигантского массива, потому что возникновение новых культурных форм и смыслов всегда связаны с освоением, интерпретацией и оценкой “старого” культурного наследия, и возникновения новых ценностей, в том числе и в педагогике.

Современный кризис педагогики в значительной степени связан с тем, что современная педагогическая система входит в прямое противоречие с существующей культурологией: например, в образовании индивидуальный опыт деперсонифицирован, потому что здесь господствует только ценность “знания” и жизненный реальный процесс культуротворчества отделен от образования. С.И. Гессен считал, что новая система образования должна основываться на приоритете ценностей культуры, а образовательный процесс должен рассматриваться, как процесс формирования культуры личности, приобщения человека к духовным ценностям: искусству, религии, нравственности, науке. Готовое культурное содержание должно быть импульсом к выработке собственного понимания конкретно-исторического и индивидуального содержания культуры. Новое поколение является не только “хранителем” традиций, ценностей, но и творцом, обновленного облика культуры”[4].

О культурологическом обосновании педагогики говорил знаменитый немецкий культуролог А. Вебер.

Он выдвигал “трансцендентный” подход к педагогике, что означает ориентацию на высшие культурные задачи и ценности. Согласно исследованиям А. Вебера, кризис, бессмысленность в современной жизни можно преодолеть только одним способом: спасением личности. Современная личность в его понимании – это нечто новое, не деперсонализированная и эмоционализируемая масса, а масса нового типа, состоящая из индивидов с их уникальными свойствами и качествами. Процесс персонализации массы, по мнению автора, связан с введением индивидов в мир культуры, культурных ценностей [3].

О необходимости связи личностной ориентированности в образовании и его социально стабилизирующей функции говорят и современные культурологи. Д. Белл, рассматривая ценностные установки американского образования в своей работе, утверждал, что один из важнейших моментов развития американского образования связан с взаимоисключающими аксиологическими принципами, формирующимися в обществе, где свободный рынок является источником этих противоречий, потому что экономика служит принципу эффективности, политика – принципу равенства, а культура и образование – самореализации [9].

Главное качество личности – ее способность как создавать, так и усваивать культурные ценности, нормы поведения. Личность в контексте современной педагогической науки выступает как активный деятель и творец своего “культурного “Я”, а культурогенез личности предполагает и сотворчество в освоении, интерпретации, инновизации культуры.

Культурологический подход в педагогической аксиологии позволяет, во-первых, утверждать приоритетность ценности личности, раскрывая такой ценностный аспект, который связан с возможностью ее творческой самореализации, суверенизации и самодостраивания. Кроме того, современное армянское общество ориентировано на личность творческую, созидательную, способную обновлять себя, свой опыт, систему ценностей. Педагогическая аксиология в данном случае может обеспечить социокультурную мобильность, развитие и личностную определенность индивидов. Во-вторых, культурологическое основание педагогической аксиологии связано прежде всего с целостным, личностно-духовным освоением мирового культурного опыта. В-третьих, культурологический принцип в педагогической аксиологии проявляется в порождении новых культурных ценностей, смыслов, форм деятельности, а также в актуализации культурного наследия, через переосмысление и интерпретацию в индивидуальном культурном космосе человека. И самое главное – этот подход позволяет рассматривать ценности образования и воспитания как феномены культуры.

Этнологический подход в педагогической аксиологии выражается в единстве, гармоничном взаимодействии общечеловеческих, национальных и индивидуальных ценностей.

Вхождение нашей республики в мировую культуру, развитие крупной сети СМИ создают благоприятные условия для распространения общечеловеческих ценностей, новых идей и образа жизни, которые часто

противоречат национальным ценностям, привычкам, традициям, и чаще страдает именно национальная культура, национальные ценности, без которых невозможно представить себе человека, общество, потому что нет человека вообще, есть конкретный человек, живущий в конкретной социокультурной среде, принадлежащий к определенному этносу, имеющий свои отличительные качества, свойства, выражающиеся в национальных ценностях. Но человек, общество не живут и не развиваются обособленно, у человека есть свой общий для всех народов и времен путь развития, на протяжении которого и формировались общечеловеческие ценности, носителями которых стали все, и которые в большинстве своем отразились в системе ценностей каждого народа. Задачей педагогической аксиологии с этих позиций становится формирование таких условий в учебно-воспитательном процессе, которые смогли бы обеспечить гармоничное единство этих ценностей. Актуальность этой проблемы особенно возрастает в период глобализации, тесного взаимодействия и сотрудничества РА во всех сферах общественной жизни в мировом масштабе.

Антропологический подход впервые был разработан К.Д. Ушинским, в понимании которого он выражается в системном использовании данных всех наук о человеке: анатомии, физиологии, психологии, истории и т.д.

Недостаточные знания педагогической аксиологии о природе своего объекта исследования не могут способствовать эффективному управлению процессом формирования ценностей, определению ценностных основ стратегии развития системы образования в РА и т.д. Решение этих проблем требует интеграции педагогической аксиологии с психологией, философией, социологией и другими науками, их более тесного взаимодействия, сотрудничества, комплексных исследований. Антропологический подход, конечно, предполагает и обращение к синергетической парадигме, где человек – высшая ценность и представляет собой открытую систему, где детерминированные и стохастические процессы взаимодействуют, взаимовлияют, доминируя и стремясь к гармонии. Этот подход обеспечивает и целостное видение личности воспитанника, приближает педагога к пониманию его уникальности, формированию целостного человека с единой системой ценностей, в единстве биологических, социальных, духовных подсистем, что обеспечивает наилучшее приспособление для жизни в конкретной социокультурной обстановке и подчеркивает ценность человека.

Человек живет в быстро изменяющемся мире, где постоянно приходится ему давать оценки этим меняющимся фактам, явлениям на основе результатов, опыта его жизнедеятельности, мировоззренческих позиций и взглядов и ценностей. В связи с этим выделяется еще один методологический подход – **аксиологический**, сущность которого раскрывается через систему определенных принципов:

- единство и гармоничное взаимодействие общечеловеческих и национальных, общественных и личных ценностей;
- диалогичность разных культур, системы традиционных и новых ценностей;

- приоритетность ценности человека, его жизни, свободы и ценностей его образования и воспитания.

Выводы. Итак, применение методологических подходов в педагогической аксиологии при анализе системы педагогических ценностей показало, что

- в системе педагогических ценностей неизменный приоритет принадлежит ценности личности, где самоценность личности выражается в том, что она не только потребитель, но и творец новых ценностей;

- единство и соотнесение общечеловеческих и национальных, индивидуальных и общественных и других ценностей в системе педагогических ценностей позволяет удовлетворить потребности нашего общества в творческой, активной, созидательной лич-

ности, способствующей как своему личностному росту, так и общественному прогрессу в целом;

- приоритетность ценности знания, образования, общения раскрывает уникальность личности;

- ценности культуры, их актуализация в индивидуальном культурном космосе человека, создание новых ценностей, культуротворчество и культурная репродукция личности педагога и учащихся влияет на развитие культуры всего общества, человечества, и, что образование и воспитание как педагогические ценности рассматриваются как феномен культуры;

- система педагогических ценностей – это целостная система, предполагающая единство и гармоничное взаимодействие различных ценностей.

ЛИТЕРАТУРА

(REFERENCES TRANSLATED AND TRANSLITERATED)

1. Ахиезер А.С. Ценности, культура и социальные отношения. – М.: ИФАН, 1994, 218 с.
Akhiyezer A.S. Tsennosti, kul'tura i sotsial'nyye otosheniya [Values, culture and social relations]. – M.: IFAN, 1994, 218 s.
2. Бахтин Н.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М., 1972, 318 с.
Bakhtin N.M. Problemy poetiki Dostoyevskogo [Problems of Dostoyevsky's Poetics]. – M., 1972, 318 s.
3. Вебер А. Третий или четвертый человек // Вебер А. Избранное. Кризис европейской культуры, СПб, 1999, 450 с.
Veber A. Tretiy ili chetvertyy chelovek [The third or fourth person] // Veber A. Izbrannoye. Krizis yevropeyskoy kul'tury, SPb, 1999, 450 s.
4. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию: Учебное пособие для вузов/отв.ред. и сост. П.В. Алексеев. М.: “Школа-Пресс”, 1995, 447 с.
Gessen S.I. Osnovy pedagogiki. Vvedeniye v prikladnyuyu filosofiyu: Uchebnoye posobiye dlya vuzov [Basics of pedagogy. Introduction to Applied Philosophy: Textbook for Universities] /otv.red. i sost. P.V. Alekseyev. M.: “Shkola-Press”, 1995, 447 s.
5. Краевский В.В. Методология педагогики: новый этап. Учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений / В.В. Краевский, Е.В.Бережнова – М.: Изд.центр “Академия”, 2006, 400 с.
Krayevskiy V.V. Metodologiya pedagogiki: novyy etap. Ucheb.posobiye dlya stud.vyssh.ucheb.zavedeniy [Methodology of pedagogy: a new stage] / V.V. Krayev-skiy, Ye.V.Berezhnova – M.: Izd.tsentr “Akademiya”, 2006, 400 s.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание, Личность. – М., 1977, 304 с.
Leont'yev A.N. Deyatel'nost'. Soznaniye, Lichnost' [Activities. Consciousness, Personality]. – M., 1977, 304 s.
7. Мамардашвили М.К. Мысль в культуре // Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М.: Прогресс, 1992, 414 с.
Mamardashvili M.K. Mysl' v kul'ture [Thought in the culture] // Mamardashvili M.K. Kak ya ponimayu filosofiyu. M.: Progress, 1992, 414 s.
8. Мид М. Культура и мир детства. М.: Изд-во Директ-Медиа, 2008, 878 с.
Mid M. Kul'tura i mir detstva [Culture and the world of childhood]. M.: Izd-vo Direkt-Media, 2008, 878 s.
9. Равкин З.И. Развитие образования в России: новые ценностные ориентиры (концепция исследования): (Аксиологический аспект) // Педагогика. 1995, №5, 87 – 90 с.
Ravkin Z.I. Razvitiye obrazovaniya v Rossii: novyye tsennostnyye oriyentiry (kontseptsiya issledovaniya): (Aksiologicheskiy aspekt) [Education in Russia: new value orientations (concept study): (Aksiologicheskiy aspekt)] // Pedagogika. 1995, №5, 87 – 90 s.

Harutyunyan N.K., Mardoyan R.A. Methodological approaches to the analysis of the system of pedagogical values

Abstract. The present article highlights the basic methodological approaches to pedagogical axiology which enable us to distinguish between different values within the system of pedagogical values. The analysis has shown that the system of pedagogical values is a system of values which implies the unity of pedagogical, human, national, individual and other values, a system which is open to changes and to the augmentation of new pedagogical values.

Keywords: pedagogical values, the system of pedagogical values, pedagogical axiology, methodological approach, personal self-estimation, values of setting.