

Джафарова О.С.

Психолого-педагогические подходы к определению самости как ядра творческого самовыражения личности

Джафарова Оксана Сергеевна, старший преподаватель кафедры технологий начального образования Крымский инженерно-педагогический университет, г. Симферополь, Крым

Аннотация. В статье представлены основные подходы к пониманию самости как ядра творческого самовыражения личности. Исходной характеристикой самости выделено многомерность, которая привела к осознанию необходимости междисциплинарного изучения самости в философии, психологии, педагогики и других науках. Раскрыты описательные характеристики самости, раскрывающие самые разные стороны проявления ее сущности: социальные, психологические, коммуникативные, метафизические и др. Анализ понятия самости позволяет глубже определить понятие самовыражение: раскрывает те сущности (мысли, желания, чувства), которые мы выражаем в процессе различной деятельности.

Ключевые слова: самость, индивид, актуализация, самовыражение

Среди задач обновления образования находится максимальная индивидуализация учебно-воспитательного процесса, создание условий для саморазвития, самовоспитания, самовыражения личности. Современные требования к формированию этой образовательной стратегии определялись в исследованиях В. Сухомлинского, Я. Чепиги, И. Беха, А. Савченко, О. Пехоты и др. Личностно-ориентированное обучение – это обучение, центром которого является личность ребенка, его самобытность и самооценность.

Целью данной статьи является раскрытие психолого-педагогических подходов к определению понятия самости как ядра творческого самовыражения личности.

В современных педагогических исследованиях встречается большое количество понятий, близких к «самовыражению»: самореализация, самобытность, саморазвитие, самоактуализация и т.д., общим признаком которых является часть само- или самость, что предполагает определение ее сути.

В осмыслении проблемы самости необходимо учитывать особенности лингвистических трактовок. Так, слово «самость» является однокоренным местоимению «сам», которое указывает на лицо, производящее действие. Подобные слова лингвисты называют возвратно-определятельными или возвратно-усилительными, так как они не просто определяют тот или иной предмет, а конкретизируют, отмечая его подлинность [1, с. 264]. Местоимение «сам» в славянских языках основывается на корне, обозначающем «отдельный», «одиночный», что близко к латинскому *similes* («подобный»). Истоки же данных слов восходят к индоевропейскому праязыку, в котором корень «*sem*» означает «один». В настоящее время термин «самость» используется в психологической литературе для перевода английского термина «*self*» и немецкого «*selbst*» [2].

Необходимо обратить внимание на то, что когда индивид в своей речи использует выражение «я сам», то, с одной стороны, оно тождественно «Я – Я»; а с другой стороны, даже ребенок, впервые произнесший «я сам», четко обозначает, таким образом, свою претензию на собственное самостоятельное практическое действие, позволяющее ему самоутвердиться. В сочетании: «я сам», на бессознательном уровне, это является фиксацией нашего состояния само-тождественности, самостоятельности и констатации нашей личностной целостности.

Таким образом, этимологический анализ слова «самость» позволяет констатировать неоднозначность его использования в языке.

В понимании самости не может быть жестко заданной категориальной закреплённости, поэтому философы и психологи (Е. Вахромов, О. Жукова, А. Лосев, Д. Фэйдимен, Р. Фрейгер и др.) обращаются к описательным характеристикам самости как многомерного понятия, раскрывают самые разные стороны проявления ее сущности: социальные (связанные с социальной ролью и программой социотипического поведения, выбором жизненного пути), психологические (представляющие «Я-концепцию» как относительно целостный, имеющий внутренние противоречия образ собственной самости), коммуникативные (складывание образа собственной самости в процессе общения с другими людьми, где опыт «Другого» становится ее содержанием), метафизические (возникающие как следствие неудовлетворенностью своим существованием и осознанием потребности в высших духовных смыслах) и др. Выделение многомерности в качестве исходной характеристики самости привела к осознанию необходимости междисциплинарного изучения самости (в философии, психологии, педагогики и других науках).

С одной стороны, «само» является феноменом репродукции от повторения до идентификации, того самого самовоспроизводства вида. В тоже время оно является синонимом представления самого себя, своей самоидентичности, самоорганизации, самоиндивидуальности (И. Зязюн) [3]. Итак, приставка «само» имеет двойственное значение: автономия и приобретение опыта.

Главными характеристиками самости П. Рикер считал поддержание самого себя и ответственность перед другими за свои действия. Следовательно, самость обнаруживает свою сущность в отношениях с другими людьми, которые оказываются не ее противоположностью, а являются условием ее становления [4]. Данный подход нашел отражение в работах философов У. Джеймса, Д. Дьюи, Дж. Мида, Г. Салливана и др..

Представители отечественной философии П. Флоренский и А. Лосев определяют самость как «искру божию» в человеке, центр духа, источник сознательной, целеустремленной активности, деятельности человека [5].

Самость, согласно М. Хайдеггеру, бытие Я (самобытие), т.е. такое сущее, которое может сказать: «Я». Хайдеггер различает личную самость (*Ich-selbst*), которая полагает своеобразие бытия существования в качестве заботы, и безличную самость (*Man-selbst*), которая, будучи повседневным высказыванием Я (*Ich-*

sagen), подчиняется Ман, отодвигая на задний план собственные возможности бытия [6].

У. Джеймс определял самость через постоянство личности, которое мы обнаруживаем каждый день. Он выделяет три «уровня» самости, которые взаимодействуют между собой и создают гармоничное единство:

1. Материальный – это все то, что мы отождествляем с собой: тело, дом, семью, друзей.
2. Социальный – «это то признание, которое человек получает от окружающих». Понятие «социальная самость» Джеймс связывает с конкретной социальной ролью и теми элементами, которые вокруг этой роли возникают.
3. Духовный – это внутренне субъективное бытие человека, активный элемент в сознании [7, с. 81-86].

В существующих философских представлениях о самости представлены разные мировоззренческие позиции:

а) самость рассматривается в качестве глубинной, априорной сущности человека, сущности, которая не может коренным образом измениться под воздействием внешнего мира (Э. Гуссерль, Р. Декарт, И. Кант, Д. Юм и др.);

б) становление самости обусловлено внешними влияниями и представляет собой практически полностью смоделированный феномен (Н. Бердяев, М. Бубер, С. Франк, Э. Фромм, М. Хайдеггер, К. Ясперс и др.).

Изучение феномена самости осуществляется и в психологических исследованиях. Основателем психологии самости является Х. Кохут, который определял самость как организованную систему воспоминаний. Этим воспоминаниям придается динамическое и генетическое значение, так как они считаются не просто ответственными содержаниями, а образуют организованное психологическое единство, динамично влияющее на поведение [8].

Существуют подходы, которые отрицают возможность влияния на самость. Так, например, в трансперсональной психологии (С. Гроф, Т. Маккenna, К. Уилбер) принята позиция пассивного наблюдателя, созерцателя по отношению к своей жизни. А в когнитивной психологии считают, что самость – есть надуманное явление. М. Мински считает, что понятие самости появилось из ошибочного древнего верования, из аксиомы, что внутри нас существует человек, который думает за нас, такие идеи влияют на психическое развитие, часто их сложно выделить, так как они недостижимы для сознания [9].

В работах Дж. Морено соединяется триада сложных психологических понятий: само, индивид, субъект. «В лоне организаторских рамок триады «само» составляет содержательную сущность взаимоотношений «индивид-субъект». Без «само» нет индивида – субъекта, без индивида – субъекта нет «само». «Само» и индивид – субъект являются различными и единными, взаимозависимыми сущностями. Каждое понятие обязательно содержит в себе другое: индивид – субъект по необходимости содержит в себе «само», «само» же содержит в себе индивид – субъект» [10].

К. Юнг рассматривал «самость» как первичный образ, архетип, – комплекс, существующий в коллективном бессознательном. Самость – это архетип целостности, символ полноты человеческого потенциала и

единства личности [11, с. 198-200]. По Юнгу самость занимает центральное место в управлении психической жизнью и является высшей властью в судьбе индивида.

Таким образом, в психоаналитических теориях самость представляет собой архетип целостности – наиполнейшего человеческого потенциала и единства личности как целого; регулирующий центр психического. Самость как объединяющий принцип в области человеческой психики занимает центральное место в управлении психической жизнью и поэтому является высшей властью в судьбе индивида.

На самость можно влиять, она развивается в человеке и об этом говорят представители гештальт-психологии. Так в понятие самости Ф. Перлз включал повседневные, обычные проявления того, что и кто мы есть. И самость и Я, по Перлзу, – это символы для функции отождествления. Психологическое здоровье и зрелость Перлз определяет как способность перехода от опоры на среду и регулирование средой к опоре на себя и саморегуляцию. Предпосылкой развития и творчества является нарушение равновесия (незаконченность ситуации, неполнота гештальта), которое заставляет организм становиться творческим и находить средства и пути восстановления равновесия [12, с. 180-181].

В гуманистической и экзистенциальной психологии самость понимается как непрерывный процесс самореализации. Р. Мэй утверждал, что способность к самореализации является самой важной способностью человека, которая исходит из внутреннего центра и каждый индивидум стремится утвердить ее во взаимодействии с другими человеческими существами» [13].

А. Маслоу считал подлежащей актуализации самостью ту внутреннюю, естественную изначальную природу, которой обладает при рождении каждый человек. В нее он включал инстинктоидные основные потребности, способности, таланты, анатомию, физиологическое уравновешенность темперамента, предродовые и натальные травмы, получаемые новорожденным, что проявляется в форме естественных склонностей, пристрастий или внутренних убеждений. Этот «сырой материал», по мнению А. Маслоу, очень быстро превращается в «Я», когда он сталкивается с внешним миром и начинает с ним взаимодействовать. Под воздействием внешних факторов они формируются или подавляются. Самость содержит как общевидовое, так и индивидуальное. [14, с. 56].

С А. Маслоу согласен и К. Роджерс, который видит самость как неустойчивую сущность, которая находится в «поле опыта». Роджерс считал, что самость – это организованный и связный гештальт, постоянно находящийся в процессе формирования, путем непрерывного процесса осознания; и если самость – гештальт, то она есть функция личного времени субъекта, который обладает еще и «идеальной самостью», то есть тем, кем человек хотел бы быть. Под влиянием идеи гештальт-психологии и философии Востока (в буддизме самость понимается как человеческие возможности, которые способны реализоваться в благоприятных культурных и социальных условиях), Роджерс считал, что люди используют свой опыт, свою жизнь для определения себя, очерчивания себя [16].

Согласно А. Адлеру, существует еще и творческая самость, определяющая в высшей степени индивиду-

лизированную субъективную систему, которая управляет психическим опытом, создавая из него стиль жизни, свойственный конкретному индивидууму.

В нашем исследовании придерживаемся подхода, что в человеке самость присутствует априори. Именно она позволяет ему быть исключительным и неповторимым субъектом. Но то, насколько данная самость будет всегда присутствовать в неизменном, изначально виде зависит уже от самого человека и от той социокультурной реальности, в которой он находится.

Формирование самости связано с процессом самоотвержения и самообретения, но при этом, безусловно, важную и зачастую решающую роль играет общественная среда. В этом контексте, исходя из призна-

ния субстанциальной самости, подлинное воспитание и образование будет выражаться не во внешней доминирующей социализации по отношению к ней, а из оказания только помощи в осознании человеком своей сущности. Большое значение в этом имеет помощь в сократовском духе, позволяющая самости раскрыть себя. Анализ понятия самости позволяет глубже взглянуть на определение понятия самовыражения, то есть раскрывает те сущности, которые мы выражаем в процессе различной деятельности.

Анализ понятия самости позволяет глубже взглянуть на определение понятия самовыражения, то есть раскрывает те сущности, которые мы выражаем в процессе различной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Морфология современного русского языка : учебник для высших учебных заведений Российской Федерации / С.И. Богданов, В.Б. Евтюхин, Ю.П. Князев и др. – СПб. : Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2009. – 634 с.
2. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка / Макс Фасмер / Перевод с немецкого и дополнения члена-корреспондента АН СССР О. Н. Трубачева. Под редакцией и с предисловием проф. Б.А. Ларина. Издание второе, стереотипное. В четырех томах. – М.: Прогресс, 1986. Тома I–IV. – URL: <http://etymolog.ruslang.ru/index.php?act=contents&book=vasmer>
3. Виховання естетичної культури школярів: Навч. посіб. / І.А. Зязюн, Н.С. Миропольська, Л.О. Хлебникова та ін. – К.: ІЗМН, 1998. – 153 с.
4. Рикер П.Я. – Сам как другой / П.Я. Рикер. – М.: Изд-во гуманитарной литературы, 2008. – 416 с.
5. Флоренский П.А. У водоразделов мысли (*Черты конкретной метафизики*) / П.А.Флоренский [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.magister.msk.ru/library/philos/florensk/floren06.htm>
6. Лосев А.Ф. Самое само: сочинения / А.Ф. Лосев. – М. ЭКСМО-пресс, 1999. – 1024 с.
7. Хайдеггер Мартин. Бытие и время / Мартин Хайдеггер. – М.: Ад Маргинем, 1997. – 452 с.
8. Джеймс У. Психология / Под ред. Л.А. Петровской. – М.: Педагогика, 1991. – 368 с.
9. Кохут Хайнц. Анализ самости. Системный подход к лечению нарциссических нарушений личности / Хайнц Кохут. – М.: Когито-Центр, 2003. – 308 с.
10. Minsky M. The self enigma Basic Books (1994). New York. p. 34.
11. Морено Дж. Театр спонтанности / Пер. с англ., авт. вступ. ст. Б.И. Хасан. – Красноярск: Фонд ментального здоровья, 1993. / Джакомо Морено. – URL: <http://www.psychodrama.ru/books/moreno-yal-teatr-spontannosti-1949#.VQIRuPmsVzU>
12. Юнг К.Г. Исследование феноменологии самости / К.Г. Юнг. – М.: Релф-бук, 1997. – 336 с.;
13. Перлз Ф. Теория гештальт-терапии / Фредерик Перлз, П. Гудман - М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 2004 - 384 с.
14. Экзистенциальная психология / Под редакцией Ролло Мэя. Перевод М. Занадворова и Ю. Овчинниковой. – М.: Апрель Пресс & ЭКСМО-Пресс, 2001. / URL: <http://www.psylib.org.ua/books/meyro04/index.htm>
15. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы / А. Маслоу; [пер. с англ. Г. Балл, А.А. Попогребский]. – М. : Смысл, 1999. – 326 с.
16. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. / Карл Роджерс – М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. – 480 с.

REFERENCES (TRANSLATED AND TRANSLITERATED)

1. The morphology of the modern Russian language: a textbook for higher educational institutions of the Russian Federation / S.I. Bogdanov, V.B. Evtuuhin, Y.P. Knyazev and others. – SPb.: Faculty of Philology and Arts. St. Petersburg State University, 2009. – 634 p.
2. Fasmer M. Dictionary of Russian language / Maks Fasmer / Translated from German and additions of Corresponding Member of the USSR Academy of Sciences O. Trubachev. Edited and with a foreword by prof. B.A. Larin. 2d edition, stereotyped. In 4 vol. – M.: Progress, 1986. Vol. I-IV. URL: <http://etymolog.ruslang.ru/index.php?act=contents&book=vasmer>
3. Estetic culture education of schoolchildren: Textbook / I.A. Zyazyun, N.E. Miropol'ska, L.O. Hlebnikova and others. – K.: IZMN, 1998. – 153 p.
4. Riker P.Y. Myself as the other Self / P. Y. Riker. – M.: Publishing house of humanitarian literature, 2008. – 416 p.
5. Florenskiy P.A. Watersheds of thoughts (Features of the specific metaphysics) URL: <http://www.magister.msk.ru/library/philos/florensk/floren06.htm>
6. Losev A.F. The most of itself: essays – M.: EKSMO – Press, 1999. – 1024 p.
7. Martin Heidegger. Being and Time. – M.: Ad Marginem, 1997. – 452 p.
8. James W. Psychology / Ed. by L.A. Petrovskiy. – M.: Pedagogics, 1991. – 368 p.
9. Heinz Kohut. The analysis of the self. Systematic approach to the treatment of narcissistic personality disorders. – M.: Kogito-Center, 2003. – 308 p.
11. Moreno J. Spontaneity theatre / Translated from English. And the article introd. made by auth. B.I. Hassan. – Krasnoyarsk: Mental Health Foundation, 1993. URL: <http://www.psychodrama.ru/books/moreno-yal-teatr-spontannosti-1949#.VQIRuPmsVzU>
12. Yung K.G. Study the phenomenology of the self. – M.: Relf-book, 1997. – 336 p.
13. Perlz F. Gestalt theory / Frederik Perlz, P. Gudman. – M.: The Institute of common humanitarian Studies, 2004. – 384 p.
14. Existential psychology / Edited by Rollo May. Translation of M. Zanadvorova and Y. Ovchinnikova. – M.: April Press & Eksmo-Press, 2001. URL: <http://www.psylib.org.ua/books/meyro04/index.htm>
15. Maslow A. New boundary of human nature / Trans. from English. by G. Ball, A.A. Popogrebskiy – M.: Smysl, 1999. – 326 p.
16. Rogers K.R. Look for psychotherapy. Person formation / Carl Rogers. – M.: Publishing Group “Progress”, “Univers”, 1994. – 480 p.

Dzhafarova O.S.

Psychological and pedagogical approaches to the definition of the self as the gist of the creative self-expression of personality

Abstract. The article presents the main approaches to the understanding of the self as the gist of the creative self-expression of personality. Starting characteristic of the self is multidimensionality, which leads to the realization of the need of interdisciplinary self-study in philosophy, psychology, pedagogics and other sciences. Descriptive characteristics of the self are revealed, discovering a variety of manifestations of its essence: social, psychological, communication, metaphysical etc. Analysis of the self-concept leads to define deeper the concept of self-expression: reveals those essences (thoughts, desires, feelings), which we express in the process of various activities.

Keywords: *self, the individual, actualization, self-expression*